

УДК 504:911.52 (470.32)

Н.И. Дудник, С.А. Шепелева

## КОНЦЕПЦИЯ ОРГАНИЗАЦИИ СИСТЕМЫ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ В ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ<sup>1</sup>

Система ООПТ Тамбовской области должна формироваться с учетом тех особенностей, которыми отличается ее территория.: Во-первых, положение области в центре Русской равнины, на границе зоны смешанных лесов и лесостепи, Окско-Донской низменности и Приволжской возвышенности, что приводит к существенной контрастности ландшафтов и диктует необходимость организации наиболее значимых, и по возможности, обширных по площади природоохранных территорий. Во-вторых, высокая степень антропогенной измененности ландшафтов влияет на выбор местностей для их заповедания и требует организовывать ООПТ не только в природных, но и в антропогенизированных комплексах с надеждой на их вторичную «природогенизацию». В третьих, бассейновый подход к организации ООПТ, так как именно в бассейнах рек естественные ландшафты лучше представлены и, кроме того, тут наблюдается наивысшее биоразнообразие на малых пространствах. В-четвертых, при организации ООПТ все актуальнее встает вопрос учета стоимости земли, отчуждаемой для природоохранных объектов.

Формирование природоохранного фонда в Тамбовской области началось в начале прошлого века. Первые официальные охраняемые природные территории были организованы в 20-х гг. XX в. Это были охотничьи заказники, в которых видели, прежде всего, один из главных путей перехода от примитивного охотничьего промысла к подлинному хозяйству [1]. До недавнего времени в области существова-

ло 6 боброво-выхухолевых и 2 комплексных охотничьих заказника [14]. Вместе с воспроизводственными охотничьими участками они выполняли ресурсоохранную роль – восстановление численности охотничьих ресурсов и некоторых редких для области видов животных. Поэтому значение заказников как самостоятельных охраняемых природных единиц в области невелико.

В 80-х гг. XX в. в Тамбовской области были проведены мероприятия по выявлению, регистрации и сохранению памятников природы – небольших по размеру территорий, природного или антропогенного происхождения. На 2001 г. в регионе зарегистрировано 97 памятников природы общей площадью 4,4 тыс. га [3]. Небольшие площади, не закреплённость границ памятников природы на местности, неравномерное размещение по территории области, преобладание памятников природы антропогенного происхождения (парки, культурные посадки древесных растений, водохранилища и др.) не позволяют считать сложившуюся в области сеть памятников природы оптимальной [9, 14].

В Тамбовской области первый и пока единственный государственный природный заповедник «Воронинский» был организован в 1994 г. в бассейне р. Вороны. Проект создания Воронинского заповедника был обоснован еще в 1916 г. В.П. Семеновым-Тянь-Шанским. Однако, восьмидесятилетняя отсрочка осуществления этого плана привела к значительной деградации естественных экосистем, поэтому,

<sup>1</sup> Дудник Николай Иванович, кандидат географических наук, профессор, заведующий кафедрой физической географии и краеведения института естествознания Тамбовского государственного университета. Кандидатскую диссертацию «Ландшафтно-типологическая характеристика юга Приволжской возвышенности и Бузулукской низменности» защитил в 1965 г. Научное звание профессора по совокупности работ присвоено в 1994 г.

одной из основных задач заповедника является их реставрация [14]. Заповедник имеет полиинсулярную структуру [2]. Он состоит из 10 участков – двух относительно больших в долине р. Вороны и 8 малых, расположенных по террасам и приречным склонам. Площадь заповедника – 10390 га, а с учетом охранной зоны – 11206 га.

Общая площадь ООПТ на 2001 г. составила 10,7 тыс. га или 0,4% от площади области, из них только 10,3 тыс. га (0,3%) – это территория заповедника и 0,1% – суммарная площадь всех памятников природы [3].

Нерепрезентативность сложившейся в области сети ООПТ, крайне малая как индивидуальная, так и суммарная площадь природоохранных объектов, стихийность при их выделении и обосновании говорят о том, что в области требуется серьезная оптимизация природоохранных объектов путем создания научно-обоснованной функциональной системы особо охраняемых природных территорий.

Согласно Н.Ф. Реймерсу, Ф.Р. Штильмарку (1978) на долю охраняемых экосистем в лесостепной зоне должно приходиться 35-40% от общей площади, при этом в расчет берется как площадь собственно особо охраняемых территорий, так и экстенсивно эксплуатируемых земель [12]. В ряде других работ только под ООПТ рекомендуется отводить – от 3-5% до 10% [10, 13]. Однако какой должен быть «индекс заповедности» в том или ином регионе, следует определять индивидуально, с учетом естественного ландшафтно-экологического потенциала рассматриваемой территории.

Тамбовская область относится к староосвоенным регионам Центральной России. Наиболее интенсивно земли края начинали осваивать в XVIII в., но еще в середине XIX в. в регионе были тысячи гектар нераспаханных земель [5].

В настоящее время Тамбовская область – это высокоосвоенный регион: 79,5% от общей площади занимают земли сельскохозяйственного назначения, 6,2% – земли поселений, 10,9% – земли лесного фонда, 1,4% – земли промышленного транспорта и дороги, итого 98%. При этом следует признать, что исполь-

зование земель в области неудовлетворительное: содержание гумуса в черноземах упало до 6,5%, внесение минеральных удобрений за 10 лет (1990-2000 гг.) уменьшилось с 125,7 тыс. т до 5,9 тыс. т, органических – с 6,0 млн. т до 1,1 млн. т, известкование кислых почв – с 70,0 тыс. га до 4,8 тыс. га. А между тем, площадь «кислых» почв в области составила 67,6% от площади пашни, 183 тыс. га (6,7%) сельскохозяйственных земель подвержены эрозии.

Лесистость Тамбовской области поддерживается на уровне 10-10,4%, однако посадки полевых защитных полос практически прекратились: из 247 га посаженных в 2001 г. лесополос 239 га – противоэрозионные насаждения.

Из 1200 видов растений области 200 относятся к категории редких и исчезающих. Фауна региона складывается из 59 видов млекопитающих, 243 видов птиц, 10 видов амфибий, 8 видов рептилий, 28 видов рыб и десятков тысяч видов беспозвоночных, из них 323 вида животных занесены в Красную книгу Тамбовской области [3]. Эта статистика говорит о необходимости проведения незамедлительных мер охраны.

При обосновании рационального размещения охраняемых территорий ведущую роль играет ландшафтный принцип, который был обоснован еще В.П. Семеновым-Тян-Шанским, разрабатывался С.М. Стойко, Л.И. Милкиной, Ф.Н. Мильковым и другими географами. Согласно этому принципу, система ООПТ должна отражать все характерные природные комплексы различного типа и таксономического ранга. Поэтому проектирование региональной системы ООПТ требует целевого анализа ландшафтной структуры территории, оценки степени трансформации природных комплексов под действием антропогенного фактора.

Изучая пространственное размещение существующих охраняемых территорий и территорий требующих заповедания, физико-географическую характеристику и ландшафтную структуру региона, местообитания редких и исчезающих видов флоры и фауны области, мы считаем целесообразным в качестве оптимальной территориальной единицы при проекти-

### *Концепция организации системы особо охраняемых природных территорий в Тамбовской области*

ровании системы ООПТ Тамбовской области, помимо физико-географических районов рассматривать бассейны рек.

Использование бассейново-ландшафтной системы с целью организации рационального природопользования и охраны природы обосновано в работах Н.А. Титова, А.М. Смирнова, В.С. Жекулина, Ф.Н. Милькова, Л.М. Корытного, С.А. Зотова и др. [6, 11]. Бассейновый подход использовался в Оренбургской области при планировании охраняемых природных территорий в бассейне р. Урал [15]. Ф.Н. Мильков в своих работах отмечал, что для организации природоохранной деятельности следует рассматривать средние и малые бассейны, поскольку, чем крупнее бассейн реки, тем сложнее его региональная структура [11]. Все бассейны рек Тамбовской области относятся к малым и средним.

Ключевыми критериями выделения и размещения охраняемых природных территорий являются типичность, уникальность ландшафтов, флористическое (фаунистическое), геоботаническое (ценотическое), разнообразие и др. С позиций организации ООПТ в Тамбовской области следует рассматривать долино-речную подсистему частью бассейновой парагенетической системы, потому что согласно правилу биогеоморфологического соответствия, при прочих равных условиях (возраст, географическое положение, климат), чем сложнее и разнообразнее рельеф, тем богаче видовая насыщенность флоры и фауны, разнообразнее и сложнее структура биоценотического покрова [4]. На территории Тамбовской области множество контрастных местообитаний достигается за счет высокой плотности речных долин. При организации природоохранных объектов в долино-речных ландшафтах возможна реализация принципа внутризональных триад «лес-экотон-степь», поскольку в лесостепной природной зоне в настоящее время почти все леса сконцентрированы по речным долинам, а степные биоценозы - по склонам рек, в овражно-балочных комплексах, и метода «конкретных ландшафтов», сущность которого заключается в том, что заповедная территория должна представлять собой широкий трансект

в наиболее типичном с ландшафтной точки зрения участке речной долины [2].

Водораздельная подсистема речных бассейнов к настоящему времени полностью антропогенизирована и повсеместно занята сельскохозяйственными угодьями, за исключением локальных участков (западин, осинового куста) на юге и юго-западе области, что фактически сводит к минимуму возможности для организации здесь охраняемых территорий.

На территории Тамбовской области создание значительных по площади ООПТ – заповедников, национальных и природных парков возможно в бассейнах рек Цна, Ворона, Воронеж.

В бассейне р. Цны расположен крупнейший в ЦЧО лесной массив, его общая площадь 210 тыс. га, что составляет 73% от площади лесов области. В Цнинском лесу возможна организация заповедника в нижнем течении рек Керша и Хмелина, национального парка в пойме р. Цны («Ивенские разливы») с прилегающим участком леса в Сокольническом лесничестве Моршанского района [14], природного парка в долине реки Цны от г. Котовска до с. Перкино.

В бассейне р. Воронеж есть территории для организации национального или природного парка – это участок Иловой-Воронежского лесного массива [7, 8]. Для восстановления и распространения степной флоры и фауны необходимо вновь узаконить Моршанский комплексный заказник, особо выделив в нем площади междуречий Грязнуши и Питерки восточнее с. Савинские Картели. Второй особо охраняемый участок степных водоразделов междуречье истоков рек Кариан, Битюг и Бурначка на границе Знаменского, Сампурского и Токаревского районов, где еще сейчас сохранились ивово-осиновые кусты и болота по западинам, островки ковыльно-разнотравных степей.

В Тамбовской области выявлены участки, которые могли бы расширить список памятников природы, а именно: места обитания обыкновенного богомола в Знаменском районе [14], обыкновенного слепыша в Моршанском, Знаменском и Токаревском районах, мес-

та гнездования серого журавля в Пичаевском районе [13, 14], глухариные тока в ряде лесничеств, места произрастания редких видов растений: брандушки русской, адониса волжского, тюльпана Биберштейна и других в Токаревском, Жердевском, Сампурском районах [9, 14]; осиновые кусты в Петровском, Мордовском районах, останцы обтекания в долине р. Цны и другие.

Ученые и аспиранты нескольких кафедр института естествознания ТГУ завершают полевые обследования местностей, перспективных для создания ООПТ на Тамбовщине и готовы предложить научно-обоснованный проект их размещения.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Громаков Н.А. Страницы истории охоты в Тамбовском крае / Н.А. Громаков. – Тамбов, 1998. – С. 183.
2. Двуреченский В.Н. Оптимизация структуры заповедных территорий – важнейшее направление геоэкологического обустройства Центрального Черноземья / В.Н. Двуреченский, А.В. Бережной, А.Я. Григорьевская // Вестн. Воронеж. гос. ун-та. Сер. 2, Естеств. науки. – 1998. – №3. – С. 52-66.
3. Доклад «О состоянии окружающей природной среды и использовании природных ресурсов Тамбовской области в 2001 г.». – Тамбов, 2002. – 164 с.
4. Долинно-речные ландшафты среднерусской лесостепи / Ф.Н. Мильков, В.Б. Михно, К.А. Дроздов и др. – Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1987. – 256 с.
5. Дудник Н.И. Региональные ландшафтные особенности Тамбовской области / Н.И. Дудник //

Вестн. Тамбов. гос. ун-та. Сер. Естеств. и техн. науки. – 2002. – Т. 7, вып. 1. – С. 119-124

6. Зотов С.А. Бассейново-ландшафтная концепция природопользования / С.А. Зотов // Изв. АН. Сер. Географ. – 1992. – №6. – С. 55-65.

7. Кузьмина М.М. Естественные и антропогенные изменения ландшафтов Иловайского лесного массива / М.М. Кузьмина // Структура и динамика среднерусских ландшафтов. – Тамбов, 1985. – С. 56-65.

8. Кузьмина М.М. Возможности рекреационного использования Иловайского лесного массива / М.М. Кузьмина, Н.А. Торопова // 60 лет Тамбовской области. 200 лет Тамбовской губернии: Тез. науч.-практ. конф. – Тамбов, 1997. – С. 52-53.

9. Кузьмина М.М. Проблемы выделения новых памятников природы в Тамбовской области / М.М. Кузьмина, Г.А. Лада, А.С. Соколов // Интеграция экологической, хозяйственной и социальной политики: Тез. док. III-й межрегион. науч.-практ. конф. – Тамбов, 1999. – С. 92-93.

10. Милкина Л.И. Географические основы заповедного дела / Л.И. Милкина // Изв. Всесоюз. Геогр. о-ва. – 1975. – Т. 107, вып. 6. – С. 485-495.

11. Мильков Ф.Н. Физическая география: учение о ландшафте и географическая зональность / Ф.Н. Мильков. – Воронеж, 1986. – С. 209-222.

12. Реймерс Н.Ф. Особо охраняемые природные территории / Н.Ф. Реймерс, Ф.Р. Штильмарк. – М.: Мысль, 1978. – 295 с.

13. Экология заповедных территорий России / В.Е. Соколов, К.П. Филонов, Ю.Д. Нухимовская. – М.: Янус, 1997. – 576 с.

14. Соколов А.С. О необходимости создания заповедника в бассейне нижнего течения р. Керши / А.С. Соколов, Г.А. Лада // Вопросы региональной экологии: Тез. док. III-й регион. науч.-технич. конф. – Тамбов, 1998. – С. 12-13.

15. Чибилев А.А. К ландшафтно-экологическому обоснованию развития сети охраняемых природных территорий / А.А. Чибилев // Общие и региональные проблемы ландшафтной географии СССР: Сб. статей. – Воронеж, 1987. – С. 84-92.