

2. Составление схематизированных характеристик локальных комплексов можно осуществить на основе ландшафтного картографирования на отдельных ключевых участках, материалов маршрутных исследований и литературных источников.

3. Отдельные систематические группы можно выявить в результате анализа классификационных решеток фаций, урочищ, местностей с использованием метода логических возможностей, предложенного Д.Л. Армандом [2].

УДК 551.4.032

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Couclelis H. Worlds of information: the geographic Metaphor in the visualization of complex information / H. Couclelis // Cartography and geographic information systems. – 1998. – V. 25, №4. – P. 209-220.
2. Арманд Д.Л. Наука о ландшафте / А.Д. Арманд. – М.: Мысль, 1975. – 287 с.
3. Мильков Ф.Н. Ландшафтная сфера Земли / Ф.Н. Мильков. – М.: Мысль, 1970. – 207 с.
4. Мильков Ф.Н. Рукотворные ландшафты: Рассказ об антропогенных комплексах / Ф.Н. Мильков. – М.: Мысль, 1978. – 86 с.

Ю.Г. Данилов

ПРОБЛЕМЫ ЛАНДШАФТНОГО КАРТОГРАФИРОВАНИЯ ЛЕСНЫХ ТЕРРИТОРИЙ¹

При создании карт на лесные территории ландшафтовед сталкивается с недостатком фондового материала. Прежде всего, это связано с тем, что на территории государственного лесного фонда, в отличие от земель сельскохозяйственного назначения крупномасштабные почвенные исследования, как правило, не проводятся. Не всегда имеются и топографические карты. Но зато имеются лесотаксационные описания, которые являются большим подспорьем для ландшафтных исследований.

Анализ лесоустроительных и лесохозяйственных характеристик дает возможность наметить границы многих природных комплексов на карте предварительных контуров. Так, лесоустроительные выделы характеризуются однородным составом фитоценозов и, как правило, при однотипных лесорастительных условиях, близки к низшим ландшафтными выделам – фациям или подурочищам – в зависимости от неровностей рельефа и условий увлажнения. Характеристика сомкнутости крон, состояния подлеска и подроста, формула леса, класс бонитета и другие данные позволяют

проводить границы низших ландшафтных комплексов с большей уверенностью.

Типы лесов по эдафической сетке П.С. Погребняка указывают на однотипность или аналогичность условий местообитания, а типы лесорастительных условий хорошо отражают увлажненность участка в зависимости от положения в рельефе и глубины залегания грунтовых вод, поэтому их учет также важен на начальном этапе создания ландшафтной карты.

Границы кварталов, в связи с их в большей степени искусственным характером, как правило, не находят содержательного отражения на ландшафтных картах за исключением показа их для лучшей ориентировки. Чаще всего они «режут по живому», нередко разделяя даже низшие ландшафтные выделы. В этом случае они являются лишь помехой, так как вблизи пограничных просек часто наблюдается их воздействие на насаждения (появление опущенных видов, иногда уменьшение увлажнения и т.д.). Аналогичное влияние оказывают и противопожарные борозды, дороги и т.п.

¹ Данилов Юрий Георгиевич, кандидат географических наук, доцент кафедры физической географии естественно-географического факультета Брянского государственного педагогического университета. Кандидатскую диссертацию «Ландшафтная структура западных комплексов Среднерусской лесостепи и ополей Центральной России» защитил в 1990 г.

Проблемы ландшафтного картографирования лесных территорий

Во время полевых исследований кроме корректировки карты предварительных контуров следует уделить особое внимание изучению рельефа и почвенного покрова. Как показывают геоботанические исследования [2, 4] фитоценотическая структура, закономерности распространения и продуктивность лесов, в значительной степени определяются составом и условиями залегания почвообразующих пород, рельефом, гидрогеологическими условиями. Нередко литогенный фактор контролирует состав древесных пород.

Нами на протяжении нескольких лет [1, 3, 5] проводились исследования лесных территорий с составлением ландшафтных карт. В качестве примера рассмотрим ландшафтную структуру Дятьковского лесхоза. Территория лесхоза находится в пределах границ Дятьковского района Брянской области, образуя компактный массив площадью 79822 га. В лесхозе преобладают насаждения I (63%) и II классов бонитета (24%). Высшими бонитетами обладают насаждения сосны, ели, березы.

Среднеплотные насаждения составляют 75%, высокоплотные – 17%, а низкоплотные – 8% покрытых лесом площадей. Средняя плотность насаждений в лесхозе – 0,69. Наибольшая средняя плотность наблюдается в Ивотском и Старском лесничествах. Средние таксационные показатели свидетельствуют о том, что насаждения преобладающих пород практически не выходят за рамки средних показаний по лесхозу.

Возраст насаждений находится в группе средневозрастных. Средний бонитет в Старском лесничестве выше среднего бонитета по лесхозу, как и средняя полнота. Более низкий бонитет в Дятьковском лесничестве, так же как и средняя полнота.

Согласно физико-географическому районированию, ландшафты Дятьковского лесхоза относятся к двум районам: Ветьма-Деснянскому и Болвинско-Деснянскому.

Ивотский ландшафт (Ивотское полесье) занимает большую часть лесхоза (56% площади) и характеризуется сложной структурой. Это обусловлено большими различиями в глубине залегания и составе пород, подстилаю-

щих пески. Абсолютная высота 170-200 м, тах 224 м. Рельеф – моренно-зандровый, холмисто-бугристый, пологоволнистый, местами плоский, слабо эрозионно расчлененный. Преобладают волнистые междуречья, сложенные маломощными флювиогляциальными песками и супесями, подстилающимися московской мореной. Преобладают дерново-подзолистые глеевые почвы легкого механического состава, на моренных суглинках, валунистых флювиогляциальных песках (мощностью > 10 м).

Доминантные урочища. Структура полидоминантная. Холмисто-бугристые, пологоволнистые, местами плоские (на востоке) междуречья, с дерново-подзолистыми песчаными и супесчаными почвами, часто слабо глееватыми, глееватыми и глеевыми, сильно залесенные или луговые с небольшими болотами. Дренированность слабая, местами умеренная и хорошая.

Субдоминантные и дополняющие урочища: долины малых рек и ручьев, западины, лощины.

Южная часть лесхоза включает два ландшафта: **Старское полесье** и **Дятьковское полесье**. Общими чертами этих ландшафтов является слабоволнистый характер поверхности, слабая дренированность, преобладание легких почвообразующих пород – флювиогляциальных песков и супесей.

Для **Старского полесья** характерны более мощный чехол супесчано-песчаных пород, более выровненный рельеф и небольшая степень дренированности ландшафта в целом. Абсолютная высота 170-210 м, тах 212 м. Рельеф – моренно-зандровый, пологоволнистый, слабо эрозионно расчлененный. Преобладают дерново-подзолистые и подзолистые глееватые почвы на флювиогляциальных песках, моренных суглинках, валунистых песках (> 10 м).

Доминантные урочища. Структура полидоминантная. Пологоволнистые и плоские междуречья, бугристо-западинные, с дерново-подзолистыми и подзолистыми песчаными и супесчаными почвами, с близким подстиланием суглинистой мореной, часто глееватыми и глеевыми, иногда с дерново-карбонатными почвами, залесенные, с болотами (в том числе вер-

ховыми). Дренированность слабая, умеренная и хорошая.

Дополняющие урочища: долины малых рек и ручьев, западины, лощины

Дятьковское полесье отличается более близким залеганием коренных верхнемеловых пород (опоки, мела, мергеля). Абсолютная высота 180-200 м, max 230 м. Рельеф – зандровый, бугристо-холмистый с западинами, средне эрозионно расчлененный с лучшей дренированностью. Дерново-подзолистые и подзолистые слабо глееватые суглинистые почвы на подстилающих четвертичных с близким залеганием коренных пород. Пolesье занято в основном сосново-еловыми лесами с участием мелколиственных и широколиственных.

Доминантные урочища. Структура полидоминантная. Пологоволнистые и волнистые междуречья, бугристо-западинные, с дерново-подзолистыми слабо глееватыми почвами, суглинистыми с близким подстиланием коренных пород, реже супесчаные, местами оглеенные; залесенные и луговые. Дренированность хорошая и умеренная.

Субдоминантные урочища: присетьевые склоны с дерново-подзолистыми суглинистыми почвами, балки, лощины.

По увеличению степени дренированности ландшафты лесхоза можно расположить в такой последовательности: Ивотской, Старской, Дятьковский.

В пределах речных долин, древнеаллювиальные пески и супеси нередко залегают на нижнемеловых кварцево-глауконитовых песках. Краевые наклонные поверхности междуречий и придолинных склонов характеризуются относительно густым эрозионным расчленением, постепенно убывающим по мере удаления от долин рек Болвы и Ветьмы. В долинах рек, ручьев, балок и оврагов почти повсеместно вскрываются породы мелового возраста. Характер поверхности тех участков междуречий, которые наиболее удалены от главных речных долин, слабо волнистый и волнистый.

В местах выхода на поверхность или при близком залегании под песками карстообразующих пород часто встречаются карстовые и

карстово-суффозионные западины и воронки. Речные долины имеют две-три надпойменные террасы, а также относительно хорошо развитые поймы.

Большая часть (72%) лесных культур лесхоза имеют удовлетворительное состояние, 23% хорошее и 5% неудовлетворительное. Кроме этого, 361,9 га – насаждения с примесью пород искусственного происхождения. Причиной гибели лесных культур следует считать отсутствие должного ухода.

Площадь погибших насаждений на территории лесхоза 1995-1997 гг. составила 309 га. Причины: лесные пожары – 2,5%, неблагоприятные погодные условия – 61,6%, промышленные выбросы – 11,5%, поражение болезнями – 10,4%, повреждение дикими животными – 11,7%. Как видим, антропогенные факторы пока еще уступают естественным причинам гибели лесов, но их доля приближается к 25%, что вызывает серьезную тревогу.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ахромеев Л.М. Ландшафтная карта Десногорского городского лесничества Смоленской области / Л.М. Ахромеев, Ю.Г. Данилов. – Брянск: Б.и., 1996. – 1 л.
2. Булохов А.Д. Лесная растительность водоразделов юго-западной части Брянско-Жиздринского полесья / А.Д. Булохов. – М., 1974. – С. 25.
3. Данилов Ю.Г. Объяснительная записка к ландшафтной карте Десногорского городского лесничества Смоленской области / Ю.Г. Данилов, Л.М. Ахромеев. – Брянск: Б.и., 1997. – 12 с.
4. Корнев В.П. Геоботаническая характеристика и хозяйственно-генетическая группировка почв левобережья р. Десны / В.П. Корнев // Лесная геоботаника и биология древесных растений. – Брянск, 1975. – Вып. 3. – С. 67-73.
5. Пчелкина Е.В. Ландшафтное картирование лесных территорий (на примере Сольского и Десногорского лесничеств) / Е.В. Пчелкина, Ю.Г. Данилов // Экологическое образование в Брянской области: состояние и перспективы: Тез. докл. регион. науч.-практ. конф., 21-23 апр. 1999 г. – Брянск, 1999. – С. 21.