

## В.Г. Берест

14. Мильков Ф.Н. Вузовская физическая география: периоды ее развития и характерные черты как фундаментальной науки / Ф.Н. Мильков. – Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1984. – 304 с.
15. Мильков Ф.Н. Общее землеведение / Ф.Н. Мильков. – М.: Высш. шк., 1990. – 335 с.
16. Мильков Федор Николаевич (1918-1996): Биобиблиографический указатель / Сост. А.В. Золотова, В.Я. Хрипякова; Под ред. В.И. Федотова. – Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 2000. – 112 с.
17. Мильков Ф.Н. Терминологический словарь по физической географии / Ф.Н. Мильков, А.В. Бережной, В.Б. Михно. – М.: Высш. шк., 1993. – 228 с.
18. Мильков Ф.Н. География Воронежской области / Ф.Н. Мильков, В.Б. Михно, Ю.В. Поросенков. – Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1992. – 132 с.
19. Мильков Ф.Н. География Воронежской области. / Ф.Н. Мильков, В.Б. Михно, Ю.В. Поросенков. – Изд. 2-е, перераб. и доп. – Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1994. – 130 с.
20. Михно В.Б. Карстово-меловые геосистемы Русской равнины / В.Б. Михно. – Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1990. – 200 с.
21. Михно В.Б. Меловые ландшафты Восточно-Европейской равнины / В.Б. Михно. – Воронеж: Изд-во МП «Петровский сквер», 1993. – 232 с.
22. Михно В.Б. Ландшафтно-экологические особенности водохранилищ и прудов Воронежской области / В. Б. Михно, А.И. Добров. – Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 2000. – 185 с.
23. Михно В.Б. Ген пространства / В.Б. Михно, А.И. Нестеров, В.И. Федотов // Университетская площадь: Очерки. Воспоминания. – Воронеж, 1998. – С. 115-124.
24. Научные школы в географии. – М.: Б.и, 1983. – 117 с.
25. Нестеров А.И. Развитие антропогенного ландшафтоведения на географическом факультете Воронежского университета / А.И. Нестеров // Вопросы антропогенного ландшафтоведения. – Воронеж, 1972. – С. 136-140.
26. Нестеров А.И. Теоретические и прикладные проблемы ландшафтоведения в трудах Ф.Н. Милькова / А.И. Нестеров // Вопросы структуры и динамики ландшафтных комплексов. – Воронеж, 1977. – С. 5-23.
27. Преображенский В.С. Ландшафты в науке и практике / В.С. Преображенский. – М.: Знание, 1981. – 48 с. (Новое в жизни, науке и технике; Вып. 3)
28. Саушкин Ю.Г. Географическая наука в прошлом, настоящем и будущем / Ю.Г. Саушкин. – М.: Просвещение, 1980. – 270 с.
29. Федотов В.И. Техногенные ландшафты: теория, региональные структуры, практика / В.И. Федотов. – Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1985. – 192 с.
30. Федотов В.И. Федор Николаевич Мильков и его творческое наследие / В.И. Федотов, В.Б. Михно, А.И. Нестеров // Вестн. Воронеж. ун-та. Сер. 2, Естеств. науки. – 1996. – С. 230-238.
31. Федотов В.И. Формирование воронежской ландшафтной школы / В.И. Федотов, А.И. Нестеров // Научные школы в географии. – М., 1983. – С. 93-103.

УДК 911.2 (09)

В.Г. Берест

## МУДРОСТЬ УЧЕНОГО ИЛИ О ПРИНЦИПЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ В НАУКЕ<sup>1</sup>

В жизни не часто встречаешь Мудреца, даже среди представителей «ученого мира», ибо Мудрость – это особое психофизическое состояние высочайшего синтеза человеческих знаний и совершенных чувствований, которое достигается крайне редко. Молчаливая и ненавязчивая, она всегда самодостаточна: целостная, устойчивая, всевещающая и неразрушимая. Мудрость никогда не напоминает о себе и не кричит с высоких трибун о своих «триумфальных» качествах. Ей чуждо самоутверждение и соперничество в борьбе за призрачную мировую власть, богатство, славу. Она свобод-

на от всех условностей мира и яркие «погрешности» самовозвеличения, сущность которых «горошина», ее не привлекают. Мудрость нельзя охватить пониманием, ибо она есть беспредельная «истина бытия», всепредельно проявленная в мирах. Не ее ли мы все настойчиво ищем и исследуем в различных средах Природы земной и космической, добывая «откровением сокровенного» бесценные знания, снова восходящие к единому «кристаллу» истины миров, сияющему своими неисчислимыми гранями?

<sup>1</sup> Берест Василий Григорьевич, кандидат географических наук, доцент Тамбовского государственного университета. Кандидатскую диссертацию «Овражно-балочные ландшафтные системы мелового юга Среднерусской возвышенности» защитил в 1981 г.

### *Мудрость ученого или (о принципе совершенствования в науке)*

Высочайшим образцом «мудрости ученого» для меня всегда был и остается Федор Николаевич Мильков – учитель и лучший наставник жизни: «святой идеал» моего сложного пути в ландшафтоведении. Не только формальное пребывание в аспирантуре и написание кандидатской диссертации связывало нас (как, впрочем, и всех учеников его). Меня навеки ассимилировала в себе его мудрость, свет «огня знания» которой все также неизменно сияет во мне своим безличностным образом.

Встречаясь с ним в различных обстоятельствах жизни, я всегда тонул в его неизмеримых и ясных глубинах, где ничего не выступало и не кричало о себе, но неизменно пребывало в удивительно «слаженном» спокойствии и равновесии. Он избегал многословия и если говорил о чем-то, то фразы его были короткими, простыми и легкими, как неощутимое движение ветерка в воздухе. Но даже «без слов» я получал необычайно емкие ответы на все волнующие меня вопросы. Эти ответы приходили как бы сами собою из моих собственных глубин. Мириадами «солнечных искр» всплывая к поверхности моего сознания, они неожиданно «расцветали» в уме идеями ясными и понятными. Так разрешались самые острые проблемы, даже те, которых мы практически никогда не касались в разговоре за все годы обучения в аспирантуре: диссертационные и сущностные проблемы ландшафтоведения. При моем скудном пединститутском образовании (к тому же, заочном) были очень удивительны те «прозрения в науку», которые неизменно посещали меня после встреч с учителем. Лишь сейчас начинаешь понимать, что причиной всему этому является не моя «надуманная гениальность», а та неизмеримая, всеохватывающая и безграничная Мудрость, которую он щедро источал вокруг своими психокоррелятивными квантовыми полями. Светлый образ гения учителя всегда витал в пространстве и единственное, что требовалось от всех учеников его – это быть способными войти в «пересечение» (единение) с ним: становиться доступными, открытыми и вмещающими (свободными от всего «личного», ибо только «пустую чашу» наполняет влага Мудрости, неизменно проливающаяся с «горных

вершин»). В молчании, он «катализировал» все то, что нес в себе рядом идущий: «свое» или «единое» – каждый довольствовался «избранным», возрастая или убывая в качествах своих от встреч с ним. Так и я, забывая об учителе, часто беспомощно тонул во мраке своего собственного невежества, с трудом осваивая прописные истины. И лишь одно только простое памятование о нем всегда наполняло меня силой и ясным пониманием сути происходящего: по «закону сообщающихся сосудов» он начинал струиться во мне всеми моими процессами, активизируя их на поиск. Так, в молчании, я становился участником тихой беседы с Мудрецом, который нес в себе мою Совесть и являлся ею, проявляя ее для меня Советом Вести, идущей из высочайшего источника единой жизни...

Учитель был неизменно добр и снисходителен ко всем ученикам своим, но, вместе с этим, необычайно строг и бескомпромиссен к тем, кто претендовал на «совершенство» в области ландшафтоведения, т.е. к тем, кто намеревался с ним «совместно вершить» высшую точку науки, представленную общепланетарной ландшафтной «доктриной жизни» – коллективным опытом (уплотненным временем), накопленным всеми поколениями географов, полную «схему развития» которой он вмещал в себе. Каждый должен «вершить» науку по праву добытой им Мудрости, становясь ее волей – «железной и несгибаемой». На «вершине» не может быть слабости – это «передний край» борьбы за утверждение нового человечества: творящей структуры Вселенной. Именно отсюда открываются новые, еще никем не изведенные горизонты «единой реальности» – непрерывного движения идей «вселенского интеллекта» во всех неисчислимых формах Природы. Здесь, на «вершине», Мудрец встречается «один-на-один» с суровой действительностью «вечно непознаваемого присутствия», чтобы ценой невероятных усилий приподнять его плотную завесу, укрывающую истину, которую он и приносит человечеству, как лучшую жемчужину. Мудрец не имеет «личных свобод». Светить и звать за собой – его миссия...

Существует ли «этика Мудрости»? Какие руководящие принципы ведут Мудреца по

жизни? Как достигается состояние Мудрости, о чем оно свидетельствует и куда призывает?

Мудрый тот, кто полностью свободен от широко раскинутых сетей иллюзии, сеющей заблуждения и невежество с их предрассудочным мышлением и суеверным определением. Он навсегда сбросил с себя тесные пелены бытовых «условностей», догматических «верований» и «особых» религий. Сжигая на огне своего сущностного знания все личные наслоения с их эгоистически обусловленным умом, страстями и желаниями, ученый должен стать неизменным приверженцем лишь одной, всеединой, «религии Мудрости» (истинного знания природы «вещей» – гнозиса). Только она – извечная несотворенная причина (как и следствие) всего сущего во Вселенной: нет ничего выше огня единого знания, вершащего «пирамиду Жизни», возрастающую в вечности сияющим «Венцом» абсолютного Разума. Разве не в этом «Венце» будущее место человечества? Разве Жизнь создала человека на бессмысленную «потеху» вселенских стихий? Непрерывно восходя по неисчислимым ступеням «лестницы совершенствования» от пещерного дикаря до жителя межпланетного пространства, человечество должно стать сужденным творцом мироздания, способным творить бессмертие вечной Жизни ничем не ограниченными силами Природы (земной и космической). Именно туда ведет ученого его вера. Его задача – не примерять на себе «лавры успеха», а с вершин достигнутого «величия и славы» бесстрашно нырять в «океан знания» Природы за сверкающим «жемчугом» глубин, чтобы приносить миру истину и ничто другое, кроме истины.

Мудрость человеческая проистекает из сокровенных тайников Мудрости Природы и является тем или иным ее отражением в сознании людей, «рабочее поле» которого создается, непрерывно расширяется и структурируется наукой. Ничто «человеческое», обретенное жизненным опытом прошедших поколений, пока что не может сравниться с беспредельной всевместимостью сокровенного знания Природы – всеохватывающего опыта ее, лежащего в основание истины бытия. Человече-

ство в своем творческом взлете не скоро сможет «встать над Природой» в запредельных спиральных ее гигантских и сверхгигантских симметрий – в этом красота радости от осознания неисчерпаемости познания. Наш удел – непрерывное открытие с восхищением и благодарностью все новых и новых граней единой жизни Природы во благо самой Природы и не во вред человечеству. Стать «совершенными», чтобы творить природу безграничными силами самой Природы, – наше предназначение. С этой целью она и создала себе своего «нареченного творца» – человечество, которое всегда было, есть и будет основанием «пирамиды» нескончаемого творческого восхождения духа к вершине абсолютной истины, относительные части которой мы едва начинаем постигать.

В пространстве безграничной Мудрости Природы наука человечества делает только свои первые робкие «шажки» к овладению всезнанием и всемогуществом. И хотя в научных кругах речь сейчас идет об утверждении культуры творческих взаимоотношений с Природой (культуре духа – качествах его), мы пока что являемся полными и неблагодарными «иждивенцами» в ее вселюбящем «материнском поле». Более того, мы постепенно превращаемся в сознательно злостных разрушителей Природы – единственного и единого с нами фундамента существования. Разве зреющая «экологическая катастрофа» (как и многие другие) – изобретение чистой Природы? Разве не она проявляет собой истинное «лицо» всего человечества? Где же в нем признаки культуры его «величия и славы»?

Культура человечества – это степень его «человечности» (отличимости от «зверя» и «звериного»): руководящие принципы жизни, мораль, копимая веками бесконечных блужданий в мрачных лабиринтах цивилизационных построений, пенные волны которых непрерывно сменяют друг друга в океане отведенного нам времени. Зарождаются, процветают и гибнут цивилизации, но культура – неуничтожима. Она с нарастанием передается в жизнь грядущих поколений. В этом – «путь и смысл» эволюции человечества. Именно культура –

### *Мудрость ученого или (о принципе совершенствования в науке)*

квинтэссенция эволюции, как непрерывная «конденсация» духа в уплотняемом времени (мыслью) сознании человечества. Она должна стать идеальной (неразрушимой и универсальной) программой (моралью) всякого действия на земле и в космосе: единой «Доктриной Жизни», мировоззрением, основанным на познанных фундаментальных законах бытия.

Актуальность создания единой «Доктрины Жизни», как универсальной научной теории, очевидна и не может быть отодвинута на задний план. Она должна представлять собой некий род синтеза частных научных и других доктрин (физической, химической, ландшафтной, религиозной, бытовой...), освещающих путь человечества «через тернии к звездам». Но «во главу угла» всех ее эволюционных концепций необходимо положить прочный «камень» единого творящего «духа Жизни» человечества. Эволюционирует только дух в лучших качествах своего осознающего сознания и мысли (мышлении, морали, нравственности, вытекающих друг из друга и предопределяющих друг друга). Материя без ее связи с единой Жизнью, берега которой она «кристаллизует», – ничто. Жизнь движется (эволюционирует) в материи, движет материю, утончая и преобразуя ее по роду своему, хотя само по себе преобразование материи эволюцией (совершенствованием) не является. Материя лишь принимает участие во всех беспримерных манифестациях Жизни, «полируя» лучшие ее качества: волю к самопроявлению (безграничному растеканию – «экспансии»), сознание, охватывающее собою мысль, и мысль, стремящуюся охватить сознание. Взаимодействие мысли и сознания в накопленной воле всех уровней сознания (т.е. мышление) производит и возвращает дух Жизни.

Материя есть память Жизни. И поскольку материя вечна, то такой же вечной является и информация, хранящаяся в ней в виде голограммы случившегося – информационной кривизны пространства, создаваемой движением силовых полей Жизни. Отсюда следует, что единственным «достоверным источником знания» в Природе служит материя. «Источником» же достоверного знания всегда и неизменно

является дух. Поэтому Природа знает обо всем все, практически мгновенно, с помощью своих энергоинформационных полей, наложенных одновременно на все «тело Природы» (реализация принципа «нелокальности связей»). Точно так же, по воле Природы, поступает и человек. Он знает своим духом в своем духе, подключаясь с его помощью к любому достоверному источнику знания. И этот процесс познания скромно именуется нами мышлением. Мышление – единственный метод (средство) достижения цели познанием ее. Способов же мышления множество (математические, физические, картографические...), но все они без участия совершенного мышления не приводят к усматриваемой цели. Только мышление, как дисциплина духа (степень упорядоченности, проявляющей себя психокоррелятивными квантовыми полями лучистой энергии человека), дает необходимые следствия. Поэтому первейшая забота всего человечества – заложение прочных основ эффективного мышления в подрастающие поколения, откуда любая наука и черпает свои «проверенные кадры», специализируя их мышление спецификой своих способов его проявления.

Мысль движется в сознании и является его живой сущностью. Все, что приносит и высевает на плодородном «поле сознания» мысль, то в нем и произрастает, поддерживаясь и укрепляясь энергией его внимания. Но информационное содержание мысли (сущность мысли) может быть «высвечено» только лучом сконцентрированного на ней сознания. Мысль должна быть всегда ясной и понятной сознанию. Ничто «темное» (бессознательное) не должно в ней храниться. Чем качественнее информация, вкладываемая в мысль умом, тем совершеннее санкционированное сознанием мировоззрение, неразрушимость которого определяется степенью его соответствия высшим идеалам человечества, не противоречащим фундаментальным законам бытия. Сущностью мысли всегда является информация, состоящая из структурирующих ее идей того или иного значения, определяемого замыслом Жизни, реализующей в себе собою красоту и гармонию гомеостаза своей собственной природы. Един-

ственным средством достижения этого является мышление (в том числе и «материальное мышление» Природы – непрерывное разворачивание генетического кода информации, в который Жизнь вносит свои поправки и коррективы). Совершенное мышление («искание») «ищущего» создается в направлении развития лучших качеств «искомого» по образу и подобию качеств избранного идеала – «путеводной звезды» на небосклоне чистого сознания человека. Люди, идущие путем служения человечеству через науку, как правило, выбирают себе идеалы для подражания (самосовершенствования) в среде того «ученого круга», тесные границы которого они предполагают переступить, становясь «совершенными». Идеалы всегда «пребывают» на путях следования человека к «совершенству», являя собою «вершину достижений» в сфере «искания». Чем выше идеал, чем совершеннее мышление, описывающее и объясняющее качества его, тем быстрее продвигается «ищущий» к своему слиянию с «искомым», которого он творит в себе собою «исканием» своим. Путь в светлое будущее проложен по «вершинам Героев». Иных путей туда нет. Так постепенно формируются нетленные качества человека-творца: пробуждается и расцветает дух его, накапливается воля к движению действия, укрепляется мышление – развиваются его способности, возможности и умения, приносящие упоительные плоды знания природы единой Жизни. Так создаются лучшие качества морали творца – тождества-в-себе: отражения своего в себе от себя, сознания в мысли и мысли в сознании. Это и есть красота торжествующей гармонии (симметрии) внутренних принципов жизни – естественность, проявленная вовне чистотой атмосферы безупречной нравственности. Человек всегда таков, каким он создает себя устремлением своим к тем или иным «ценностям бытия», которые он избирает для себя по «доброй воле». Не может быть иначе.

Во Вселенной все замкнуто на Жизни и предопределено ею. Вне Жизни, космос – бессмыслен. Вне «огня» Жизни и его «света» невозбужденная (плазмолитическая) плазма космоса (вакуум) и все, что произведено из нее,

застыло бы студнем во вселенском холоде. Дух Жизни – всепроизрождающее начало космоса. Основой эволюции (совершенствования) Жизни является духотворчество. Творится дух, долженствующий стать сознательным и мыслящим, и творит только дух: «светлый» – в сфере созидания элементов красоты и гармонии, дарующих гомеостаз (бессмертие, неразрушимость) Жизни, «черный» – в обрасти разрушения, неопределенности и хаоса. Только об этом свидетельствовали все величайшие подвижники и мыслители человечества: Будда, Христос, Пифагор, Платон, Сергей Радонежский, Рерих...

Не случайно в последнее время стали широко проводиться весьма представительные конференции по «этическим проблемам» человечества. Здесь достаточно вспомнить материалы двух Всероссийских междисциплинарных научных конференций «Этика и наука будущего» (Москва, 2001 и 2002 гг.). В каждой из них приняло участие более 200 ученых Российской академии наук и ведущих вузов страны, являющихся крупными специалистами в области физики, химии, математики, философии, медицины, биологии, истории, филологии, географии, космонавтики, кибернетики, информатизма... Конференции показали, что высшие ценности человеческого бытия давно известны, их не надо придумывать и, тем более, закрывать на них глаза, чтобы оправдать свое бездействие по их реализации в себе собою. Человечество поднялось над «царством зверя» и нет ему обратной дороги. Свободное творчество в свободном космосе – наша перспектива. Но разве этот путь в беспредельность совершается по слепым «законам» тирании и фашизма? Только высшее всеединое проявление космического духа, мораль богов и нетленная в веках красота (естественность) нравственности – основа Живой Этики Вселенной.

Открывая в Природе истины, воплощенные в эволюционирующие идеи, наука обретает и накапливает свои знания, применяемые для моделирования процессов, протекающих в социосфере. Наука открывает для человека то, что Природе известно давным-давно, ибо опыт вечно сущей вселенской Природы неизмерим.

Мудрость ученого или (о принципе совершенствования в науке)

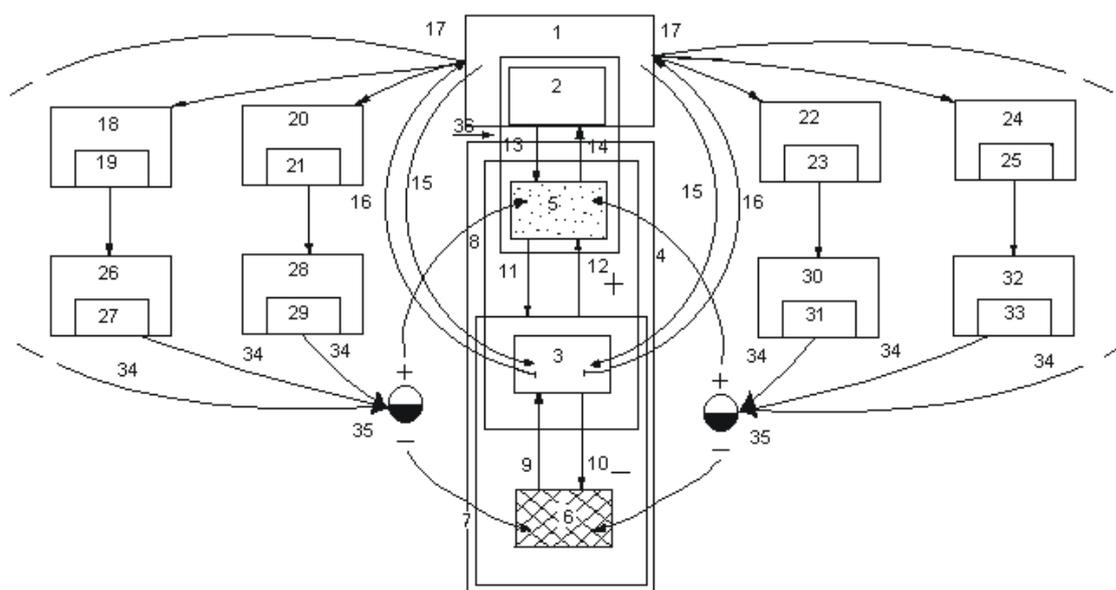


Рис. 1. Вращение накапливаемого опыта в «социосфере» человечества

1. «Единая реальность»: идея идей всеединой Природы и ее идеи. 2. Реальность единого человечества в «единой реальности» бытия: идея идей человечества и его идеи – идеальная форма человечества, его энергетическая смысловая модель. 3. Конкретные «живые» люди в «техносфере» социосферы человечества – создатели опыта. 4. Социосфера человечества – сфера, охваченная сознанием человечества. 5. Положительный «полюс» социосферы: высший моральный опыт человечества – развивающееся информационное содержание идеальной формы. 6. Отрицательный «полюс» социосферы: полюс «хаоса бездуховности и примитивной морали». 7. Предноосфера человечества – сфера низшего разума людей, устремленных к разрушению. 8. Ноосфера человечества – сфера высшего творящего разума. 9. Требование «полюса зла» – снизить на его уровень: стягивание людей на уровень «примитивизма и разрушающей бездуховности». 10. «Соглашательство» людей, предающих себя «отрицательному» за «тридцать серебряников мнимых удовольствий». 11. Зов «полюса добра»: подняться к нему. 12. Отклик людей, устремившихся к восхождению на вершину достижений. 13. Требования (запросы) идеальной формы человечества к своему содержанию – информации опыта, накопленного человечеством. 14. Непрерывные предложения развивающегося содержания форме, но форма одна и незаменима (ее нельзя свести к уровню содержания). 15. Зов «единой реальности»: изъяснить сокрытые в ней истины. 16. Устремление людей к исследованию «единой реальности» – «кристалла истины» бытия. 17. Поиск человечеством истины через выделение (дифференциацию) частных видов «единой реальности» (в связи с ограниченностью ума в сознании человечества). 18. Частные виды «научной» реальности: скажем, ландшафтная реальность бытия. 19. Иерархия частных видов ландшафтной реальности. 20. Военная реальность. 21. Иерархия частных видов военной реальности. 22. Религиозная реальность. 23. Иерархия частных видов религиозной реальности. 24. «Бытовая» реальность. 25. Иерархия частных видов «бытовой» реальности. 26. Ландшафтный «архив». 27. Ландшафтная «доктрина жизни». 28. Военный «архив». 29. Военная «доктрина жизни». 30. Религиозный «архив». 31. Религиозная «доктрина жизни». 32. Бытовой «архив». 33. Бытовая «доктрина жизни». 34. Опыт, собираемый системоцентричными направлениями в исследовании «единой реальности». 35. «Положительная» и «отрицательная» составляющие опыта, идущие на усиление потенциалов своих полюсов в социосфере и наработку их качеств. 36. «Итог» развития земного человечества: полное слияние его «формы» и «содержания», т.е. переход содержания в форму – идеальное состояние «человечества».

Ум человеческий, как инструмент для постижения действительности в ее конкретностях, очень молод. Он не в состоянии охватить всю беспредельную Мудрость жизни Природы. Единая и абсолютная реальность («океан идей») не может быть охвачена человеческим умом. Поэтому ум предпочитает расчленять ее на части – области проявления доступного «круга жизненно важных идей» (физических, химических, ландшафтных и т.д.), которые и исследуются под «знаменем» конкретного научного направления, собирающего под своей крышей ученых выделившейся специализации. Каждая категория идей, усмотренных умом в природе, становится «предметом» исследования науки, обращающим на себя внимание многочисленных «почитателей». Обретая «предмет», наука начинает углубляться и расширяться в него своим коллективным сознанием, иерархически дифференцируя его реальность и дифференцируя себя в ней на многие частные центры своих «дочерних подразделений» (рис. 1). Эта все более и более дробная дифференциация «науки» оправдывается желанием достичь как можно более полного охвата своего предмета, чтобы не дать ему «возможность» укрыться на теневой стороне установившегося миропонимания – в сфере «научных предрассудков». Так из «единого» центра науки образуется ее иерархическое предметно-конкретное «многообразие», которое, по мере реализации общего «замысла», предоставляет «единому» свою долю обретаемого «достояния», ложась в «копилку» объединенного научного «архива». «Материнская наука» и все ее «дочерние» ответвления в конечном итоге должны составить единую целостную систему с хорошо устоявшимся мирозрением.

Описывая объяснением и объясняя описанием то, что усматривается и рассматривается в «предмете» исследования, каждая наука создает свой глубоко заархивированный «информационный банк» (собственно, информационный «архив»), который постепенно выкристаллизовывается в научную «доктрину», отражающую специфические аспекты единой Жизни – открывшуюся науке грань единой реаль-

ности. Все доктрины, структурирующие пространство своих наук, являются «кристаллами» их «силы и воли», вложенной туда многими поколениями «искателей истины». И каждая из них – «душа творения» науки, ее информационно-энергетическое поле, согревающее и вдохновляющее на творческий поиск всех тех, кто добровольно входит в него, предоставляя себя его интересам. В этом «поле» сосредоточены все энергии, информация и жизнь науки (уплотненное время науки, как коллективная мысль), свидетельствующие о ее сложном пути в беспредельность развития. Это – живой деятельный «терафим» и «терминал» одновременно, хранящий в себе терминологическую тайну информационного кода языка науки, описывающего ее сущность.

Для всего человечества любая научная доктрина – это свет истины, источаемый ее «кристаллизованной мыслью» (мыслью, заложенной в доктрину), содержащей в себе огонь единого научного знания (сознание науки). Этот свет струится из «будущего» в «настоящее» человечества, освещая все мрачные (предрасудочные и суеверные) стороны его бытия. Для всех тех, кто ищет истину в ее «материнском поле», – это энергоинформационный «тренажер»: «обледенелые скалы и каменистые россыпи», не преодолев которых, нельзя взойти на «вершину научных достижений» (рис. 2). Стоящему же на вершине («совершенному») научная доктрина предоставляет прочный мыслеформический фундамент, опираясь на который он, лицом к лицу, исследует новые, еще не ведомые стороны единой реальности. Она позволяет ему непрерывно реализовывать «золотую формулу» творца: «Мыслитель мыслит мыслеформой».

Продвигаясь к истинной Мудрости надо постоянно усовершенствовать себя, вести безупречную жизнь, «философствовать» в соответствии с истиной, защищать ее от профанации скептиками, быть готовым к принятию любой истины, вне зависимости от того, что она несет открывателю ее, брать полную ответственность за все совершаемые действия, слова и мысли. Мудрость и искание истины в себе не согласуются с самомнением и эгоиз-

Мудрость ученого или (о принципе совершенствования в науке)

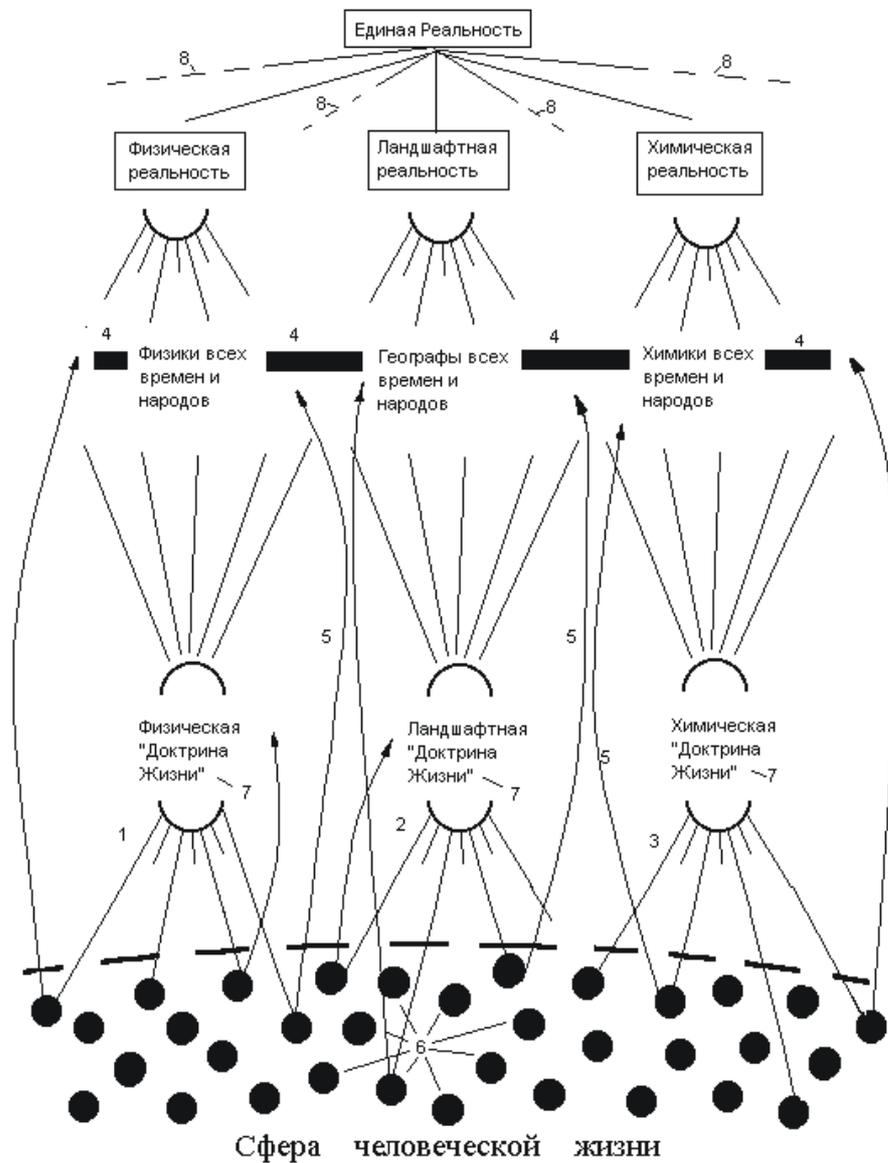


Рис. 2. Наука и эволюция человечества

1, 2, 3. – Свет научных истин («свет мысли», заключенной в «доктрину») – «зов науки»: подняться на уровень ее высших достижений. 4. Высшие уровни научных достижений – уровень «вождей и героев» науки. 5. Отклик на «зов науки»: восхождение людей на вершину высших научных достижений через ассимиляцию «света мысли», озаряющего «доктрину». 6. Люди сферы обычной человеческой жизни; «цель эволюции» – перевести всех людей на высший уровень научных достижений (каждого – «по интересам») и создание единого братства людей на нем. 7. Научная «доктрина жизни» – «кристалл истины» науки (ее «уплотненное время»), где содержится «дух науки», стягивающий вокруг себя сферу «коллективного сознания» науки и создающий свой специфический «тип мышления» сложившимся «терминалом науки»; это есть «коллективная воля» науки и ее «истинная мораль», проявленные в жизни нравственностью – «живая этика» науки, как вся «ее жизнь». 8. Другие частные виды «единой реальности», выделенные познающим человечеством, как «методический прием» в исследовании «беспредельного» (по временной «радиали») и «всепредельного» (по пространственной «латерали») принципа бытия.

*Ф.Н. Мильков*

мом, предрассудками и суевериями, слепой верой и злоупотреблением знаниями, предвзятым толкованием «иных» теорий, дискредитацией чужих воззрений на мир реальности, выражением против иных «точек зрения». Много можно перечислять «за» и «против», но в итоге каждый ищущий истину на тропе Мудрости должен, прежде всего, овладеть страте-

гией совершенствования (теорией и практикой «искусства достижения цели») и тактикой ведения непрерывных наступательных операций в «темном лабиринте» невежества (оперативным искусством). Все стратегические и тактические шаги должны быть ясными и понятными и полностью соответствовать цели искания.