

### *Крестьянские (фермерские) хозяйства и их роль в сельскохозяйственном производстве России*

но-экономического развития и слабым тяготением.

Территориальные системы населения и расселения являются сложными и большими системами, поэтому устойчивое развитие систем возможно не только, когда достаточно оптимально развиваются отдельные подсистемы и элементы, но и рационально организованы межсистемные взаимодействия. Развитие населения и расселения ЦЧР в настоящее время характеризуется рядом негативных черт. Но-

вые социально-экономические условия, сложившиеся в 90-е годы, обусловили изменения практически всех сторон общественной жизни, вызвали структурные и территориальные сдвиги, как в населении, так и в расселении. Изучение населения ЦЧР, раскрытие тенденций его миграционного естественного движения, исследование современной динамики расселения возможно лишь на комплексной основе с учетом всей системы факторов, воздействующих на население и расселение.

УДК 338.17(471)

А.И. Зарытовская, А.В. Пономарева, А.Г. Хомченко

## **КРЕСТЬЯНСКИЕ (ФЕРМЕРСКИЕ) ХОЗЯЙСТВА И ИХ РОЛЬ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМ ПРОИЗВОДСТВЕ РОССИИ**

Переход сельского хозяйства к рыночным отношениям обусловил появление в аграрном секторе нового для нашей страны типа хозяйств – крестьянских (фермерских). На 1 января 1991 г. было зарегистрировано 4,4 тыс., а к началу 1996 г. их число возросло до 280,1 тыс.; в 2001 г. оно составило 265,1 тыс., т.е. несколько снизилось [3]. Это было связано с тем, что часть таких хозяйств разорялась, другие возникали вновь. Важной тенденцией развития этого сегмента аграрного сектора в 90-е гг. было увеличение площади предоставленных им сельскохозяйственных угодий с 181 тыс. га с момента регистрации первых хозяйств до 14500 тыс. га в 2001 г. Одновременно увеличился средний размер земельного участка – с 41 га до 54 га, хотя разброс их величин очень велик: от менее 3 га (16,9% хозяйств) до более 200 га (5,5%). Наибольший удельный вес имели в 2001 г. крестьянские (фермерские) хозяйства, имевшие от 21 до 50 га земли (18,7%), до 3 га (16,9%), 11-20 га (15,5%). На долю хозяйств, владеющих земельной площадью более 50 га приходилось 24,2% от общего их числа [3]. В целом большинство крестьянских (фермерских) хозяйств являются мелкими, хотя

им принадлежит 7,4% всех сельскохозяйственных угодий, а пашни – 9,4% [рассчитано по источнику 3].

В 2001 г. крестьянские (фермерские) хозяйства произвели 3,7% сельскохозяйственной продукции России, в том числе 5,3% продукции растениеводства, 1,8% продукции животноводства. Рассчитанные показатели дают возможность сделать вывод о том, что они специализируются на производстве растениеводческой продукции, удельный вес которой значительно выше (77%) по сравнению с его величиной в хозяйствах всех категорий (53,9%). Это свидетельствует о более низкой интенсивности ведения сельскохозяйственного производства и использования земель, что особенно наглядно проявляется при сравнении доли произведенной продукции и земельных угодий, предоставленных крестьянским (фермерским) хозяйствам.

Основная часть посевных площадей (5,8 млн. га из 7,7 млн. га или 75,3%) приходилась в 2001 г. на зерновые культуры (в хозяйствах всех категорий – 55,7%), 13% на технические (в основном это подсолнечник) и 10,4% на кормовые культуры. Доля крестьян-

ских (фермерских) хозяйств в производстве отдельных видов сельскохозяйственной продукции показана в таблице. Повышенное внимание фермеров к зерновым культурам и подсолнечнику объясняется сравнительно низкими затратами труда и средств, и большей доходностью по сравнению с другими сельскохозяйственными культурами на их возделывание. Высокая трудоемкость и капиталоемкость отраслей животноводства обуславливают низкий удельный вес крестьянских (фермерских) хозяйств в производстве животноводческой продукции, хотя, начиная с 1995 г. есть небольшое его увеличение по производству мяса (в убойном весе) с 1,5% до 2% и молока с 1,5% до 1,8% при неизменной доле в производстве яиц (0,4%) [2, 3].

Результативность сельскохозяйственного производства у фермеров за все 10 лет существования основного массива их хозяйств оказывалась в целом ниже, чем у более крупных землепользователей. Мы не сравниваем с хозяйствами населения, которые в 2001 г. занимали первое место среди других сельхозтоваропроизводителей (51,5% всей продукции сельского хозяйства страны), поскольку они в своей работе тесно связаны с сельскохозяйственными предприятиями и организациями, работая в них и получая за свой труд не только

заработную плату, но и продукцию в натуральном выражении, включая корма, помощь в обработке приусадебных земель и т.д.

В странах с развитой рыночной экономикой именно семейные фермы являются базой сельскохозяйственного производства. По мнению отечественных ученых 80-е и 90-е гг. XX в. еще раз продемонстрировали их исключительную приспособляемость к имеющимся экономическим условиям, устойчивость существования. Это обуславливается собственностью фермера и членов его семьи на средства производства, включая землю, которыми он распоряжается по своему усмотрению, как и доходами, творческим управлением своим хозяйством, заинтересованностью в получении как можно большей прибыли и т.д. [1]. Успешное функционирование данного типа хозяйств во многом зависит от кооперации – специфической формы экономического сотрудничества фермеров, основанной на их частном предпринимательстве и добровольности. Разные виды кооперативов являются как бы продолжением фермерского хозяйства, формой “внешней” экономической организации. Благодаря широко развитым на западе формам кооперации обеспечивается высокоэффективное сельское хозяйство. Фермер может быть членом одного многоцелевого или нескольких кооперативов,

**Таблица**

**Структура производства основных видов сельскохозяйственной продукции по категориям хозяйств (в % от хозяйств всех категорий), 2001 г. [3]**

	Сельскохозяйственные организации	Хозяйства населения	Крестьянские (фермерские) хозяйства
Зерно (в весе после доработки)	88,2	0,8	11,0
Сахарная свекла (фабричная)	93,6	0,7	5,7
Семена подсолнечника	81,9	1,9	16,2
Картофель	17,8	79,9	2,3
Скот и птица в убойном весе	41,0	57,0	2,0
Молоко	47,3	50,9	1,8
Яйца	71,7	27,9	0,4

### *Крестьянские (фермерские) хозяйства и их роль в сельскохозяйственном производстве России*

имеющих разные направления деятельности: снабженческих, перерабатывающих, сбытовых, торговых, страховых, банковских, кредитных и др. [1]. В России, несмотря на более 10-летний срок существования крестьянских (фермерских) хозяйств, пока не удалось в массовом порядке сформировать классические вертикальные сельскохозяйственные кооперативы. Более того, довольно успешно функционирующая даже в советские годы потребительская кооперация заметно утратила свои прежние позиции на рынке товаров и услуг, а сельскохозяйственная обслуживающая, кредитная и другие виды кооперации развиваются крайне медленно [4].

Одной из важнейших предпосылок возникновения кооперативов является наличие многочисленных крестьянских хозяйств, как это было в дореволюционной России и на Западе. В настоящее время в России мало крестьянских (фермерских) хозяйств, особенно если их относить на один низовой административный район даже в основной земледельческой зоне. Но весьма многочисленной является такая категория хозяйств, как личные подсобные хозяйства населения, занявшие в последние годы ведущие позиции по производству сельскохозяйственной продукции. На наш взгляд, для их сохранения и поддержания необходима кооперация.

А.В. Чайнов, исследуя крестьянское хозяйство, пришел к выводу об исключительной выживаемости и устойчивости крестьянского семейного хозяйства, которые поддерживаются и усиливаются кооперацией [5]. Видя преимущества крупного хозяйства над мелким, А.В. Чайнов теоретически обосновал и практически доказал, как не ломая мелкого крестьянского хозяйства, дать ему выгоды крупного с помощью кооперации. Не разрушая основных производственных процессов крестьянского хозяйства, он предлагал выделять и организовывать в крупные кооперативные предприятия те отрасли и процессы хозяйства, в которых это укрупнение давало заметный положительный эффект. Сюда относились сбыт,

переработка сельскохозяйственных продуктов, покупка инвентаря, минеральных удобрений и прочих хозяйственно необходимых товаров, а также предметов широкого потребления. Кооперация таким образом добровольно объединяла крестьян, связывала крестьянское хозяйство с внешним миром, минуя частного посредника; при этом его самостоятельность и индивидуальность не нарушались [5].

По определению А.В. Чайнова кооператив – это предприятие, обслуживающее своих клиентов, которые являются его хозяевами, организуемое на коллективных началах часть экономической деятельности той или иной группы лиц и призванное обслуживать интересы этой группы и только этой группы. Крестьянская кооперация есть часть крестьянского хозяйства, выделенная для организации ее на крупных началах [5].

Проводимая в России с начала 90-х гг. аграрная реформа была направлена на реорганизацию колхозов и совхозов, их расчленение на мелкие крестьянские хозяйства и приватизацию собственности на землю и имущество. Ставилась задача формирования многоукладной экономики на селе, создание крепкого хозяина – фермера на которого возлагались основные надежды на утверждение в сельском хозяйстве рыночных отношений и подъем производства продукции. Однако, получив земельный и имущественный паи, абсолютное большинство крестьян, а тем более городские жители, кому паи достались, например, по наследству, не стали фермерами, а объединились в коллективные хозяйства с разными названиями. В их числе разнообразные товарищества, акционерные общества, коллективы долевых паев, ассоциации крестьянских хозяйств, госхозы, колхозы, совхозы и др. Возникли и кооперативы, но они являются преимущественно производственными.

Сеть кооперативов могли бы организовать существующие фермерские хозяйства. Но их мало. Однако если бы к их организации подключились владельцы крепких личных подсобных хозяйств, т.е. имеющих достаточное ко-

личество домашних животных (по несколько коров, свиноматок и др.), это имело бы положительные двойные последствия. С одной стороны, более успешно пошел бы процесс кооперации, а с другой – укреплялось бы и расширялось личное подсобное хозяйство, постепенно перерастая в фермерское.

Пока же можно сказать, что отчасти коллективные сельскохозяйственные предприятия выполняют для личных подсобных хозяйств населения и для некоторых крестьянских (фермерских) хозяйств роль кооперативов. Но было бы целесообразно придать этим предприятиям целый ряд функций, которые помогли бы более успешно функционировать индивидуальным хозяйствам. Это касается помощи как в обеспечении процесса производства, так и реализации полученной продукции. В подавляющем большинстве в настоящее время она ограничивается использованием сельскохозяйственной техники для обработки принадлежащих крестьянам земельных участков. На этом, пожалуй, взаимодействие заканчивается. Что касается финансовой помощи, то коллективные хозяйства в ней сами остро нуждаются и государство оказывает ее по мере своих возможностей. В этой связи очень важную роль в укреплении и расширении личных подсобных и крестьянских (фермерских) хозяйств могло бы сыграть формирование прежде всего кредитной кооперации.

Известно, что из-за нехватки финансовых средств на создание в фермерских хозяйствах производственных и жилых помещений, машин, механизмов и оборудования, на закупку семян, удобрений, горюче-смазочных материалов, при высоком проценте кредита, во многих из них не удавалось и не удастся обеспечить хотя бы устойчивое воспроизводство. Более того, по этой причине разорились тысячи таких хозяйств. Складывающаяся в последнее время система кредитования сельскохозяйственных предприятий и организаций различного рода инвесторами имеет и негативные стороны, поскольку у сельхозтоваропроизводителей забирается (нередко без их согласия)

большая часть полученной продукции. В этих условиях учреждение кредитной кооперации было бы выгодно и коллективным и индивидуальным крестьянским хозяйствам, включая личные подсобные хозяйства населения, для повышения их размеров и товарности.

По мнению специалистов кредитная кооперация отличается от других видов кредитных учреждений лучшей приспособленностью к обслуживанию широкого круга потребителей, мелких сельскохозяйственных производителей и жителей села, чем крупные коммерческие банки и другие финансовые институты. Развитие кредитных сельскохозяйственных кооперативов даст возможность в крупных размерах привлекать временно свободные средства населения и свободные оборотные средства организаций [4].

В настоящее время происходит капитализация сельского хозяйства и складывающаяся ситуация очень похожа на ту, о которой писал А.В. Чаянов: “Крестьянское хозяйство противостоит во всей своей ничтожности и слабости ожесточенному напору мощных капиталистических организаций, получающих свои прибыли за счет недоплаты за продукты крестьянского труда и переплаты за покупаемые крестьянские товары...” и далее “...Поэтому единственно возможным для крестьянского хозяйства выходом является путь кооперирования, создания специальных могущественных крестьянских организаций, организующих денежный бюджет крестьянских хозяйств, осуществляющих сбыто-снабженческие и перерабатывающие функции” [5, с. 36].

Следует отметить, что сельскохозяйственные кредитные кооперативы уже созданы и успешно работают в ряде регионов Российской Федерации: в Вологодской, Волгоградской, Саратовской, Калужской, Ленинградской, Нижегородской, Псковской, Ростовской, Томской, Тюменской областях, Красноярском крае. Но все еще отсутствует законодательная база, регламентирующая их работу [4]. К тому же, ими пока не охвачено большинство земледельческих районов страны. В связи с тем, что в ходе

### *Крестьянские (фермерские) хозяйства и их роль в сельскохозяйственном производстве России*

аграрной реформы были почти полностью разрушены экономические связи между сельским хозяйством и другими сферами агропромышленного комплекса, занятыми сбытом, переработкой и хранением первичной сельскохозяйственной продукции, у сельских товаропроизводителей создались огромные трудности. Они были обусловлены также приватизацией перерабатывающих сельскохозяйственное сырье предприятий и заготовительных организаций. Их монополизм вызывает такую негативную тенденцию, как постоянное занижение цен на продукцию сельских товаропроизводителей.

Данное обстоятельство усугубляется наличием большого числа посредников, покупающих у крестьян по низким ценам продукцию, но затем перепродающих ее по гораздо более высоким ценам. Таким путем, а также за счет серьезного диспаритета цен, имеющего место на протяжении всех последних 10 лет и постоянно углубляющегося на продукцию сельского хозяйства и средства на ее производство, изымается огромная часть доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей. В этих условиях, как свидетельствует опыт отечественных и зарубежных фермеров, в том числе в странах Центральной и Восточной Европы, выживают лишь те хозяйства, которые сами перерабатывают и продают свою продукцию [4]. Доказательством этому служит работа таких крестьянских (фермерских) хозяйств как, “Борть”, “Ведуга” Семилукского района Воронежской области и несколько других подобного рода хозяйств, которые сами производят десятки наименований готовой продукции. Они имеют свою торговую сеть, благодаря которой реализуют выпускаемую ими продукцию не только в областном центре – г. Воронеже, но и в Воронежской области, а также в других областях Центрального Черноземья и даже за его пределами.

Но такие хозяйства, которые стали настоящими предприятиями рыночного типа, успешно конкурирующими не только с отечественными, но и зарубежными производителями

продовольствия за счет обеспечения производства высококачественных изделий, очень мало. Поэтому большинству крестьянским (фермерским) хозяйствам, а также всем личным подсобным хозяйствам населения необходима помощь в сбыте сельскохозяйственной продукции посредством организации сбытовой кооперации.

А.В. Чайнов придавал большое значение кооперации по сбыту продукции крестьянских хозяйств, считая, что интересы совместного сбыта определяют высокое качество товара и его соответствие требованиям рынка, успешное прохождение всех фаз его движения в конкурентной борьбе не только до национальной, но и мирового рынка. Он обращал внимание на то, что кооперация по сбыту дает возможность следить за движением цен, запасов у потребителя, производителя и торговых посредников, предугадывать тенденции развития рынка для быстрого реагирования в условиях меняющейся обстановки [5].

В последние годы Россия начала делать первые шаги по продвижению сельскохозяйственной продукции на мировой рынок. С учетом того, что больше половины ее производят индивидуальные хозяйства – личные подсобные и фермерские, организация кооперации по сбыту их продукции могла бы оказать серьезное положительное влияние на увеличение ее производства в этой категории хозяйств и в стране в целом, экспортных возможностей. Таким путем постепенно преодолевалась бы складывавшаяся в течение последних почти пятидесяти лет неблагоприятная тенденция удовлетворения значительной части потребности населения в продовольствии за счет импорта. Высокое качество российской сельскохозяйственной и выпускаемой из нее пищевой продукции, обусловленное более низким порогом использования химикатов при ее получении, является серьезным преимуществом России перед западными производителями в жесткой конкурентной борьбе за рынки ее сбыта. Экспорт продукции агропромышленного комплек-

са мог бы стать важным источником дефицитных капитальных вложений для его дальнейшего развития.

Возникает вопрос: Кто может вести работу по организации разного рода кооперативов? Помимо наиболее энергичных, предприимчивых владельцев крестьянских (фермерских) и личных подсобных хозяйств населения в этой работе должно принять участие и государство в лице представителей районных, областных, краевых и республиканских администраций, руководящих аграрным и продовольственным секторами. Нам представляется весьма важной роль государства в оказании помощи кооперативному движению. Тем более, что уже сделаны первые шаги по созданию разных типов производителей сельскохозяйственной продукции.

Усиленное кооперацией, крестьянское (фермерское) хозяйство успешно может развиваться в стране наряду с действующими формами организации сельскохозяйственного и агропромышленного производства. Они представлены различными коллективными и госу-

дарственными хозяйствами и предприятиями (семеноводческими, госплемзаводами, опытными и селекционными станциями, птицефабриками, конезаводами, зверосовхозами, агрофирмами, агрокомбинатами, научно-производственными объединениями), а также предприятиями и организациями, занятыми переработкой, хранением, реализацией продукции, техническим, агрохимическим и зооветеринарным обслуживанием сельхозтоваропроизводителей.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Коровин В. Развитие фермерских хозяйств в капиталистических странах, СНГ и Восточной Европе / В. Коровин // *Международ. с.х. журн.* – 1995. – №3. – С. 13-20.
2. Российский статистический ежегодник: Стат. сб. – М.: Госкомстат России, 2001. – 679 с.
3. Россия в цифрах, 2002: Крат. стат. сб. – М.: Госкомстат России, 2002. – 398 с.
4. Почему не развивается кооперация в современной России // *Вопросы экономики: Материалы “круглого стола”, проведенного в ИЭ РАН 24 апреля 2002 г. – 2002.* – №9. – С. 154-157.
5. Чайнов А.В. Основные идеи и формы сельскохозяйственной кооперации / А.В. Чайнов. – М.: Наука, 1991. – 445 с.

УДК 911.375.227

**И.С. Шевцов**

## ПРИНЦИПЫ ГЕОГРАФИЧЕСКОГО ИЗУЧЕНИЯ ГОРОДОВ В ТРУДАХ Г.Т. ГРИШИНА

Диапазон творческих интересов профессора Г.Т. Гришина был весьма широк – от теоретико-методологических проблем социально-экономической географии до вопросов микро-районирования областей Черноземного Центра для целей сельского хозяйства. Эту проблематику и теперь трудно представить без работ Г.Т. Гришина. Вместе с тем особое место в теоретическом наследии ученого занимает городская тематика, работы по историко- и экономико-географическому изучению городов, прежде всего Воронежа. Они теснейшим образом увязывались с общегеографическими и

экономико-географическими исследованиями всего Черноземного Центра и Воронежской области. Здесь следует назвать такие его работы, как “Экономические районы и города Воронежской губернии накануне 1917 года”, монография “Воронежская область. Экономическая география” (1967).

Но совершенно особое место среди работ Г.Т. Гришина занимает монография “Воронеж. Экономико-географический очерк”, вышедшая в свет еще в 1948 году. В ней впервые глубоко и всесторонне, на широком историческом фоне раскрываются условия и особенности поэтап-