

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ СИСТЕМ НАСЕЛЕНИЯ И РАССЕЛЕНИЯ ЦЧР

Под территориальной системой населения и расселения можно понимать находящуюся на определенной территории совокупность взаимосвязанных городских и сельских поселений с проживающим в них населением, где устойчивое развитие поселений и населения обусловлено оптимальным функционированием всех подсистем, взаимодействующих с расселением. В территориальной общественной системе (ТОС) населения и расселения выделяются две главные в структурном отношении подсистемы: население и расселение. Население является в свою очередь также сложной системой по главным воспроизводственным функциям. Выделяются воспроизводственная подсистема (на основе естественного воспроизводства), миграционная подсистема, социальная подсистема. Под территориальной общественной системой населения мы понимаем совокупность взаимосвязанных территориально-дифференцированных элементов и процессов воспроизводства, миграционного и социального движения населения, устойчивое состояние которой обеспечивается мероприятиями, направленными на оптимизацию воспроизводства населения. Подсистема ТОС – расселение состоит из систем расселения разного ранга: от элементарных и хозяйственных до региональной (крупного экономического района). Под территориальной системой расселения мы понимаем совокупность взаимосвязанных поселений (городских и сельских), устойчивое состояние, функционирование и развитие которых обеспечиваются различными (производственными, трудовыми, социальными, инфраструктурными, управленческими) связями.

Территориальная система воспроизводства населения ЦЧР претерпела существенные

изменения. В 1970 г. на территории ЦЧР (1677 тыс. км²) проживало около 7,8 млн. чел. В 70-е и 80-е годы стабильное состояние численности населения (-0,8‰ в год) определялось практически паритетом естественного прироста населения (3,1‰) к отрицательному сальдо миграции. При этом произошло резкое уменьшение численности сельских жителей, которое вызвало структурные сдвиги в сельском населении района (главным из которых будет постарение населения). К 70-м годам XX века завершился переход к современному типу воспроизводства населения, поэтому рождаемость в эти годы как в целом по ЦЧР, так и по отдельным областям была почти стабильной – 12,6‰ в 1970 году, 13,3‰ в 1979 году, 11,9‰ в 1989 году.

В начале 90-х годов, несмотря на благоприятную динамику населения, обусловленную притоком населения (особенно беженцев и вынужденных переселенцев) во все области ЦЧР из других регионов в районе все острее начинает проявляться демографический кризис. С одной стороны на его появлении сказался переход к однодетной семье, а с другой стороны в 90-е годы на демографическую ситуацию, как в городской, так и в сельской местности значительное влияние оказывает резкое падение уровня жизни. На процесс рождаемости оказало влияние повышение брачного возраста и рост числа разводов, а также неблагоприятное изменение половозрастной структуры населения. В 90-е годы наблюдался процесс снижения брачности (с 8,8 до 6,2 на тысячу населения). За этот же период на 15% выросло число разводов и общий коэффициент разводимости составил в 2000 году 4,3‰. Демографический кризис, который выражается прежде всего в естественной убыли населе-

ния, в 90-м году затронул три области ЦЧР – Курскую, Липецкую и Тамбовскую. Но уже со следующего года во всех областях ЦЧР естественная убыль населения стала нарастать с каждым годом. В 2000 году средний коэффициент естественной убыли составил в ЦЧР – 9,6‰. По сравнению с Россией в целом наблюдающаяся в районе демографическая ситуация заметно хуже. Так, рождаемость за 1997 год в ЦЧР составила 7,7‰, что на 25% меньше среднего по стране, а в 2000 году показатель рождаемости был на 10% ниже среднероссийского.

Выше среднерайонного показателя в 2000 году рождаемость была в Белгородской (8,1‰) и Курской (7,9‰) областях, в остальных областях общий коэффициент рождаемости немного ниже среднерайонного показателя. В то же время снижение миграционного оттока сельской молодежи в города привело к некоторому увеличению рождаемости на селе. Учитывая, что на селе суммарный коэффициент рождаемости всегда выше, чем в городе, рождаемость сельских жителей в 2000 году превысила показатель рождаемости городского населения (1,35 и 1,06 соответственно).

В 90-е годы во всех областях ЦЧР происходит заметное снижение суммарного коэффициента рождаемости. Особенно резкое его снижение (на 25%) происходило в главный период проведения рыночных реформ (с 1991 по 1993 годы). За это время суммарный коэффициент рождаемости уменьшился с 1,8 до 1,3. В 1997 году он составил 1,2 ребенка, что окончательно свидетельствует о переходе в ЦЧР к однодетной семье. Такое резкое изменение репродуктивного поведения свидетельствовало о смене типов воспроизводства населения.

Кроме того, на общий коэффициент рождаемости оказывает влияние доля женщин в фертильном возрасте. Этот показатель колебался по областям ЦЧР в первой половине 90-х годов от 42% до 45% в общей численности женщин. Во второй половине 90-х годов он вырос до 47-49%, поэтому, несмотря на некоторое снижение суммарного коэффициента рождае-

мости, общий коэффициент рождаемости (8,0‰ в год) и число родившихся во второй половине 90-х годов были достаточно стабильны.

С другой стороны, развитие демографического кризиса обуславливается ростом смертности населения. Рост смертности населения почти напрямую коррелируется с повышением удельного веса населения в возрасте старше трудоспособного (в 1,4 раза за исследуемый период). Соответственно выросла за эти годы смертность населения. Так, в 1970 году она составила в среднем по ЦЧР 9,5‰, а в 1990 году – 13,7‰. За 90-е годы общий коэффициент смертности вырос еще больше и составил 15,9‰ в 1995 году и 17,5‰ – в 2000 году. Сравнение общих показателей смертности ЦЧР и России показывает, что в нашем районе уровень смертности от болезней системы кровообращения на 30% больше, от болезней органов дыхания на 55% больше, от болезней органов пищеварения на 12% превышает среднереспубликанский уровень.

Крайне неблагоприятная демографическая ситуация, сложившаяся в ЦЧР, привела не только к старению населения, но и к усугублению регрессивности его половозрастной структуры, что выражается также в падении демографического потенциала региона. Так, демографический потенциал ЦЧР сократился с 1970 по 1990 годы в 2,2 раза, причем размах этого показателя составил по областям ЦЧР 1,5 раза (наименьшее сокращение – 1,9 раза в Белгородской области, наибольшее – почти в 3 раза - наблюдалось в Тамбовской области). За 90-е годы демографический потенциал уменьшился еще на 12 процентов.

Численность и структура населения зависят не только от территориальной подсистемы естественного, но и от территориальной подсистемы миграционного воспроизводства. Сопоставление естественного движения и механического движения населения в 70-е и 80-е годы во всех областях ЦЧР, кроме Белгородской и Липецкой, свидетельствует о том, что естественный прирост населения в несколько раз

Проблемы развития территориальных систем населения и расселения ЦЧР

перекрывался его миграционной убылью. Для ЦЧР были характерны как внутренние, так и внешние миграции. Высокая интенсивность отрицательного сальдо миграции обусловлена рядом таких социально-экономических факторов, как трудоизбыточность сельского населения ЦЧР, устойчивым спросом на трудовые ресурсы в городах в связи с индустриализацией.

Для городской местности всех областей характерен приток населения (от 12,2‰ в год в Белгородской до 4,4‰ в Липецкой областях). В то же время около половины сельских мигрантов покидали ЦЧР, что обусловлено низким уровнем социально-экономического развития его областей. В 90-е годы динамика населения заметно меняется, особенно кардинально ситуация изменилась в сельской местности, где ста наблюдаться приток населения. За первую половину 90-х годов средне сальдо миграции в ЦЧР составило всего 7,2‰ в год, в городской местности 7,7‰ в год, а в селе 6,4‰ в год. Потоки мигрантов распределялись по областям ЦЧР очень неравномерно: наиболее высокие показатели положительного сальдо миграции наблюдались в Белгородской области, наименьший поток мигрантов был направлен в самую отсталую область ЦЧР – Тамбовскую. Несмотря на положительное сальдо миграции во всех областях ЦЧР в 90-х годах, вызванное притоком русскоязычного населения из различных регионов бывшего СССР и Северного Кавказа, а также миграцией населения из северных регионов России, численность населения ЦЧР почти не увеличилась.

Таким образом, территориальная система населения ЦЧР за последние 30 лет характеризуется относительной стабильностью численности населения при значительных качественных сдвигах в структуре населения. При этом характерное для ЦЧР стабильное (слегка суженное) состояние населения последние годы становится типичным и для всей России в целом. В то же время произошли заметные изменения в территориальной структуре населения. Перераспределение населения между

городскими и сельскими поселениями ЦЧР вследствие урбанизации обусловило изменение соотношения между городскими и сельскими подсистемами населения. Если в 1970 году на сельскую местность приходилось 60% всех жителей ЦЧР, то в 2000 году 62% населения района составляли горожане. Изменились соотношения и между территориальными элементами системы населения ЦЧР. Так, удельный вес в общей численности населения ЦЧР относительно благополучной Белгородской области увеличился с 15,8 до 19,2%, а удельный вес самой отсталой в социально-экономическом и демографическом отношении Тамбовской области уменьшился с 18,9 до 16,3%.

В это время наблюдался процесс сближения уровней урбанизированности по отдельным областям. Так, в 1989 году удельный городского населения колебался от 63 % в Белгородской области до 56 % – в Тамбовской. Развитие городов и городского населения за этот период в большей степени было связано с развитием промышленной функции городов. В течение длительного времени в ЦЧР идет процесс концентрации городского населения в областных центрах, несмотря на проводимую политику ограничения роста населения в них. Выросла за последние 30 лет доля в городском населении района больших городов (с 6,5 до 9,1%), а снизилась доля средних и малых городов – соответственно с 8,2 до 7,6%, с 17,3 до 16,0%. Для ЦЧР характерно слабое развитие средних (свыше 50 тыс.) и полусредних (20-50 тыс.) городов. Производственную основу этих городов составляют относительно небольшие предприятия отраслей машиностроения, пищевой, химической и промышленности стройматериалов.

Основное число городских поселений (100) приходится в районе на малые городские поселения (до 20 тыс. чел.) – 74,1 % всех городских поселений. В то же время доля их в городском населении составляет в 2000 г. лишь 16,0%. Для малых городских поселений за последние 30 лет был характерен постоянный процесс снижения людности, что обусловлено

недостаточным уровнем социально-экономического развития поселений. В то же время сеть городских поселений ЦЧР была достаточно стабильной. Наиболее густая она на западе района в Белгородской и Курской областях. Плотность городского населения в ЦЧР, напротив, значительно выросла с 17,1 чел./км² в 1970 г. до 25,9 чел./км² в 2000 году. При этом усилилась дифференциация городского населения на территории района. Так коэффициент размаха (соотношение максимального показателя к минимальному) составил в 1970 году 1,3 раза, а в 2000 г. уже 1,7.

Для территориальной системы сельского населения ЦЧР за 1970-1989 годы характерно снижение численности населения ежегодно на 89,9 тыс. чел. или 18,8%. Темпы снижения сельских жителей в ЦЧР были выше более чем в 2 раза по сравнению с Россией в целом. Наиболее высокие темпы снижения сельского населения были в Курской области – 22,3 тыс. чел. ежегодно или 22,6%. Самые низкие темпы снижения сельских жителей имела Воронежская область – 15,6% или 21,6 тыс. чел. ежегодно. В течение 90-х годов наблюдался миграционный приток населения в сельскую местность. Поэтому численность сельского населения ЦЧР в 2000 году лишь на 4,6 % была меньше, чем в 1989 году. Ведущим фактором снижения численности сельских жителей стало естественная убыль, которая охватила все сельские районы ЦЧР. Удельный вес сельских районов в общей численности сельского населения изменился мало. Только в 19 административных районах удельный вес сельских жителей этих районов к общей численности сельского населения области заметно увеличился, что обусловило некоторую концентрацию сельского населения в пригородной зоне областных городов.

Территориальная система расселения ЦЧР состоит из систем расселения разного ранга: от элементарных и хозяйственных до областных систем. Высокие темпы сокращения элементов территориальной систем расселения ЦЧР целиком относятся к системе сельского

расселения. Если за 30 лет сеть городских поселений ЦЧР даже расширилась (она включает в себя в настоящее время 129 поселений, в том числе 50 городов), то сеть сельских населенных пунктов (СНП) сократилась более чем на 3 тыс. поселений или на 25,3%. Наибольшее уменьшение числа СНП наблюдалось в Тамбовской и Воронежской областях – соответственно 38,4 и 28,6%, а наименьшее сокращение числа СНП было в Курской области – 9,5%.

Исходя из вышеизложенного, для районной (региональной) системы населения и расселения, мы можем предложить следующую систему таксонов: 1) областные системы населения и расселения; 2) внутриобластные (или окружные) системы населения расселения; 3) системы населения и расселения низовых административных районов. Для сельской подсистемы населения и расселения иерархия таксонов более сложна и включает в себя: 4) кустовые системы сельского населения и расселения, которые тяготеют к наиболее крупным и важным в организационном смысле сельским поселениям; 5) хозяйственные системы расселения, сложившиеся в границе колхозов, совхозов, а ныне различных товариществ и акционерных обществ; 6) системы, которые представляют собой поселения, объединенные общностью связей по обслуживанию населения (школы, магазины, ФАП, больницы, предприятия бытового обслуживания, учреждения культуры).

Наибольшей устойчивостью среди территориальных систем населения и расселения ЦЧР обладают областные и внутриобластные системы. Для этих систем характерны не только стабильное в целом состояние населения, но и социально-экономическая самодостаточность. Сложность развит внутриобластных (окружных) систем расселения и населения состоит в том, что они не имеют административно оформленных границ. С другой стороны половину центров окружных систем расселения ЦЧР (12 из 24) составляют городские поселения с недостаточным уровнем социаль-

Крестьянские (фермерские) хозяйства и их роль в сельскохозяйственном производстве России

но-экономического развития и слабым тяготением.

Территориальные системы населения и расселения являются сложными и большими системами, поэтому устойчивое развитие систем возможно не только, когда достаточно оптимально развиваются отдельные подсистемы и элементы, но и рационально организованы межсистемные взаимодействия. Развитие населения и расселения ЦЧР в настоящее время характеризуется рядом негативных черт. Но-

вые социально-экономические условия, сложившиеся в 90-е годы, обусловили изменения практически всех сторон общественной жизни, вызвали структурные и территориальные сдвиги, как в населении, так и в расселении. Изучение населения ЦЧР, раскрытие тенденций его миграционного естественного движения, исследование современной динамики расселения возможно лишь на комплексной основе с учетом всей системы факторов, воздействующих на население и расселение.

УДК 338.17(471)

А.И. Зарытовская, А.В. Пономарева, А.Г. Хомченко

КРЕСТЬЯНСКИЕ (ФЕРМЕРСКИЕ) ХОЗЯЙСТВА И ИХ РОЛЬ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМ ПРОИЗВОДСТВЕ РОССИИ

Переход сельского хозяйства к рыночным отношениям обусловил появление в аграрном секторе нового для нашей страны типа хозяйств – крестьянских (фермерских). На 1 января 1991 г. было зарегистрировано 4,4 тыс., а к началу 1996 г. их число возросло до 280,1 тыс.; в 2001 г. оно составило 265,1 тыс., т.е. несколько снизилось [3]. Это было связано с тем, что часть таких хозяйств разорялась, другие возникали вновь. Важной тенденцией развития этого сегмента аграрного сектора в 90-е гг. было увеличение площади предоставленных им сельскохозяйственных угодий с 181 тыс. га с момента регистрации первых хозяйств до 14500 тыс. га в 2001 г. Одновременно увеличился средний размер земельного участка – с 41 га до 54 га, хотя разброс их величин очень велик: от менее 3 га (16,9% хозяйств) до более 200 га (5,5%). Наибольший удельный вес имели в 2001 г. крестьянские (фермерские) хозяйства, имевшие от 21 до 50 га земли (18,7%), до 3 га (16,9%), 11-20 га (15,5%). На долю хозяйств, владеющих земельной площадью более 50 га приходилось 24,2% от общего их числа [3]. В целом большинство крестьянских (фермерских) хозяйств являются мелкими, хотя

им принадлежит 7,4% всех сельскохозяйственных угодий, а пашни – 9,4% [рассчитано по источнику 3].

В 2001 г. крестьянские (фермерские) хозяйства произвели 3,7% сельскохозяйственной продукции России, в том числе 5,3% продукции растениеводства, 1,8% продукции животноводства. Рассчитанные показатели дают возможность сделать вывод о том, что они специализируются на производстве растениеводческой продукции, удельный вес которой значительно выше (77%) по сравнению с его величиной в хозяйствах всех категорий (53,9%). Это свидетельствует о более низкой интенсивности ведения сельскохозяйственного производства и использования земель, что особенно наглядно проявляется при сравнении доли произведенной продукции и земельных угодий, предоставленных крестьянским (фермерским) хозяйствам.

Основная часть посевных площадей (5,8 млн. га из 7,7 млн. га или 75,3%) приходилась в 2001 г. на зерновые культуры (в хозяйствах всех категорий – 55,7%), 13% на технические (в основном это подсолнечник) и 10,4% на кормовые культуры. Доля крестьян-