

4. Данилов В.И. О применении разных режимов сохранения степной растительности в заповеднике "Галичья гора" / В.И. Данилов, Т.В. Недосекина // Проблемы сохранения разнообразия природы степных и лесостепных режимов: Материалы Рос.-Укр. науч. конф., 22-27 мая 1995 г. – М., 1995. – С. 66-67.

5. Изменение видового разнообразия фитоценозов Хомутовской степи в ходе сукцессии / В.С. Ткаченко, А.П. Генов, Л.Ф. Генова, Л.В. Шупранова // Проблемы сохранения разнообразия природы степных и лесостепных регионов: Материалы Рос.-Укр. науч. конф., 22-27 мая 1995 г. – М., 1995. – С. 73-74.

6. Марфин Ф.С. Современное состояние флоры Галичьей горы / Ф.С. Марфин // Бюл. о-ва естествоиспытателей при Воронеж. ун-те. – 1939. – Т. 3, вып. 2. – С. 17-20

7. Мирошниченко Ю.М. Динамика степей при антропогенном воздействии и ее классификация / Ю.М. Мирошниченко // Проблемы сохранения разнообразия природы степных и лесостепных регионов: Материалы Рос.-Укр. науч. конф., 22-27 мая 1995 г. – М., 1995. – С. 69-70.

8. Собакинских В.Д. К вопросу сохранения видового разнообразия луговых степей / В.Д. Собакинских // Проблемы сохранения разнообразия природы степных и лесостепных регионов: Материалы Рос.-Укр. науч. конф., 22-27 мая 1995г. – М., 1995. – С. 72-73.

9. Хитрово В.Н. Путеводитель по Галичьей горе / В.Н. Хитрово // Изв. о-ва для исследователей природы Орлов. губ. – 1913. – Вып. 3. – С. 101-216.

УДК 502.3:911.52

А.В. Гусев

ПРИНЦИПЫ ОРГАНИЗАЦИИ РАЙОННЫХ СЕТЕЙ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ (РСООПТ)

Современное состояние экономики отодвинуло на задний план вопросы, связанные с сохранением окружающей среды. Фронтальное, хозяйственное использование земель староосвоенных регионов грозит необратимым разрушением, а местами полной утратой естественного растительного покрова.

Главными угрожающими факторами, обуславливающими исчезновение видов животных и растений, являются: чрезмерная эксплуатация природных ресурсов; интенсификация сельского хозяйства; воздействие промышленности, энергетики, транспорта; фрагментация, уменьшение площади и преобразование мест обитания; усилившаяся в последнее время интродукция растений и животных, не свойственных региону.

Однако в последнее время человечество осознало, что уничтожение природной среды представляет угрозу существованию уже нынешних поколений людей, а сохранение среды обитания путем управления природными процессами превращается в самостоятельную дорогостоящую индустрию. Более эффективный и менее затратный путь – обеспечить ус-

ловия для саморегуляции природных процессов.

Необходимостью научиться считаться с объективными законами природы и законами развития свободной рыночной экономики продиктованы новые подходы в природоохранной политике и практике России. Реализуемая Советом Европы Панъевропейская стратегия по сохранению биологического и ландшафтного разнообразия является одной из современных инициатив для решения указанной проблемы. В рамках стратегии все страны Панъевропейского пространства обязались к 2010 году спланировать и создать общеевропейскую экологическую сеть территориальной охраны природы.

Создание экологических сетей путем сохранения уцелевших природных, полуприродных, антропогенно трансформированных и находящихся в экологической реставрации комплексов создает потенциальную возможность для сохранения полноценного природного биоразнообразия на длительную историческую перспективу.

Принципы организации районных сетей особо охраняемых природных территорий (РСООПТ)

Сеть ООПТ (СООПТ) служит необходимым условием обеспечения устойчивого развития регионов. Планирование СООПТ должно быть основано на согласовании интересов охраны природы с потребностями регионального социально-хозяйственного развития.

Целью СООПТ является: обеспечение существования общества и природных территорий; обеспечение долгосрочного неистощительного природопользования; поддержание регулирующего биосферного потенциала территорий; сохранение биологического разнообразия.

Благодаря сохранению природных территорий должны быть обеспечены следующие функции СООПТ: средообразующая, природоохранная, ресурсоохранная, научная (информационная), просветительская, рекреационная, эстетическая.

Формирование сети предполагает выявление всех наиболее важных и ценных для сохранения биоразнообразия территорий и обеспечение их охраны в рамках единой функционально и территориально связанной системы. Экологическая сеть служит объединяющим началом для всех категорий ООПТ, позволяя сохранить их в условиях роста антропогенных нагрузок на природные ландшафты и фрагментации экосистемного покрова.

Минимальным уровнем планирования СООПТ является территория административного района, имеющая:

- достаточную размерность, ландшафтное и биологическое разнообразие;

- единое руководство, способное решать организационные, финансовые, юридические и другие вопросы по формированию, сохранению районной сети особо охраняемых природных территорий, осуществлению контроля за природопользованием на их территориях.

Районная сеть особо охраняемых природных территорий (РСООПТ) должна отвечать следующим требованиям: 1) охватывать всю территорию административного района; 2) полно представлять ландшафтные особенности и биологическое разнообразие региона; 3) быть

системой, достаточной по размерам и структуре, самоподдерживающейся на протяжении неограниченно длительного времени, с учетом перспектив хозяйственного развития региона.

Любой вид деятельности на охраняемых территориях и связующих их ландшафтах должен способствовать созданию и сохранению благоприятных экологических условий. Охраняемые территории должны быть защищены от потенциально опасных внешних воздействий.

Общая площадь экологического каркаса района может составлять от 25 до 60% территории, что не препятствует его экономическому развитию [5].

РСООПТ основывается на трех функционально взаимодополняющих компонентах:

- ключевых природных территориях (КПТ), т.е. узловых участках, центральных зонах, которые обеспечивают оптимальное количество и качество экологического пространства;

- экологических коридорах (ЭК), транзитных территориях, транзитных путях, обеспечивающих необходимую взаимосвязь между КПТ;

- буферных зонах (БЗ), буферных территориях, предназначенных для защиты КПТ и ЭК от потенциально опасных внешних воздействий.

РСООПТ имеет двумерную пространственно-функциональную структуру, способную эффективно функционировать в течение длительной исторической перспективы на основе согласования объективных законов природы с законами развивающегося общества. Горизонтальная структура должна учитывать физико-географические и ландшафтные особенности региона и наиболее полно представлять все ландшафтное и биологическое разнообразие. В нее должны быть включены:

- типичные (характерные) элементы (водоразделы, балки, речные долины);

- различные типы растительности – зональная (нагорные и байрачные леса, степи, растительность меловых обнажений), интразональ-

ная (водная, прибрежная, луговая, псаммофильная), экстрараональная.

Построение РСООПТ по вертикали предполагает включение в нее ООПТ разных рангов и режимов заповедания.

Функциональные элементы РСООПТ

Ключевые природные территории

КПТ – экологические ядра, выполняют функцию обеспечения долговременного функционирования экосистем на основе естественной динамики. Они представляют собой типичные, ценные или уникальные ландшафты с характерными природными и полуприродными типами экосистем в пределах своего обычного распространения на различных стадиях экологической сукцессии. Выполняя средообразующую функцию, они обеспечивают поддержание популяций фоновых, характерных, редких и хозяйственно значимых видов (рис. 1).

КПТ федерального значения имеют ранг 1. Являются федеральной собственностью, находятся в ведении федеральных органов государственной власти. На их территории полностью изымаются из хозяйственного использования особо охраняемые природные комплексы и объекты. Как правило, к ним относятся ООПТ следующих категорий: заповедники, национальные парки (их заповедные зоны) и др.;

КПТ регионального (областного) значения имеют ранг 2. Являются собственностью субъектов РФ и находятся в ведении органов государственной власти субъектов РФ. На их территории и в границах их охранных зон запрещается всякая хозяйственная и иная деятельность, влекущая за собой нарушение их сохранности.

КПТ местного значения имеют ранг 3. Являются собственностью муниципальных (районных) образований и находятся в ведении органов местного самоуправления.

К КПТ регионального и местного значения могут быть отнесены ООПТ следующих категорий:

– заказники (ботанические, зоологические, охотничьи);

– памятники природы;

– зеленые зоны;

– памятники садово-паркового искусства;

– охраняемые природные ландшафты;

– точечные объекты.

Они могут представлять собой:

– уникальные формы рельефа и связанные с ним природные ландшафты;

– лесные массивы и участки леса, особенно ценные по своим характеристикам (видовой, возрастной состав, генетические качества, строение насаждений);

– места произрастания и обитания ценных, реликтовых, малочисленных, редких, исчезающих видов растений и животных;

– природные объекты, играющие важную роль в поддержании гидрологического режима;

– участки рек, водно-болотные комплексы, пруды, места гнездования водоплавающих и др. птиц;

– отдельные объекты живой и неживой природы (деревья-долгожители, останцы, родники и др.).

В РСООПТ могут быть представлены КПТ со всеми режимами заповедания.

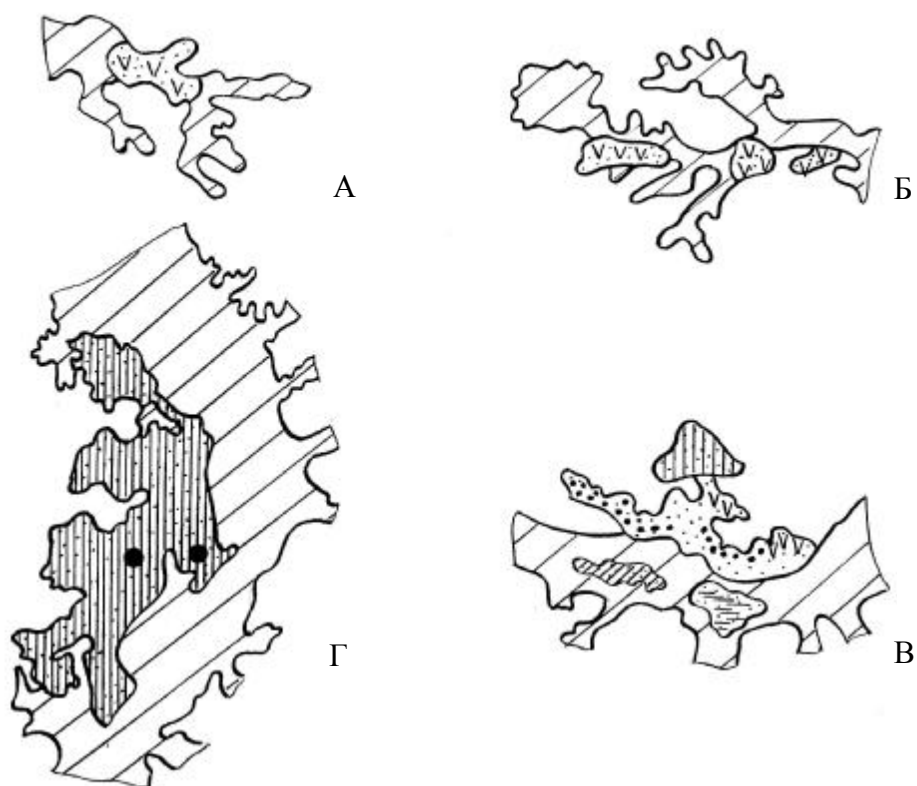
Строгий режим заповедания – А – предполагает запрещение всех видов хозяйственной деятельности. К нему относятся территории, содержащие редкие, реликтовые, исчезающие, краснокнижные, находящиеся на границе или оторванные от своего основного ареала виды.

Нестрогий режим заповедания – Б – имеют КПТ, на территории которых для поддержания их функционального состояния и сохранения биоразнообразия разрешены или необходимы природосберегающие виды хозяйственной деятельности.

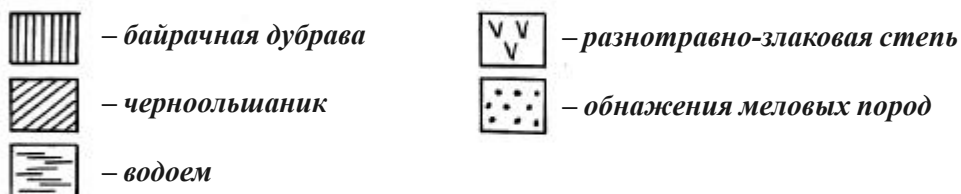
Смешанный режим заповедания – АБ – предполагает наличие в составе одной КПТ участков со строгим (А) – и нестрогим (Б) режимами заповедания.

Статус КПТ отражает ее ранг и режим заповедания. Так, заповедный участок федерального значения имеет статус 1А. КПТ местного

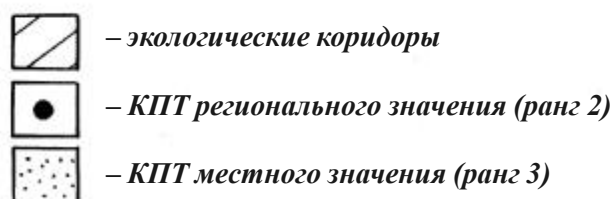
Принципы организации районных сетей особо охраняемых природных территорий (РСООПТ)



1. Типы биоценозов:



2. Структурные элементы РСООПТ:



3. Морфо-функциональные варианты КПТ:

А, Б, Г	– морфологически однородные	В	– неоднородные
А, Б, В	– одноуровневые	Г	– разноуровневые
А, Б	– монофункциональные	В, Г	– полифункциональные
А, Г	– монотерриториальные	Б, В	– политерриториальные

Рис. 1. Морфо-функциональная организация КПТ на примере СООПТ Новооскольского района

значения со смешанным режимом заповедания – статус ЗАБ.

КПТ должны быть многочисленными, максимально крупными и включать жизнеспособные популяции как типичных представителей конкретных местообитаний, так и краснокнижных, редких, наиболее уязвимых видов.

Для обеспечения экологических связей между охраняемыми территориями они должны располагаться как можно ближе друг к другу, ландшафт между ними должен способствовать перемещению организмов.

Конфигурация КПТ может варьировать от отдельных крупных (монотерриториальные) до группы мелких (политерриториальные) участков.

КПТ могут быть:

– морфологически однородными, т.е. включать участки с одним типом ландшафта, растительного сообщества (степь, дубрава, выходы меловых пород и т.д.);

– морфологически неоднородными (включать участок или участки с разными типами ландшафтов, растительных сообществ);

– одноуровневыми (участки политерриториальных КПТ имеют одинаковый ранг, а монотерриториальные КПТ не имеют в своих границах участков или объектов иного ранга);

– разноуровневыми (участки политерриториальных КПТ имеют разный ранг, а монотерриториальные КПТ имеют в своих границах участки или объекты иного ранга).

На территории крупных морфологически, функционально и созологически неоднородных КПТ могут быть выделены участки или объекты, имеющие другой, более высокий, ранг и режим заповедания. Так КПТ регионального значения могут включать участки или объекты, относящиеся к федеральной собственности. В границах КПТ местного значения – участки или объекты федерального и регионального подчинения.

КПТ могут быть:

– монофункциональными (участки имеют один ранг, категорию, режим заповедания);

– полифункциональными (участки имеют разные ранг, категорию, режим заповедания). В этом случае монотерриториальные КПТ включают участки или объекты высших рангов, разных категорий и режимов заповедания.

КПТ должны быть обеспечены адекватными мерами по их поддержанию. Природопользование должно осуществляться в масштабах, не противоречащих природоохранной функции КПТ.

Экологические коридоры

Одной из основных причин снижения биоразнообразия является фрагментация и изоляция мест обитания популяций. Жизнеспособность отдельных КПТ может быть повышена за счет сохранения (восстановления) экологических связей между ними.

Непрерывность “экологического пространства” на функциональном уровне должны обеспечивать экологические коридоры.

ЭК, входящие в состав РСООПТ, могут иметь федеральное, региональное, местное значение (рис. 2). ЭК федерального значения (ранг 1) является структурной и функциональной составляющей федеральной сети особо охраняемых природных территорий (ФСООПТ). Их функцию выполняют долины крупных рек, значительные по площади и протяженности естественные и искусственные лесные массивы и другие виды природного и трансформированного ландшафта.

ЭК регионального (областного) значения (ранг 2) связывают СООПТ соседних административных районов и составляют основу областной СООПТ (ОСООПТ). Их роль могут выполнять долины средних рек и другие виды природных и полуприродных ландшафтов.

Основная часть ЭК РСООПТ имеет местное значение (ранг 3). Их функцию выполняют овражно-балочная сеть, долины малых рек, водо-охраные леса и зоны с сохранившейся естественной растительностью, полезащитные лесополосы или другие виды ландшафта, где сохраняется возможность осуществления

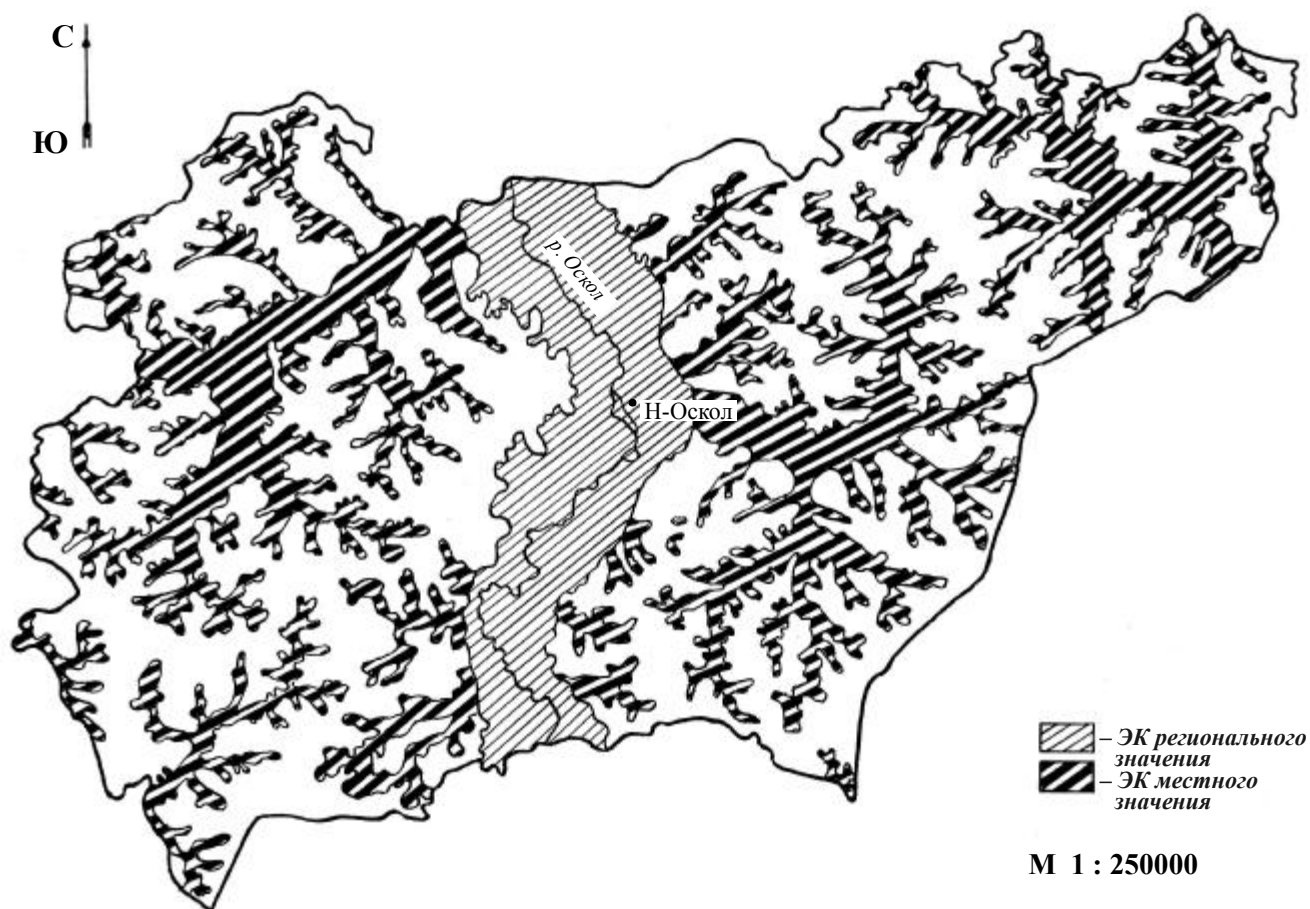


Рис. 2. Карта-схема экологических коридоров (ЭК) разных рангов Новооскольской РСООПТ

форм землепользования, совместимых с природоохранными задачами.

ЭК имеют нестрогий (Б) режим заповедания.

ЭК должны обеспечивать:

– экологические связи между КППТ, достаточные для избежания эффекта фрагментации природных экосистем;

– свободное расселение, миграцию, генетический обмен между местными популяциями;

– возможность повторного заселения участков ареала видами, ранее населявшими их;

– доступ видов к территориям, где возможно их временное обитание.

Поскольку каждый вид имеет свои особые требования к размерам местообитаний и разную степень подвижности, необходим разум-

ный подход к выбору формы ЭК с учетом требований хозяйственной деятельности. Конфигурация ЭК должна обеспечивать непрерывность “экологического пространства” на функциональном уровне.

Экологические связи могут осуществляться через ландшафтные элементы непрерывного, линейного типа, а также носить “островной” характер в виде серии мелких рядом расположенных элементов ландшафта. Как правило, чем больше ширина, выше целостность и богаче биота ЭК, тем большее число видов могут ими воспользоваться и тем легче перемещение по ним.

В отдельных случаях потребность в непрерывных ЭК может отсутствовать. Для многих видов наличие связи между территориями имеет ограниченное значение. Многие растения и

животные имеют большие возможности для распространения и не нуждаются в специальных транзитных путях.

Помимо своей связующей функции ЭК имеют самостоятельную природоохранную ценность.

Буферные зоны

Буферные зоны создаются для защиты КППТ и ЭК от разрушительных воздействий, возникающих в результате хозяйственного использования прилегающих территорий. Это многофункциональные территории, на которых организовано рациональное природопользование и созданы условия для воспроизводства природных ресурсов. Они призваны интегрировать социальную сферу в природную. Степень буферности и ее конфигурация определяются требованиями к охране наиболее уязвимых видов, чувствительностью природных сообществ, спецификой и интенсивностью разрушительных воздействий со стороны прилегающих территорий и свойствами ландшафта к их передаче.

БЗ способны:

- оптимизировать форму КППТ и ЭК, увеличивая при этом их фактический размер;
- выполнять транзитную функцию;
- иметь самостоятельное природоохранное значение, повышая при этом природоохранную ценность РСООПТ.

БЗ не изымаются из хозяйственного использования. Здесь сохраняются традиционные методы использования природных ресурсов или устанавливается щадящее землепользование.

Земельные участки под другими структурными компонентами РСООПТ, имеющие ранги 2 и 3, также могут не изыматься у землепользователей.

Природопользователи, независимо от формы собственности, осуществляя различные виды хозяйственной деятельности, должны соблюдать установленные режимы территорий, ресурсы которых ими используются, несут ответственность за их состояние и соблю-

дение соответствующего статусу режима охраны.

Управление КППТ, ЭК, БЗ заключается в долговременном поддержании естественного хода природных процессов на их территориях и обеспечении сохранности природных ландшафтов.

Оценка эффективности деятельности КППТ, ЭК, БЗ осуществляется посредством мониторинга природных процессов и оценки их изменений под влиянием антропогенной деятельности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бакка С.А. Принципы создания системы особо охраняемых природных территорий / С.А. Бакка // Предпосылки и перспективы формирования экологической сети Северной Евразии. – Н. Новгород, 1988. – Вып. 1(9). – С. 8-10.
2. Бобровский Р.В. Создание единой сети особо охраняемых природных территорий административной области / Р.В. Бобровский, Г.А. Воробьев, Н.Н. Шевелев // Изв. РГО. – 1994. – Т. 126, вып. 4. – С. 46-50.
3. Владимиров В.В. Основы районной планировки / В.В. Владимиров, И.А. Фомин. – М.: Высш. шк., 1995. – С. 183-198.
4. Далхофф Б. От охраны природного объекта к охране экосистемы / Б. Далхофф // Принципы формирования сети особо охраняемых природных территорий Белгородской области: Материалы науч.-практ. конф. (21-24 октября, п. Борисовка). – Белгород: Борисовка, 1997. – Ч. 1. – С. 9.
5. Колбовский Е.Ю. Цели, задачи и методы создания систем особо охраняемых природных территорий в регионе. / Е.Ю. Колбовский // Разработка общих подходов к установлению регламентаций и ограничений режима природопользования на урвне области. – Ярославль, 1991. – С. 23-51.
6. Концепция системы охраняемых природных территорий России (Проект): Рабочие материалы. – М.: Изд. РПО ВВФ, 1999. – 30 с.
7. Петин А.Н. Геоэкологический подход к построению системы особо охраняемых природных территорий / А.Н. Петин // Принципы формирования сети ООПТ Белгородской области: Материалы науч.-практ. конф. (21-24 октября, п. Борисовка). – Белгород; Борисовка, 1997. – Ч. 1. – С. 26-27.
8. Петина В.И. Проблемы оптимального соотношения естественных ландшафтов и их антропогенных модификаций в Белгородской области / В.И. Петина // Там же. – С. 93-94.
9. Реймерс Н.Ф. Особо охраняемые территории / Н.Ф. Реймерс, Ф.Р. Штильмарк. – М.: Мысль, 1978. – 295 с.
10. Радоман Б.Б. Объективные процессы формирования ареалов и рациональная организация территории для охраны природы и рекреации // Автореферат дис... д-ра геогр. наук / Б.Б. Радоман. – М.: ИГАН СССР, 1990. – 46 с.

Природно-исторические охраняемые территории и их организация на примере Национального заповедника “Хортица”

11. Соболев Н.А. Стартовые позиции экологической Сети Северной Евразии: рабочая гипотеза / Н.А. Соболев, Б.Ю. Руссо. // Предпосылки и перспективы формирования экологической сети Северной Евразии. – Н. Новгород, 1988. – Вып. 1(9). – С. 22-32.

12. Соболев Н.А. Особо охраняемые природные территории как средство поддержания биологического разнообразия в староосвоенных регионах (на примере Московской области): Автореф. дис... канд. геогр. наук / Н.А. Соболев. – М., 1997. – 18 с.

13. Тихомиров В.Н. О системе особо охраняемых природных территорий Белгородской области / В.Н. Тихомиров // Принципы формирования сети особо охраняемых природных территорий Белгородской области. Материалы науч.-практ. конф. (21-24 октября, п. Борисовка). – Белгород; Борисовка, 1997. – Ч. 1. – С. 63.

15. Федеральный закон “Об особо охраняемых природных территориях”. №33-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995. – №12. – Ст. 1204.

УДК 502.72:502.5(477.64)

Ю.Г. Фурманова

ПРИРОДНО-ИСТОРИЧЕСКИЕ ОХРАНЯЕМЫЕ ТЕРРИТОРИИ И ИХ ОРГАНИЗАЦИЯ НА ПРИМЕРЕ НАЦИОНАЛЬНОГО ЗАПОВЕДНИКА “ХОРТИЦА”

В настоящее время в общественном развитии набирают все большее влияние два направления – гуманизация и экологизация всех сфер жизнедеятельности человека. Первое тесно связано с повышением роли культуры в жизни общества, что оправдывает и рассмотрение природы как явления культуры, культурно-исторического феномена, т.е. “аккультуризацию” природы [2, 4]. Второе направление обуславливает необходимость учета природных процессов в общественном развитии, в том числе и в развитии культуры, что означает своеобразную ее натурализацию, “приобщение” культурных процессов к природным закономерностям и взаимосвязям [3, 11, 12].

При организации охраняемых природно-исторических территорий необходим переход от охраны отдельных памятников к сохранению всего историко-культурного потенциала, охватывающего сами объекты истории и культуры, среду, в которой они существуют, и человека как носителя этой культуры. При таком подходе природа воспринимается не как фон или условия существования историко-культурных объектов, а как их самоценный элемент, как образ исторической среды.

С таким пониманием территорий, обладающих значительным природным, историческим и культурным потенциалом, связано понятие *ценности* – термина, широко используемого в философской и социологической литературе для указания на человеческое, социальное и культурное значение определенных явлений действительности [13]. Данный термин можно понимать по-разному. Во-первых, все многообразие предметов человеческой деятельности, общественных отношений и включенных в их круг природных явлений может выступать в качестве “предметных ценностей”, то есть в данном случае ценность интерпретируется как некий объект или явление. Во-вторых, ценность может выступать и как характеристика такого объекта, его свойство, черта. В этом случае ценность иногда отождествляется с понятием “полезность” [5]. Так, можно говорить о ценном объекте природы, истории, архитектуры, наконец, об особо ценных природно-исторических комплексах и территориях.

При этом отдельные объекты и явления природы могут выступать в качестве как природной, так и культурной ценности. Например, лесной массив, концентрирующий в себе уни-