

24. Попов А.А. Систематика пойменных почв Волго-Ахтубинской поймы и дельты р. Волги // Почвоведение. – 1960. – №5. – С. 64–71.

25. Почвоведение / Под ред. В.А. Ковды, Б.Г. Розанова. – М.: Высш. шк., 1988. – Ч.2. – 368 с.

26. Прасолов Л.И., Соколов Н.Н. Почвы пойм в районе р. Волхова и оз. Ильмень // Материалы по исслед. р. Волхова и его бассейна. – М., 1927. – Т. 16. – С. 32–33, 335–336.

27. Сибирцев Н.М. Краткий обзор главнейших почвенных типов России // Избр. соч. – М., 1953. – Т.2. – С. 305–338.

28. Шанцер Е.В. Аллювий равнинных рек умеренного пояса и его значение для познания закономерностей строения и формирования аллювиальных свит // Тр. / Ин-т геол. наук. – 1951. – Вып. 135. – С. 12–160.

29. Шраг В.И. Опыт классификации пойменных почв // Почвоведение. – 1953. – №11. – С. 64–85.

30. Шраг В.И. Классификация пойменных почв и их краткая агрометеорологическая характеристика. – М.: Изд-во Росгипропроводхоза, 1961. – 97с.

УДК 911.5.001

В.Н. Бевз

СКЛОНОВЫЙ ЛАНДШАФТ И ЕГО АБСТРАКТНЫЕ ПРИЗНАКИ

Проблема происхождения и развития склонов издавна привлекала внимание многочисленных исследователей-геоморфологов (В. Пенк, Л. Кинг, В. Дэвис, С.С. Воскресенский, А.П. Дедков, А.В. Поздняков, Д.А. Тимофеев, А.М. Трофимов, А.И. Спиридонов, Ю.Г. Симонов и др.). Она является актуальной и в настоящее время, особенно с позиций ландшафтоведения. Значимость теоретического и практического изучения склоновых ландшафтов предопределяется целым набором факторов, среди которых можно выделить: значительное распространение; выполнение важнейшей функции перераспределения в рамках ландшафтной сферы энергетических, вещественных и информационных потоков, которые в конечном итоге определяют структуру и интенсивность физико-географического процесса территории; существенную роль фактора склоновости в территориальной организации промышленного и особенно сельскохозяйственного производства; экологическую значимость склоновых ландшафтов как одного из основополагающих элементов ландшафтно-экологического каркаса территории.

Имеется ряд работ теоретического характера [1, 6, 8, 14, 18], акцентирующих внимание на методике изучения ландшафтов скло-

нов и их некоторых отличительных признаках. Однако и в них, и в справочной географической литературе, в том числе, Энциклопедическом словаре географических терминов [19], Четырехязычном энциклопедическом словаре терминов по физической географии [17], Терминологическом словаре по физической географии [9] отсутствует достаточно обоснованное определение термина “склоновый ландшафт”. Поэтому в настоящем сообщении, прежде всего, хотелось бы остановиться на принципах выделения из многообразия природных комплексов особой их категории – склоновых ландшафтов.

Для достижения этой цели, как нам представляется, целесообразно использовать метод абстракции. Согласно Советскому энциклопедическому словарю [15], абстракция представляет собой форму познания, основанную на выделении существенных свойств и связей предмета и отвлечении от других, частных его свойств и связей. К основным ее типам можно отнести: изолирующую (вычленяющую исследуемое явление из некоторой целостности) и обобщающую (обобщающую картину явления).

Использование изолирующей абстракции в случае со склоновыми ландшафтами

направлено на выявление наиболее существенных качественных, а другими словами типовых признаков природного комплекса (инвариант ландшафта по Ф.Н. Милькову). Причем тип характеризуют не случайные, а закономерно детерминированные признаки [10].

Инвариантные признаки обусловлены рядом факторов, подчиняющихся правилу триады, используемому как в философии, так и в физической географии. К таким факторам могут быть отнесены: фактор - условие, фактор - причина и фактор – процесс развития склоновых ландшафтов.

Фактором-условием, определяющим инвариант склонового ландшафта, является геоморфогенное единство [11] склоновых поверхностей с горизонтальным градиентом сил.

В ставшей уже классической работе С.С. Воскресенского [3] склоны определяются как поверхности, на которых воздействие силы тяжести играет решающую роль в перемещении вещества. К этой силе, в частности, в “Четырехязычном энциклопедическом словаре терминов по физической географии” [17] добавляется еще и склоновый сток.

Особое значение для целей наших исследований имеет рассмотрение склонов не только как морфологической, но и как динамикогенетической поверхности. Не случайно В. Пенком [12] склон рассматривался как система генетически и динамически связанных между собой участков, отличающихся друг от друга не только своими морфологическими показателями (высота, крутизна, форма профиля), но и различно развивающихся [4].

Выраженность и упорядоченность потоков вещества, энергии и информации в пределах склоновых поверхностей – **фактор–причина**, обуславливающий инвариант склонового ландшафта. Используя терминологию В.Н. Солнцева [16], можно сказать, что для склоновых ландшафтов характерна анизотропная форма упорядоченности. Её сущность заключается в изменении пространственной устойчивости в одном направлении и создании рядовых

векторных геосистем. Основой их формирования можно считать циркуляционные потоки вещества и энергии. При этом исследователями отмечается преобладание одностороннего (сверху вниз) перемещения воды и минерального вещества, выступающего здесь в роли ведущего “системообразующего потока” [13].

В качестве **фактора-процесса** выступают склоновые процессы, под которыми понимают геодинамические процессы, связанные с горизонтальным перемещением вещества и энергии под действием силы тяжести и при периодическом изменении температур и увлажнения [18].

Основываясь на вышеперечисленных инвариантных признаках, склоновые ландшафты можно представить как **приуроченные к склоновым поверхностям природные комплексы, переменные состояния которых определяются характером выраженных через склоновые процессы упорядоченных горизонтальных потоков вещества, энергии и информации, подчиненных силам свободного гравитационного поля и стекающей воды.**

Склоновые ландшафты, кроме инвариантных, характеризуются и другими признаками, совокупность которых формирует обобщенную картину данного явления (обобщающая абстракция). К таким признакам относятся.

Повышенная энергонасыщенность склоновых ландшафтов. Она складывается из солнечной энергии, энергии недр Земли, а также гравитационной энергии. Последняя имеет особое значение для склоновых ландшафтов. Сила тяжести, как известно, прямо пропорциональна массе тела и направлена вертикально вниз. По закону параллелограмма сил она раскладывается на две составляющие. Одна из них направлена параллельно линии падения склона и стремится сместить массу тела вниз по склону, другая – перпендикулярна его поверхности, и обуславливает величину сопротивления трения. Под влиянием силы

тяжести происходит как медленное перемещение коры выветривания, так и быстро протекающие оползни, обвалы.

Определяющим моментом развития гравигенных систем, к которым в полной мере можно отнести склоновые ландшафты, по мнению Г.С.Макуниной [7], является давление напряженности и емкости гравитационных потоков на соответствующие показатели круговоротов материи в комплексах, находящихся на пути потоков.

Значительная контрастность склоновых ландшафтов. Ландшафты склонов отличаются мозаичностью слагающих их природных комплексов в пространстве и достаточно быстрой сменой состояний во времени. Все это свидетельствует о повышенной, особенно в равнинных условиях, контрастности склоновых ландшафтов. Причиной данного явления является наличие многочисленных рубежей контрастности [8], в том числе орографических, петрографических, фитостромных. М.А. Глазовская [5] выделяет также геохимическую контрастность, под которой понимается контрастность, создающаяся за счет перемещения твердого материала и растворимых веществ вниз по склону.

Контрастность протекающих в склоновых ландшафтах природных процессов послужила основанием для выделения склонового ландшафтного экотона [2], отличающегося насыщенностью реликтовыми элементами и ландшафтами.

Энергонасыщенность, контрастность склоновых ландшафтов, вызывающих частую смену состояний, а также перестройку инварианта, а значит и коренное изменение склоновых ПТК, позволяют акцентировать внимание на динамико-генетических аспектах изучения склоновых систем.

Ландшафты склонов представляют собой **системы динамического равновесия**. В соответствии с принципом Ле-Шателье они стремятся изменяться таким образом, чтобы свести к минимуму эффект внешнего воздействия. При этом проявляется еще одна важная функ-

ция склоновых ландшафтов. Протекающие в них геодинамические процессы – составная часть механизма перехода ландшафтов склонов и их водосборных пространств из неустойчивого, под влиянием целого комплекса естественных и антропогенных факторов, состояния в относительно устойчивое.

Четкая динамическая дифференциация вещества в пределах склоновых ландшафтов. Еще одной яркой отличительной особенностью склоновых ПТК является присущее им явление микрозональности. В ее основе лежит динамическая дифференциация вещества, обусловленная хорошо выраженными различиями в интенсивности и структуре геоморфологических процессов. Основные закономерности проявления склоновой микрозональности ландшафтов достаточно полно рассмотрены в географической литературе [1, 8, 14].

Таким образом, склоновые ландшафты представляют собой особую форму организации географического пространства, о чем, в частности, свидетельствует анализ вышеперечисленных признаков. В этой связи, возникает необходимость рассмотрения закономерностей развития, классификации, определения функциональной роли в производстве, оценки экологического состояния, мониторинга, прогноза и оптимизации склоновых ландшафтов на соответствующем данной организации методологическом уровне.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бережной А.В. Склоновая микрозональность ландшафтов среднерусской лесостепи. – Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1983. – 139 с.
2. Бережной А.В., Григорьевская А.Я., Двуреченский В.Н. Ландшафтные экотоны и их разнообразие в среднерусской лесостепи // Вестн. Воронеж. гос. ун-та. – География. Геоэкология. – 2000. - №4. – С. 30–34.
3. Воскресенский С.С. Динамическая геоморфология. – М.: Изд-во МГУ, 1971. – 229 с.
4. Воскресенский С.С., Тимофеев Д.А. Формирование склонов. – М., 1970. – С. 69.
5. Глазовская М.А. Геохимические основы типологии и методики исследований природных ландшафтов. – М.: Изд-во МГУ, 1964. – 230 с.
6. Демек Я. Теория систем и изучение ландшафта. – М., 1977. – С. 77–107.

Методологические проблемы географического исследования рынка труда областного региона

7. Макунина Г.С. К развитию современных представлений о геосистемах // Вестн. Моск. ун-та. Сер.5, География. – 1983. – №5. – С.10–13.
8. Мильков Ф.Н. Физическая география: современное состояние, закономерности, проблемы. Воронеж, 1981. – С.186–193.
9. Мильков Ф.Н., Бережной А.В., Михно В.Б. Терминологический словарь по физической географии. – М.: Высшая школа, 1993. – 288 с.
10. Нееф Э. Теоретические основы ландшафтоведения. – М.: Прогресс, 1974. – 220 с.
11. Пашенко В.М. О генетических единствах природно-территориальных комплексов // Физическая география и геоморфология. – 1983 – Вып.29 – С. 13–19.
12. Пенк В. Морфологический анализ. – М.: Изд-во геогр. лит., 1961. – 359 с.
13. Ретеюм А.Ю. О геокомплексах с односторонним системообразующим потоком вещества и энергии // Изв. АН СССР. Сер. Геогр. – 1971. – №5 – С. 122–128.
14. Склоновая микроразнообразие ландшафтов. – Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1974. – 113 с.
15. Советский энциклопедический словарь. – М., 1982. – С. 10.
16. Солнцев В.Н. Системная организация ландшафтов. – М.: Наука, 1981. – 239 с.
17. Четырехязычный энциклопедический словарь терминов по физической географии. – М.: Сов. энциклопедия, 1980. – 703 с.
18. Щербаков А.П. Склоновые ландшафты. – Калинин: Изд-во Калинин. ун-та, 1982. – 88 с.
19. Энциклопедический словарь географических терминов. – М.: Сов. энциклопедия, 1968. – 437 с.

УДК 911.37:331

Ю.В.Поросенков, О.Ю.Сушкова

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ГЕОГРАФИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ РЫНКА ТРУДА ОБЛАСТНОГО РЕГИОНА

Переход России к рыночной экономике сопровождается становления рынка труда, который является объектом исследования многих наук, в том числе и современной российской социально-экономической географии. В географии существуют достаточно давние традиции исследования труда. В классической советской экономической географии, которая своим объектом исследования имела размещение производства, его условия и факторы в разных странах и районах, трудовые ресурсы рассматривались в качестве одного из важнейших факторов развития и территориальной организации хозяйства. На этой основе в рамках географии населения сформировалось специальное научное направление - география трудовых ресурсов.

Однако современные географические исследования рынка труда требуют формирования иной методологии. Во-первых, это связано с тем, что процессы функционирования рыночной экономики в принципе отличаются от процессов развития планового хозяйства, а во-вторых, рынок труда по существу протекающих

процессов не совпадает только с воспроизводством и использованием трудовых ресурсов. За 90-е годы XX века в российской экономической науке исследования рынка труда приобрели достаточную массовость - появились обзорные монографии, вузовские учебники, были защищены кандидатские и докторские диссертации [2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11]. На этом фоне определенное отставание географических работ становится особенно заметным, хотя и появляются значительные исследования.

В современной экономической науке труд воспринимается как функционирование рабочей силы, а в более широкой трактовке этого термина как процесс сознательной, целеобразной деятельности. При этом под рабочей силой понимают физические и умственные способности людей к труду, которыми они обладают и которые они используют при производстве материальных и духовных благ. Рынок труда (или рынок рабочей силы) представляет совокупность товарно-денежных отношений в обществе, которая охватывает спрос и