

ДЕМОГЕОГРАФИЧЕСКАЯ ТИПОЛОГИЯ РАЙОНОВ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

Воронежская область - один из регионов России, где сложная демографическая ситуация сложилась в период, предшествующий новой демографической "революции". Общие негативные проявления проходят здесь более резко, что находит свое подтверждение в важнейших демографических показателях. Смертность в области превышает общероссийскую более чем на 10%, рождаемость ниже на 11%. Естественная убыль выше аналогичного показателя России почти в полтора раза. Однако, это лишь одна сторона рассматриваемого явления. С 1992 по 1995 годы наблюдался устойчивый рост общей численности населения (более чем на 32 тыс. человек), в том числе и сельского. Это происходило за счет миграционного притока населения из других регионов России и республик бывшего СССР, что стало устойчивой тенденцией.

В границах Воронежской области имеются значительные территориальные различия демографических процессов. Причем, одинаковый уровень показателей для районов, например, по естественной убыли населения сочетается с резкими отличиями сальдо миграции. Наблюдается рост численности населения в районах, которые имеют одни из самых худших показателей естественного прироста. Поэтому важнейшей задачей сегодня является не только ранжирование районов по схожей демографической ситуации, но и выявление тех демографических проблем, по которым, может быть проведена типология районов области. Она служит основой регулирования демографических процессов в широком понимании.

Учитывая, что в 90-е годы ни один из районов области не имел положительного естественного прироста, динамика численности населения зависит, в основном, от показателя сальдо миграции, который испытывает значи-

тельные колебания по годам. Естественное движение населения характеризуется более плавными изменениями. Естественная убыль выше в тех районах, где, с одной стороны, больше доля возрастов старше трудоспособного, с другой - высокая смертность населения, что естественно вытекает одно из другого. Если рождаемость населения различается по районам не более чем на 4,2 промилле (Богучарский и Рамонский районы), то для показателя смертности эта разница составляет 9 промилле (Россошанский и Рамонский районы).

Таким образом, для типологии районов в качестве основных показателей вряд ли могут выступать естественная убыль и рождаемость населения. Порайонная естественная убыль сегодня в большей степени зависит от показателя смертности населения, последний, в свою очередь, тесно связан с возрастной структурой населения района: чем выше показатель смертности, тем выше доли лиц старше трудоспособного возраста. Воздействует на нее сегодня миграция населения, так как возрастная структура мигрантов более благоприятна. Улучшение возрастной структуры населения района, если и не приводит к увеличению рождаемости, то ведет к относительному уменьшению смертности. Так, в Богучарском районе естественная убыль за 1993-1996 годы сократилась с 6,2 до 4,5 промилле, смертность - с 17,1 до 14,8 промилле соответственно. Это мы связываем в основном с сокращением доли старых возрастов (с 26,2 до 24,6%).

Итак, три важнейших показателя положены нами в основу типологии районов: темпы прироста населения, коэффициенты сальдо миграции и смертности населения. Проведенный нами анализ показывает, что имеются значительные изменения сальдо миграции по годам; в свою очередь, они сказываются на

численности населения района. Поэтому считаем правомерным использовать не разницу между показателями 1989 и 1996 годов, а среднегодовые темпы роста населения за последние пять лет, среднегодовой коэффициент сальдо миграции и среднегодовой коэффициент смертности населения. В этом случае произойдет взаимопогашение случайных характеристик.

Учитывая, что среднегодовые темпы прироста населения в области в основном зависят от миграционного прироста и от смертности населения, этот показатель и может выступить по форме в качестве основного, так как свидетельствует о результативности демографических процессов. Коэффициенты сальдо миграции и смертности населения дают возможность выделить подтипы районов.

Все административные районы области обладают универсальными и уникальными свойствами, сочетание которых выступает в качестве основы выделения типов и подтипов районов. Исходя из среднегодовых темпов прироста населения, нами выделены три основных типа районов.

Первый тип районы с положительными темпами прироста населения. К нему относятся: Бобровский, Богучарский, Верхнеамонский, Калачеевский, Кантемировский, Лискинский, Новоусманский, Ольховатский, Павловский, Поворинский, Подгоренский и Россошанский районы. В этот тип входят г. Воронеж и г. Нововоронеж.

Второй тип - районы с низкими, и средними темпами сокращения населения (менее 0,4 % в год). Это - Аннинский, Воробьевский, Грибановский, Семилукский и Таловский районы.

Третий тип - районы с высокими темпами сокращения населения (более 0,4 % в год). Это Борисоглебский, Бутурлиновский, Верхнехавский, Каширский, Нижнедевицкий, Панинский, Рамонский, Репьевский, Терновский, Хохольский и Эртильский районы.

Наиболее высокие темпы прироста населения характерны для Богучарского (3,8 % в год), Лискинского (0,7 %) и Россошанского

(0,9 %) районов. Самые высокие темпы сокращения населения у Репьевского (1,2%) и Хохольского (1,5%) районов.

Для выделения подтипов районов нами использовались следующие интервалы среднегодового значения сальдо миграции: 1) высокие - более 11 промилле; 2) средние - 11-7 промилле; 3) низкие - менее 7 промилле; а также среднегодовые значения коэффициента смертности населения: 1) умеренно-высокие - менее 19 промилле; 2) высокие - 19-20,5 промилле; 3) очень высокие более 20,5 промилле. Это дало возможность в каждом типе районов установить ряд подтипов.

Районы с положительными темпами роста населения распределяются на три подтипа:

1) - подтип с высоким миграционным приростом и умеренно высокой смертностью населения - это Богучарский, Калачеевский, Кантемировский, Лискинский, Новоусманский, Павловский и Россошанский районы;

2) - подтип с высоким миграционным приростом и высокой смертностью населения - Ольховатский, Подгоренский и Поворинский районы;

3) - подтип образуют Бобровский и Верхнеамонский районы, где высокий миграционный прирост сочетается с очень высокой смертностью населения (23,3 и 23,0 промилле соответственно).

Во втором типе районов выделяется также три подтипа:

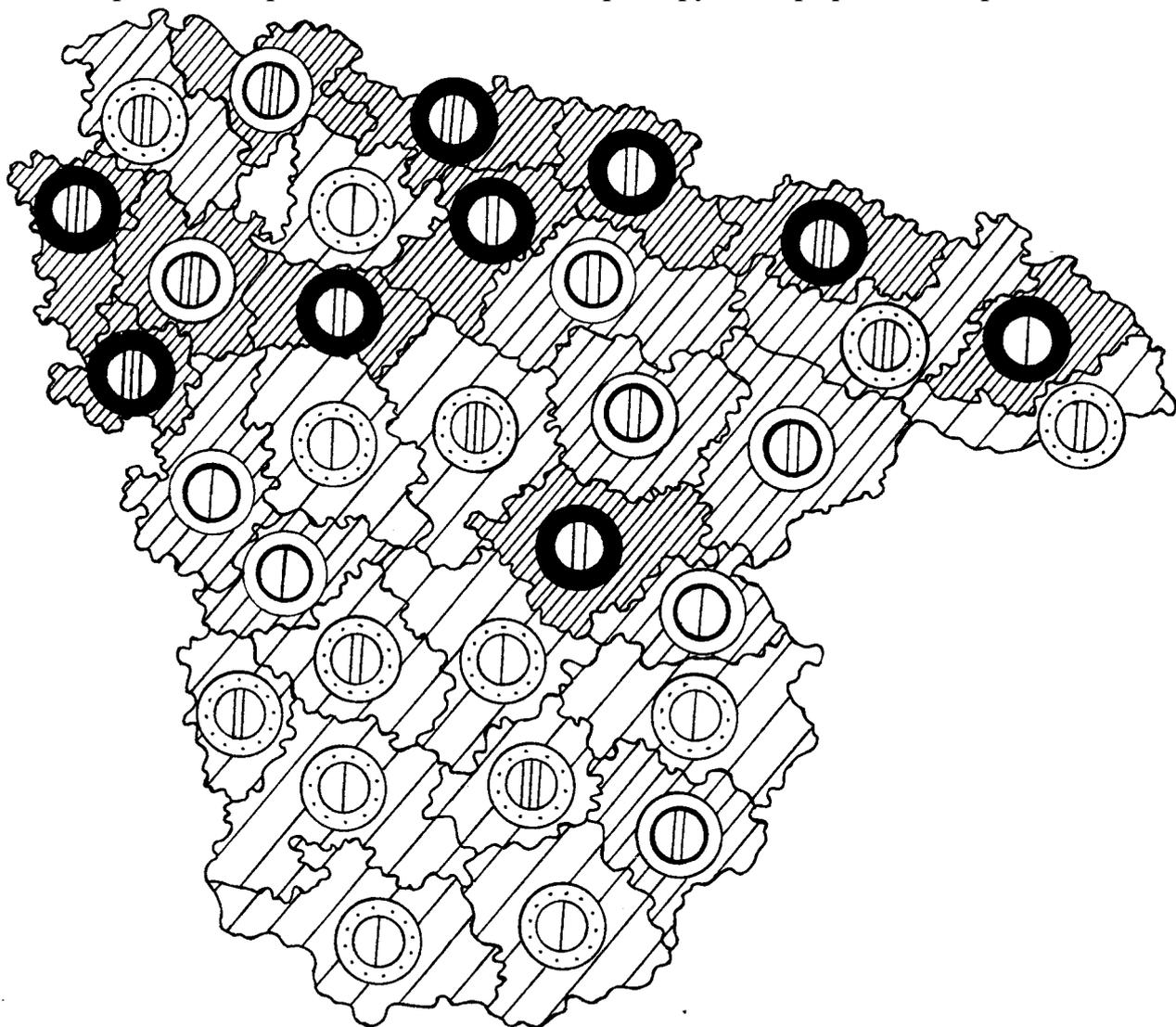
1) - подтип - районы с высоким миграционным приростом населения и очень высокой смертностью населения (Грибановский и Семилукский районы);

2) - подтип - районы со средним миграционным приростом населения и умеренно высокой смертностью населения (Воробьевский, Каменский и Острогожский районы);

3) - подтип - районы со средним миграционным приростом населения и высокой смертностью населения (Аннинский, Новохоперский, Терновский и Таловский районы);

Третий тип районов отличается худшими показателями. Здесь мы выделим 4 подтипа:

Типы районов Воронежской области по характеру демографических процессов



I - тип

Районы с положительными темпами роста населения



II - тип

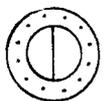
Районы с низкими и средними темпами сокращения населения



III - тип

Районы с высокими темпами сокращения населения

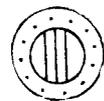
Подтипы



районы с высокими значениями коэффициента сальдо миграции и умеренно высокой смертностью населения



районы с высокими значениями коэффициента сальдо миграции и высокой смертностью населения



районы с высокими значениями коэффициента сальдо миграции и очень высокой смертностью населения

Подтипы



районы с высокими значениями коэффициента сальдо миграции и очень высокой смертностью населения



районы со средними значениями коэффициента сальдо миграции и умеренно высокой смертностью населения



районы со средними значениями коэффициента сальдо миграции и высокой смертностью населения

Подтипы



районы со средними значениями коэффициента сальдо миграции и очень высокой смертностью населения



районы с низкими значениями коэффициента сальдо миграции и умеренно высокой смертностью населения



районы с низкими значениями коэффициента сальдо миграции и высокой смертностью населения



районы с низкими значениями коэффициента сальдо миграции и очень высокой смертностью населения

1) - подтип - районы со средним миграционным приростом населения и очень высокой смертностью населения (Рамонский и Хохольский районы);

2) - подтип - районы с низким миграционным приростом населения и умеренно высокой смертностью населения, где низкий миграционный прирост населения (всего 1,1 промилле) сочетается с умеренно высокой смертностью населения (18,9 промилле) (Борисоглебский район);

3) - подтип - районы с низким миграционным приростом населения и высокой смертностью населения (Бутурлиновский, Каширский, Панинский и Эртильский районы);

4) - подтип отличается очень высокой смертностью населения и низким миграционным приростом. (Верхнехавский, Нижнедевицкий, Репьевский и Терновский районы).

Типология районов позволяет сделать ряд общих выводов:

1. Наиболее благоприятная демографическая обстановка складывается в южных и юго-восточных районах области, что прежде всего свидетельствует об их большей миграционной притягательности для всех категорий переселенцев и связано во многом с более высоким экономическим и социальным развитием этих районов, а также с южным аграрным опытом вынужденных переселенцев.

2. Сельские районы севера области отличаются самым сложным характером демографических процессов. Миграционный прирост населения в них невысокий, он не может компенсировать естественную убыль, что ведет к неуклонному сокращению абсолютной численности населения в них. В социально-экономическом отношении - это традиционно отсталые районы.

УДК 908:655.4(06)

С.В. Федотов, В.И. Федотов

ОБ ИЗДАТЕЛЬСКО-КРАЕВЕДЧЕСКОМ ПРОЕКТЕ "МАЛАЯ РОДИНА"

Каждая научная идея имеет своих предшественников. Не исключение и наш проект. В тридцатые годы М. Горький, обращаясь к советским писателям, предложил создать своеобразную энциклопедию населенных мест СССР - России. Главная идея писателя заключалась в том, чтобы используя родиноведческий принцип, составить серию небольших очерков мест, где человек рождается, живет и трудится. Но предложение М. Горького в полной мере не было реализовано. Взяв за основу идею М. Горького, мы предлагаем осуществить издательский проект комплексных характеристик административных районов Воронежской области.

К настоящему времени известно три опыта географического описания административных районов области.

Первый опыт принадлежит выпускнику географического факультета ВГУ, а в настоящее время учителю географии Александру Канаеву. Он автор "Географии Семилукского района", вышедшей в 1998 году. Особое внимание А. Канаев уделяет природе и топонимике семилукского края.

Второй, принадлежит коллективу авторов биолого-почвенного, геологического факультетов и факультета географии и геоэкологии Воронежского университета, которые выпустили в 1999 г. книгу "Природа Аннинского района". Эта публикация отличается значительным объемом и более высоким уровнем изложения. Но центральное место в книге, как видно из названия, занимают особенности природных условий Аннинского района. Однако, если "География Семилукского района" адре-