

регион. Формирование здесь нового альянса, которым является Азиатско-Тихоокеанский экономический союз, объединяющий страны разного экономического, политического, национально-культурного уровня для решения общих региональных проблем, повлечет за собой интересные страноведческие исследования на стыке проблем отдельных стран, их места и роли в интеграционном процессе. Экологические и финансовые вопросы территорий этого региона, социально-культурные и политические аспекты развития, интеграция стран этого экономического союза в плане природопользования, охраны ресурсов океана и территорий, безъядерного развития стран – основа зарождающегося социально-экономического страноведения. В этот регион вошли два из трех экономических мировых центров: США и Япония. Развитие третьего центра, которым является Западная Европа, также изменяется на глазах в плане расширения на восток в построении "единого европейского дома". Поэтому особое

место начинает занимать геополитическое страноведение. Изменение политических и экономических моделей развития стран пост-социалистического типа вызывает новые подходы к страноведческому осмыслению. Процессы дезинтеграции социалистической системы, развитие мира по единой рыночной экономической модели требует от географов нового типологического подхода к изучению стран, что вызовет к жизни новые страноведческие работы по регионам, субрегионам, отдельным странам, их районам с углубленным исследованием всех проблем природы - общества – хозяйства. Это может идти по "полюсам роста", "жгутам развития", "каналам углубления" и другим направлениям, раскрывающим картины жизни людей, их взаимосвязи с природой через развитие своей хозяйственной деятельности. Будет ли это гуманистическое, посттехногенное, информационное страноведение или какое-то еще более сложное и емкое будущее, покажет. Ясно одно, что у страноведения оно есть.

УДК 913

О.В. Кулакова

РЕГИОНОВЕДЕНИЕ И ГЕОГРАФИЯ

К концу XX века география представляет собой сложную, порой противоречивую систему наук, внутри которой сформировались свои мощные блоки, такие как физическая география и социально-экономическая география. Дальнейшее разветвление этих блоков связано с интенсивно происходящим процессом структурной диверсификации - процессом непрерывного усложнения научной и субнаучной структуры самой науки географии. Структура науки во многом зависит от развития и соотношения двух объективно существующих тенденций - процесса дифференциации на основе глубокой специализации знаний и процесса интеграции на основе уже синтеза различных знаний с преимущественным развитием последнего. Эти разнонаправленные тенденции в свою очередь привели к формированию

частных (отраслевых) научных дисциплин внутри физико-географического и экономико-(социально-) географического блоков. Вопрос о структурной диверсификации наук и в настоящее время продолжает оставаться одним из важнейших направлений в метанаучном познании. Исследованием формирования науки в целом и отдельных систем, ее формирующих, занимался Б.М. Кедров, который относил географию к числу "промежуточных" наук, где имеет место взаимодействие наук о природе и обществе. Анализом сложных процессов дифференциации и интеграции самой географической науки и ее крупных систем в разные годы занимались видные ученые-географы, такие как Ю.Г. Саушкин, Б.Н. Семевский, С.Б. Лавров, В.С. Лямин, М.И. Альброт и многие другие. Помимо отечественных географов

процессами диверсификации географической науки в настоящее время занимаются многие зарубежные ученые. Свои взгляды по данному вопросу предлагали английские, немецкие, болгарские исследователи.

География, как интеграционная наука, как система физической и социально-экономической географии, призвана решать важнейшие задачи оптимизации формирования управления, регулирования развития территориальных природных и общественных систем. В настоящее время возникает тенденция к объединению научных дисциплин, в основе которого лежат не столько методологические особенности, как интерес к разрешению определенной проблемы. В современных условиях особенно актуальной становится проблема оптимизации отношений между природой и обществом, между природой и человеком. Это то, что может послужить поводом для совместного исследования как со стороны физической географии, так и со стороны социально-экономической географии.

В своем развитии эти науки, входящие в единую систему географических наук, сформировали каждая свой внутренний аппарат различных методов, приемов и подходов для исследования своего объекта и предмета. Так в системе физико-географических наук сформировалось одно из ведущих направлений - ландшафтоведение, основная мысль которого была сформулирована еще В.В. Докучаевым около 100 лет назад. Само научное направление формировалось на базе полевых исследований и тщательного картирования, что позволяло в дальнейшем дать важное понятие о ландшафтной сфере и ее комплексах.

На основе интеграции в системе территориальных общественно-экономических наук возникает новое научное направление - регионоведение, сформировавшееся на стыке наук, специализирующихся на изучении и управлении регионами. Одними из основных задач данного направления является оценка внутреннего потенциала территории, будь-то природно-ресурсный, экономический, демографический или социально-культурный, а также определение "узких мест" в развитии региона (тер-

ритории) и прогнозирование, разработка концепции дальнейшего развития. В этом случае объектом исследования регионоведения выступают - социально-экономические регионы различных типов и территориальных уровней: крупные экономические районы или их группы. Основным объектом исследования регионоведения выступают субъекты федерации; республики, области, края, автономные округа. На этом уровне формируется то, что можно назвать региональной политикой, теоретической основой которой будет выступать регионоведение, имеющее дело с теми социально-экономическими регионами, которые имеют собственные органы управления, собственные материальные и финансовые ресурсы. В условиях России, как федерального государства, региональная политика реально может проводиться на уровне ее субъектов (республики, края, области, города республиканского подчинения). При этом выделяются два аспекта: внешний, отношение к центральной власти и другим субъектам федерации, и внутренний аспект, отношение к административным единицам муниципального уровня (районы, города областного подчинения).

Таким образом, субъектами региональной политики выступают различные территории субъектов местного самоуправления, низовые органы самоуправления, города местного подчинения, различные коммуны и хозяйственные объекты.

Блок социально-экономической географии в союзе с другими структурами блока физической географии ставит определенно новые задачи для исследования. Так постановка вопроса, что может дать антропогенное ландшафтоведение в плане изучения различных территорий субъектов местного самоуправления может быть определена как задача в исследовании. Ответом служит возможность определения качественной и количественной оценки природного комплекса, возможность исследования внутренних процессов, которые отразятся на человеке и его хозяйственной деятельности. Рассмотрение региона совместно с физико-географами позволит выяснить природно-ресурсный потенциал и сложившуюся экологическую ситуацию.

Еще Л.С. Берг говорил, что ландшафт может служить интегральным объектом для всей географии. Следовательно, в зависимости от поставленных задач, на начальном этапе

территориального крупномасштабного исследования, ландшафт имеет возможность стать базой для интеграции социально-экономической и физической географии.

УДК 911:314

В.А. Белова

РЕГИОНАЛЬНАЯ ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА И ЗАДАЧИ ГЕОГРАФИИ

Важной особенностью развития географической науки на пороге 21 в. является усиление интегральных исследований. Еще В.В. Докучаев поставил вопрос о создании принципиально новой науки, объектом которой выступало бы изучение взаимодействия отдельных элементов природы в процессе функционирования природных комплексов. Таким новым научным направлением стала ландшафтная география.

Ф.Н. Мильков - известный отечественный ученый, не только внес огромный вклад в теорию и практику географической науки, но и сформировал новые направления исследований для следующих поколений географов. Особый интерес представляют идеи Ф.Н. Милькова о антропогенном факторе в формировании ландшафта.

Антропогенные ландшафты так же разнообразны, как разнообразна сама деятельность человека. В последние годы появились публикации посвященные анализу различных классов антропогенных ландшафтов. Однако большинство работ исследуют почвы, воды, атмосферу, но не человека. Ученые умудрились почти забыть человека, который эти самые, антропогенные ландшафты и создает. А ведь по меткому выражению П.П. Семенова-Тян-Шанского венцом изучений нашей планеты должен быть ее властитель - человек.

Именно человек, создавая нагрузку на естественные ландшафты, преобразует их в антропогенные (плотность населения определяет тип хозяйственной деятельности человека). В связи с этим возникает проблема демо-

графического оптимума: какова должна быть численность населения для того чтобы поддерживать ландшафты в равновесном состоянии.

На этот вопрос может и должна дать ответ социально-экономическая география путем крупномасштабного исследования особенностей социально-демографических процессов, разработки и реализации демографической политики.

Однако, основная масса работ посвящена России, в целом, а каждый регион страны имеет природную специфику, свои территориальные особенности. В них складываются своеобразные исторические, экономические и социальные условия, определяющие особенности их демографического развития. Следовательно, возникает объективная необходимость в проведении определенной региональной (в том числе и демографической) политики на местах.

Региональная политика представляет собой систему принципов и методов управления функционированием и развитием регионов страны и межрегиональными связями, то есть политику, проводимую на уровне регионов, в интересах регионов, и, в основном, за счет самих регионов. Смена ориентации в социально-экономическом развитии страны изменила содержание региональной политики. На первый план в ней выдвинулись задачи государственного строительства и обеспечения социальной защищенности проживающего в регионах населения. Республиканские и местные органы власти нуждаются в комплексных географических разработках, позволяющих в пол-