

СОВРЕМЕННЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИКО – ГЕОГРАФИЧЕСКОГО СТРАНОВЕДЕНИЯ

Страноведение прошло в своем развитии и становлении сложный путь от описательного до гуманитарно-обзорного. Одной из самых ранних работ описательного страноведения многие ученые считают "Описание Нидерландов" Л. Гвиччардиани, которое выдержало 35 изданий. Практическое значение страноведение приобрело во времена Великих географических открытий, когда усиленно начала развиваться мировая торговля. Но с того самого времени и до наших дней сохранилась роль страноведения в плане познавательного, воспитательного значения, формирования мировоззрения и развития географического мышления в разных слоях общества.

Во все времена развитие региональной географии было сопряжено со страноведением. В нашей стране от описательных работ И.К. Кириллова "Цветущее состояние Всероссийского государства", написанного в 1727 г., олицетворяет собой начало страноведческого повествования о России. В.Н. Татищев продолжил своими трудами развитие "общественной географии", которая по его словам "... описание представляет селения великие и малые, яко грады, пристани и прочие".

Отсюда следует, что страноведение, по мнению великих русских ученых, должно давать описания от "... всея вселенная обширность" до "селений великих и малых". Кроме охвата различных территорий по масштабу страноведение должно включать в себя всеобъемлющие географические сведения по словам В.М. Ломоносова от "положения мест, течения рек" до "нравов, обыкновений и правительств разных народов".

Огромную роль сыграло Русское географическое общество, публикуя работы П.П. Семенова-Тян-Шанского. Если судить о них с позиций страноведения, то очевидна та

же масштабная линия от общего к частному, от описания нашего отечества до крупномасштабных исследований отдельной волости. На протяжении веков это прослеживалось как в отечественном, так и зарубежном страноведении.

Огромное значение для научной основы страноведения сыграла статья Н.Н. Баранского "Страноведение и география физическая и экономическая", опубликованная в журнале "Известия ВГО" в 1946 году. Его, как родоначальника советской экономической географии, волновало, что всеохватывающее "землеописание" постепенно разделилось на географию "природную" и "хозяйственную". Этот процесс "обесчеловечил" географию физическую и сделал "противоестественной" географию экономическую. Н.Н. Баранский выступал не "за общую географию", заменяющую физическую и экономическую, а выдвигал идею развития страноведения, не претендуя на роль особой науки, как организационной формы объединения знаний о стране. Он предлагал страноведение как третью особую специальность, имеющую своей задачей синтетическое изучение стран и районов, охватывающее и природу, и человека во всем их сложном взаимодействии.

Во времена "холодной войны" и дуалистического развития мировых систем сложилось соответственно социалистическое и капиталистическое направление в страноведении. "Ленинский период в географии" отмечал Престон Джеймс. Период "соревновательного" развития систем отразился в научных страноведческих подходах описания территорий. Выделились географические кафедры, научные направления и подготовка географов-страноведов по социалистическим и развивающимся странам. На основе трудов В.И. Ленина была разработана советскими географами регио-

нальная (районная) география, во главе которой стоял Н.Н. Баранский. Экономико-географическое страноведение имело ярко выраженную политико-идеологическую направленность. Поэтому работы дореволюционных географов в 20-е годы критиковались за политические ошибки, игнорирование районного подхода типологии стран.

С 30-х годов появляются страноведческие работы, написанные с позиций марксистско-ленинского осмысления зарубежных стран. На кафедрах географических факультетов Москвы и Ленинграда были подготовлены блестящие специалисты регионоведы по частям света, континентам, а позже выросла плеяда ученых по регионам, субрегионам и отдельным странам. Это были "птены гнезда" Н.Н. Баранского, Н.Н. Колосовского, А.И. Витвера страноведы доктора наук В.М. Гохман, И.М. Маергойз, В.В. Вольский, Я.Г. Машбиц, А.В. Слука, В.П. Максаковский, Н.В. Алисов, Э.Б. Валеев и другие.

Велась специализированная научная работа по экономико-географическому страноведению отдельных государств, регионов или типов стран. Таковыми были труды И.А. Витвера по Латинской Америке, К. М. Попова по Японии, А.Г. Милейковского по Австралии, В.М. Штейна по Азии.

В послевоенные годы сложилось и развилось с еще большей дифференциацией страноведение капиталистических и социалистических стран. Сформировались и кафедры в ведущих ВУЗах страны по таким же направлениям по подготовке географов-страноведов по типам стран, регионам и субрегионам. Кроме этого в экономико-географическом страноведении определилась новая линия глобальной проблематики. До 60-х-70-х годов вышла серия страноведческих работ по отдельным экономико-географическим характеристикам стран, были защищены десятки диссертаций такого характера. Примерами могут служить работы И.М. Маергойза по Чехословакии, Э.В. Валева по Болгарии, Албании и другие. 70-80-е годы ознаменовались глобальным страноведением в работах А.М. Рябчикова "Окружающая среда", С.Б. Лаврова и Г.В. Сдасюк

"Этот контрастный мир", под редакцией Г.И. Рычагова "Мир географии". Вышла серия "Страны и народы в 20-ти томах. Глобальной проблематике посвящены работы отраслевого страноведения М.Б. Вольфа и Ю.Д. Дмитриевского по мировому сельскому хозяйству Г.Н. Озеровой и В.В. Покшишевского по мировым процессам урбанизации и т.д.

С распадом мировой социалистической системы изменились подходы к исследованию страны. Уже в конце 80-х, начале 90-х годов стало складываться гуманистическое страноведение. Если сравнить две работы по районированию США 1959 г. Л.Я. Зимана и 1989 г. Л.В. Смирнягина, то сразу бросается в глаза, что подходы к выделению районов и их характеристики перешли от чисто экономического плана к общественному. Если раньше давалась характеристика районов хотя не очень важной но преимущественно экономической стороны, то в их работах была проведена комплексная оценка регионов, а именно: экономическая, социальная, культурная, политическая. И если, по мнению Н.С. Мироненко, еще слаба теоретико-научная основа страноведения в целом, то теоретические предпосылки районирования разработаны глубоко. Это видимо связано с тем, что районная школа страноведения наиболее сложившаяся среди всех направлений, а их Н.С. Мироненко выделяет 7 в своей статье "Концепции синтеза в современном страноведении". Анализируя страноведческие работы, он сделал попытку обосновать концептуальный подход в исследовании стран с определением критериев и методов синтеза: районной школы Н.Н. Баранского, проблемного страноведения В.М. Гохмана и Я.Г. Машбица, глобальных проблем С.Б. Лаврова и Г.В. Сдасюк, территориальной структуры стран И.М. Маергойза, среды общественного развития В.А. Анучина, страностройства А.Б. Басаликаса, Г. Рихтера и гуманитарно-обзорного страноведения Дж. Паферсона и других.

Но как и любая наука, страноведение не стоит на месте. Дальнейшее развитие этой отрасли научных знаний будет идти по пути развития "вширь" и "вглубь". Большое внимание привлекает к себе Азиатско-Тихоокеанский

регион. Формирование здесь нового альянса, которым является Азиатско-Тихоокеанский экономический союз, объединяющий страны разного экономического, политического, национально-культурного уровня для решения общих региональных проблем, повлечет за собой интересные страноведческие исследования на стыке проблем отдельных стран, их места и роли в интеграционном процессе. Экологические и финансовые вопросы территорий этого региона, социально-культурные и политические аспекты развития, интеграция стран этого экономического союза в плане природопользования, охраны ресурсов океана и территорий, безъядерного развития стран – основа зарождающегося социально-экономического страноведения. В этот регион вошли два из трех экономических мировых центров: США и Япония. Развитие третьего центра, которым является Западная Европа, также изменяется на глазах в плане расширения на восток в построении "единого европейского дома". Поэтому особое

место начинает занимать геополитическое страноведение. Изменение политических и экономических моделей развития стран пост-социалистического типа вызывает новые подходы к страноведческому осмыслению. Процессы дезинтеграции социалистической системы, развитие мира по единой рыночной экономической модели требует от географов нового типологического подхода к изучению стран, что вызовет к жизни новые страноведческие работы по регионам, субрегионам, отдельным странам, их районам с углубленным исследованием всех проблем природы - общества – хозяйства. Это может идти по "полюсам роста", "жгутам развития", "каналам углубления" и другим направлениям, раскрывающим картины жизни людей, их взаимосвязи с природой через развитие своей хозяйственной деятельности. Будет ли это гуманистическое, посттехногенное, информационное страноведение или какое-то еще более сложное и емкое будущее, покажет. Ясно одно, что у страноведения оно есть.

УДК 913

О.В. Кулакова

РЕГИОНОВЕДЕНИЕ И ГЕОГРАФИЯ

К концу XX века география представляет собой сложную, порой противоречивую систему наук, внутри которой сформировались свои мощные блоки, такие как физическая география и социально-экономическая география. Дальнейшее разветвление этих блоков связано с интенсивно происходящим процессом структурной диверсификации - процессом непрерывного усложнения научной и субнаучной структуры самой науки географии. Структура науки во многом зависит от развития и соотношения двух объективно существующих тенденций - процесса дифференциации на основе глубокой специализации знаний и процесса интеграции на основе уже синтеза различных знаний с преимущественным развитием последнего. Эти разнонаправленные тенденции в свою очередь привели к формированию

частных (отраслевых) научных дисциплин внутри физико-географического и экономико-(социально-) географического блоков. Вопрос о структурной диверсификации наук и в настоящее время продолжает оставаться одним из важнейших направлений в метанаучном познании. Исследованием формирования науки в целом и отдельных систем, ее формирующих, занимался Б.М. Кедров, который относил географию к числу "промежуточных" наук, где имеет место взаимодействие наук о природе и обществе. Анализом сложных процессов дифференциации и интеграции самой географической науки и ее крупных систем в разные годы занимались видные ученые-географы, такие как Ю.Г. Саушкин, Б.Н. Семевский, С.Б. Лавров, В.С. Лямин, М.И. Альброт и многие другие. Помимо отечественных географов