

конференция по вопросам массовых размножений вредителей леса: Реф. докл. - Уфа, 1962. - С. 33-35.

Нечаев Ю.Ф., Мурзина О.В. Корневая губка в сосняках Центрального Черноземья // Лесн. журн. - 1994. - №4. - С. 125-128.

Положенцев П.А., Булавин Л.А. О пушистой стволовой тле - вредителе тополей // Охрана природы ЦЧП. - 1964. - Сб. 5. - С. 122-125.

Положенцев П.А., Артюховский А.К., Соложенкина Т.Н. О насекомых - вредителях зеленых насаждений Левобережья города Воронежа // Науч-

ная конференция по итогам научно-исследовательской работы за 1960 г.: Тез. докл. - Воронеж, 1961. - С. 92-93.

Харченко Н.А., Попов В.В., Царалунга В.В. Особенности отмирания деревьев дуба и роль в этом процессе зеленой дубовой листовертки // Лесные биогеоценозы зеленой зоны Воронежа и берегов Воронежского водохранилища. - Воронеж, 1985. - С. 78-86.

УДК 911.52:912(470.324)

Т.В. Бережная

ПРИНЦИПЫ И МЕТОДЫ СОСТАВЛЕНИЯ ЛАНДШАФТНОЙ КАРТЫ ТЕРРИТОРИИ КАМЕННОЙ СТЕПИ

С начала первых комплексных ландшафтных исследований в Каменной степи прошло 30 лет. Первое ландшафтно-типологическое картирование для этой территории было предпринято сотрудниками кафедры физической географии Воронежского государственного университета под руководством профессора Ф.Н. Милькова в 1969 году. В конце этого же года была составлена схематическая ландшафтно-типологическая карта территории НИИСХ ЦЧП им. В.В. Докучаева, позже опубликованная в коллективной монографии "Каменная степь" (Мильков Ф.Н., Нестеров А.И., Петров Н.Г., Гончаров М.В., 1971). Карта наглядно отражала сложившийся к тому времени уровень научного мышления в ландшафтоведении. По своей сути она стала логическим продолжением работ кафедры физической географии по комплексному исследованию территории Черноземья (Мильков Ф.Н., Бердникова З.П., 1956). Опыт более ранних методик, разработанных Ф.Н. Мильковым (1954, 1956, 1966, 1967) позволил выделить в Каменной степи не только типы местности (плакорный, междуречный недренированный и склоновый), но и впервые провести систематику, составляющих их урочищ по схеме Ф.Н. Милькова (1970): семейство - род - вид.

Новым явилось так же применение данной схемы как к группе естественных комп-

лексов (залежи и т.п.), так и к антропогенным ландшафтам (распаханные ровняды, пруды, лесные полосы). Подобное стало возможным благодаря установленному Ф.Н. Мильковым (1971) принципу природно-антропогенной совместимости. Его содержание заключено в следующем: поскольку антропогенный комплекс по своей сути есть ничто иное как комплекс природный, поэтому его таксономическая система аналогична той, которая применена к естественным.

Для Каменной степи в пределах междуречного недренированного и плакорного типов местности были выделены семейства ровнядей, наклонных плакоров, лесных полос, ложбин стока, степных западин с последующим их подразделением на роды, подроды и виды. Морфологическая близость этих типов местности нашла свое отражение в названии семейств. Различия же хорошо прослеживаются в видовой насыщенности отдельных семейств и при конкретном анализе внутреннего содержания отдельных видов.

Так в структуре междуречного недренированного и плакорного типов местности были выделены ровняды и лесные полосы как наиболее распространенные семейства урочищ (Мильков Ф.Н., Нестеров А.И., Петров Н.Г., Гончаров М.В., 1971). Родовой признак здесь общий - тип и подтип почв, а видовой для ров-

нядей - это характер растительности, для лесных полос - состав пород и конструкция полос.

Основным критерием для проведения границы между плакорным и междуречным недренированным типами местности был взят уровень залегания грунтовых вод (до 5 м), а уточнение его с помощью почвенного картографического материала на тот момент было невозможным из-за не совершенной методики почвенных обследований. Тем не менее наличие лугово-черноземных почв, отсутствовавших на картах, было очевидным при детальном анализе других природных компонентов и грунтовых вод в первую очередь.

Доминирующее положение в структуре склонового типа местности заняли склоновые типы урочищ: водораздельных склонов, прибалочных склонов, балочных склонов, террасированных балочных склонов, лесных полос и днищ балок.

Оригинальной явилась типология прудов Каменной степи, которые впервые рассматривались как антропогенные парагенетические ландшафтные комплексы. Причем, принадлежность прудов к какому-либо типу местности и связанному с ним определенному природному урочищу были приняты как родовой признак. Видовые различия в свою очередь обусловлены возрастом и эволюцией развития пруда. В монографии рассматривались слабозаросшие и заросшие ложбинные пруды междуречного недренированного и плакорного типов местности; слабозаросшие и заросшие ложбинные пруды плакорного типов местности; слабозаросшие облесенные, заросшие облесенные и слабозаросшие необлесенные балочные пруды склонового типа местности.

Несмотря на такую подробную типологию прудов на первой схематической ландшафтно-типологической карте территории института им. В.В. Докучаева они выделены лишь одним значком как "семейство урочищ прудов".

Из-за слабой теоретической разработки типологии селитебных ландшафтов, авторами они были условно включены в группу типов урочищ.

Повторное картирование Каменной степи состоялось в период с 1986 по 1991 годы. В ходе работы был также применен комплексный подход, опирающийся на принцип природно-антропогенной совместимости, а результатом явилась коллективная монография под редакцией Ф.Н. Милькова "Каменная степь: Лесоаграрные ландшафты" (1992), вышедшая к 100-летию основания Каменной степи. Работа (с ландшафтных позиций) явно носит более теоретический характер, чем практический.

Особый интерес представляет процентное соотношение типов местности, которое приведено без изменений: плакорный - 45,3%, междуречный недренированный - 37,2%, склоновый - 17,4% (1971, 1992), хотя сам факт о расширении площади междуречного недренированного типа местности на исследуемой территории подтверждается на основе полевых наблюдений и более подробного анализа типов урочищ как уже ранее изученных, так и вновь появившихся, а также при изучении карт почвенного обследования 1963 года (1992).

Не получила в новой работе достаточно теоретического обоснования и граница между плакорным и междуречным недренированным типами местности. Несмотря на более детальный анализ типов местности и типов урочищ в общем плане и при описании их отдельных структурных частей (типов урочищ косимых и некосимых степных залежей, прудов, лесных полос и т.д.) в монографии отсутствует сама ландшафтно-типологическая карта, или хотя бы ее схематический вариант.

Итоги 30-летнего опыта ландшафтного изучения, рассмотренные нами, создали предпосылки для следующего этапа изучения Каменной степи. На наш взгляд, он заключается в создании крупномасштабной (М 1:10 000) ландшафтной карты, а также отражение на ней системы парадинамических и парагенетических комплексов.

Собственные полевые исследования автора в Каменной степи на протяжении последних семи лет (1992 - 1999 гг.) и изучение литературных, фондовых и картографических материалов позволяют сделать следующие выводы:

1. Современный уровень развития ландшафтоведения позволяет рассматривать Каменную степь с позиций геосистемного подхода имея ввиду при этом, что она представляет собой высокоорганизованный *сельский ландшафт* (Бережная Т.В., 1999а).
2. Под *сельским ландшафтом* мы понимаем - один из мегатипов современных ландшафтов Земли, образованный различными по своему содержанию антропогенными ландшафтами, объединенными в одно целое сельскохозяйственной деятельностью человека как системоформирующим фактором (Бережная Т.В., 1999б).
3. Целостность сельского ландшафта как геосистемы определяется наличием парадинамических связей, возникающих между его отдельными элементами.
4. При проведении границ типов местности следует учитывать в первую очередь присущий им инвариант (Бережная Т.В., 1997, Бережная Т.В., Бережной А.В., 1999). Ареал междуречного недренированного типа местности нужно выделять не только формально, используя уровень грунтовых вод, но и инвариант этого типа местности, основу которого составляют лугово-черноземные почвы (Мильков Ф.Н., Бережной А.В., Михно В.Б., 1993).
5. Каждый тип местности Каменной степи представляет собой семейство конкретных местностей, которые следует разделять на варианты. При выделении последних необходимо учитывать не только абсолютные и относительные высоты (Эколого-географические районы Воронежской области, 1996), но и глубину залегания уровня грунтовых вод (междуречный недренированный тип местности) и крутизну (склоновый тип местности).
6. Хорошая ландшафтная изученность Каменной степи, богатый фондовый, литературный и картографический материал позволяет приступить к крупномасштабному (М 1:10 000) ландшафтному картированию ее территории.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Бережная Т.В., Бережной А.В. Особенности лесостепного комплекса Окско-Донской равнины и среднерусской возвышенности (к учению Н.С. Камышева о лесостепном комплексе) // Геоботаника XXI века: Материалы Всерос. науч. конф. - Воронеж, 1999. - С. 112-115.

Бережная Т.В. Особенности ландшафтного мониторинга в условиях оптимизированного сельского ландшафта Русской равнины // Проблемы сохранения и восстановления степных экосистем. - Оренбург, 1999(б). - С. 35.

Бережная Т.В. Сельский ландшафт как антропогенный мегатип // Вестник Воронеж. отд. РГО. - 1999. - Т. 1, вып.2. - С. 44-46.

Бережная Т.В. Трансформация ландшафтных комплексов Каменной степи под влиянием сельскохозяйственной деятельности человека // Проблемы сохранения и оценки состояния природных комплексов и объектов: Материалы науч. практ. конф., посвященной 70-летию Воронежск. биосферного гос. заповед. Воронеж, ст. Графская. 8-11 сент. 1997. - Воронеж, 1997. - С. 51.

Каменная степь: Лесоаграрные ландшафты / Ф.Н. Мильков, А.И. Нестеров, П.Г. Петров, Б.И. Скачков и др. - Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1992. - 224 с.

Каменная степь: Опыт ландшафтно-типологической характеристики / Ф.Н. Мильков, А.И. Нестеров, Н.Г. Петров, М.В. Гончаров. - Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1971. - 176 с.

Мильков Ф.Н., Бердникова З.П. Типы местности и урочища колхоза им. Чапаева Калачеевского района Воронежской области // Тр. / Воронеж. гос. ун-т. - 1956. - Т. 46. - С. 5-26.

Мильков Ф.Н. Географический принцип и топонимический барьер в типологии урочищ // Известия ВГО. - 1970. - Т. 102, вып. 2. - С. 120-123.

Мильков Ф.Н. Ландшафтная география и вопросы практики. - М.: Мысль, 1966. - 256 с.

Мильков Ф.Н. Основные проблемы физической географии. - М.: Высш. шк., 1967. - 251 с.

Мильков Ф.Н. Типы местности и ландшафтные районы ЦЧО // Известия ВГО. - 1951. - Т. 86, вып.4. - С. 336-346.

Мильков Ф.Н. Физико-географический район и его содержание. - М.: Географгиз, 1956. - 220 с.

Эколого-географические районы Воронежской области / Ф.Н. Мильков, В.Б. Михно, В.И. Федотов и др. - Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1996. - 216 с.