

СВЯЗЬ ГРУППОВОЙ И ЛИЧНОСТНОЙ САМОЭФФЕКТИВНОСТИ (НА МАТЕРИАЛЕ СТУДЕНЧЕСКИХ ГРУПП)

К. А. Чернявская

Воронежский государственный университет

Поступила в редакцию 23 апреля 2024 г.

Аннотация: в статье раскрываются основные направления исследования групповой самооэффективности, необходимые для формирования целостных научных представлений о феномене самооэффективности: содержательное различие понятий групповой и личностной самооэффективности; выделение основных групповых параметров, связанных с самооэффективностью группы; уточнение характера соотношения групповой и личностной самооэффективности. Приведены результаты пилотажного эмпирического исследования связи между этими формами самооэффективности.

Ключевые слова: самооэффективность, группа, групповая самооэффективность, личностная самооэффективность, студенты, связь.

Abstract: the article reveals the main directions of research on group self-efficacy, necessary for the formation of holistic scientific ideas about the phenomenon of self-efficacy: a meaningful distinction between the concepts of group and personal self-efficacy; highlighting the main group parameters related to group self-efficacy; clarifying the nature of the relationship between group and personal self-efficacy. The results of a pilot empirical study of the relationship between these forms of self-efficacy are presented.

Key words: self-efficacy, group, group self-efficacy, personal self-efficacy, students, communication.

Многие годы современная психология в своем развитии ориентирована на принцип практической значимости и прикладной полезности. Научное исследование, результаты которого невозможно применить в повседневной жизни человека или группы, нельзя назвать востребованным и эффективным. Кроме этого, популяризация науки создает тенденцию к многочисленным заказам на психологические исследования со стороны разных организаций. Они заинтересованы в получении знаний, опора на которые позволяет повысить производительность труда, работоспособность и эффективность сотрудников и рабочих коллективов и одновременно снизить финансовые, материальные и энергозатраты. Всё это имеет непосредственное отношение к такой психологической проблеме, как самооэффективность личности и группы. На наш взгляд, ее разработка имеет особое и теоретическое, и практическое значение для решения научных и прикладных задач. Однако в настоящее время мы фиксируем противоречие между значимостью данной проблемы и фрагментарностью ее изучения в психологической науке.

Предпринятый анализ научных публикаций по интересующей нас теме позволяет сформулировать ряд положений, касающихся текущего состояния проблемы и степени ее научной разработанности.

1. Для создания целостной концепции феномена самооэффективности следует учитывать две формы ее проявления: групповую и личностную. Несмотря на их общую психологическую природу, имеются некоторые особенности, отличающие их друг от друга. Личностная самооэффективность отражает способность отдельного человека прогнозировать результаты своей деятельности с верой в успешное ее выполнение [1]. Групповая самооэффективность представляет собой сочетание осознания группой себя как единого субъекта совместной активности и уверенности в своей продуктивности. То есть она является социально-психологической характеристикой группы, активно взаимодействующей с другими общностями и качественно отличной от личностной самооэффективности [2]. Умение коллектива совместно оценить свои возможности, преодолеть трудности и добиться общегрупповых целей демонстрирует его групповую самооэффективность. Важность содержательного различия двух форм самооэф-

фективности особенно очевидна в актуальной научной ситуации. Анализируя публикации по групповой самооэффективности, мы заметили, что большинство авторов отождествляют ее с суммой личностной самооэффективности всех участников группы [3]. По нашему мнению, это приводит к искажению понимания сути феномена.

2. Поскольку мы рассматриваем самооэффективность как групповую характеристику, то требуется выявить ее связь с другими параметрами группы. Наше внимание привлекла, в частности, субъектность группы, поскольку это комплексное качество определяет ее целостность и единство. По сути, оно выступает психологической основой самооэффективности группы [4; 5]. Полагаем, что лишь в тех случаях, когда группа сформирована в определенной степени как субъект и воспринимает себя таковым, она способна адекватно оценивать эффективность собственных действий с позиции своей общности, целостности и это порождает ее уверенность в своих силах. Самооэффективность группы напрямую зависит от того, насколько ее члены ощущают себя единой командой, способной достигать поставленных целей. Мы считаем, что субъектность группы целесообразно рассматривать как интегративное качество, на базе которого индивидуальные особенности людей объединяются в единый ресурс, что создает прочную основу для проявления групповой самооэффективности в совместной активности. Главным отличием групповой самооэффективности от личностной является ее носитель: в первом случае это группа (групповой субъект), во втором – отдельная личность (субъект индивидуальный). Подчеркнем: групповая самооэффективность не сводится к сумме самооэффективностей ее представителей. Напротив, она возникает как новое – надиндивидуальное – явление, качественно отличное от самооэффективности личностной, обладающее собственными особенностями.

3. Несмотря на различие личностной и групповой самооэффективности, нельзя, на наш взгляд, отрицать единую психологическую природу их происхождения и наличие взаимосвязи между ними [6]. Человек не может существовать и полноценно развиваться без общества, ведь именно в социуме возникает новый психосоциокультурный продукт – личность. А поскольку общество репрезентируется в многочисленных больших и малых группах, все личностные особенности и черты будут разворачиваться внутри той или иной общности людей и взаимодействовать с ее свойствами и характеристиками, причем независимо от желания самой личности. В подтверждение наших слов достаточно сослаться на работы А. С. Мака-

ренко о воспитании личности в коллективе и через коллектив [7 и др.].

Известную взаимосвязь групповых и личностных феноменов хорошо, с нашей точки зрения, иллюстрирует развитие самооэффективности. Личностная самооэффективность частично формируется на основании определенного уровня, достигнутого самооэффективностью группы, в которой находится человек, а групповая самооэффективность складывается, в свою очередь, с опорой как на личностные особенности участников, к числу которых относится и индивидуальная самооэффективность, так и их сочетание. Иными словами, имеет место их взаимовлияние и взаиморазвитие. В итоге появляется довольно сложная система феномена самооэффективности, где элементы не просто связаны друг с другом, но происходит своеобразное включение одного в другой или даже сочетание «слияний», в которых зачастую трудно проследить причинно-следственные связи.

Поясним сказанное на примере. Девушка с довольно высоким уровнем личностной самооэффективности поступила в вуз, став членом студенческой группы. Вначале, когда в группе еще не выстроены взаимоотношения, система коммуникаций, нет группового сознания, самооэффективность группы отсутствует. Скорее всего, это никак не затронет личностную самооэффективность девушки. Спустя некоторое время группа начнет «жить», создавать свою уникальную структуру, обретать психологические особенности, в том числе самооэффективность. Проживая положительный и / или отрицательный опыт совместной активности, она вырабатывает некие представления о своей эффективности. И тогда сформировавшаяся в определенной степени групповая самооэффективность начнет взаимодействовать с личностной самооэффективностью каждого члена группы. К примеру, если группа сталкивается с трудностями в той или иной деятельности, не достигает ожидаемых результатов, накапливает неудачный опыт совместной активности, ее самооэффективность может иметь низкий уровень развития. Скорее всего, это отразится на индивидуальном самосознании, если студентке свойственно сопереживание общих неудач и идентификация себя с группой как неуспешной. В этой ситуации есть вероятность, что уровень ее личностной самооэффективности снизится. Конечно, наше предположение требует эмпирической проверки. Возможно, соотношение групповой и личностной самооэффективности имеет несколько отличный от описанного характер. Тем не менее отрицать связь между ними нерационально, так как это противоречит жизненным наблюдениям.

Проведенный теоретический анализ, констатация высокой значимости проблемы самооэффективности и ее слабой разработанности в современной психологии побудили нас провести эмпирическое исследование.

Его целью стало выявление связи между групповой и личностной самооэффективностью студентов. Для корректного анализа корреляции между индивидуальной и групповой характеристиками целесообразно организовать исследование в пределах сформировавшейся социальной группы, исключая не связанных между собой участников. Поэтому мы провели опрос в группах студентов-психологов Воронежского государственного университета. Исследование носило пилотажный характер. Объем выборки составил 28 студентов – членов нескольких учебных групп. Гипотезой исследования служило предположение о наличии прямой группо-

вой и личностной самооэффективности. Для сбора эмпирических данных использовали метод стандартизированного самоотчета, представленный двумя методиками: а) русская версия шкалы общей самооэффективности Р. Шварцера и М. Ерусалема в адаптации В. Г. Ромека [8]; б) оригинальная методика групповой самооэффективности К. А. Чернявской и К. М. Гайдар [9].

Формой проведения исследования служил индивидуальный опрос: испытуемые высказывали мнение по методикам как о собственной самооэффективности, так и о самооэффективности группы, в которой они обучаются.

На основе полученных данных мы разделили выборку на три группы по уровням обеих форм самооэффективности (таблица).

Наглядно результаты представлены на рис. 1 и 2.

Т а б л и ц а

*Результаты изучения личностной и групповой самооэффективности
(в % от выборки)*

Уровни самоэффективности	Формы самоэффективности	
	Личностная самоэффективность	Групповая самоэффективность
Низкий	7,1	0
Средний	50,0	35,7
Высокий	42,9	64,3

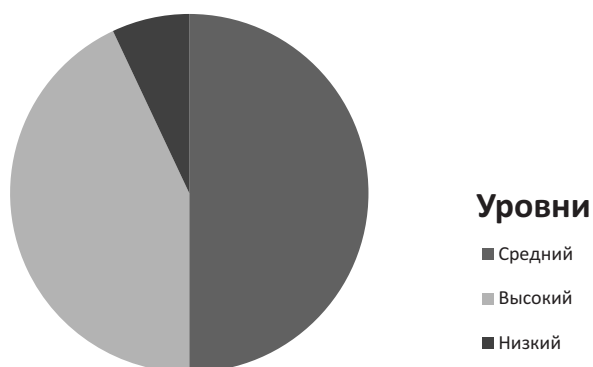


Рис. 1. Распределение в выборке студентов уровней личностной самооэффективности

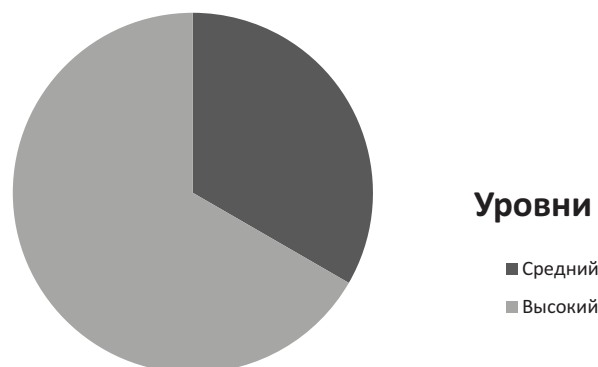


Рис. 2. Распределение в выборке студентов уровней групповой самооэффективности

При анализе данных мы обратили внимание на то, что всего 7,1 % участников исследования имеют низкий уровень личностной самооэффективности. Одновременно, по мнению студентов, их учебным группам низкий уровень самооэффективности не свойствен.

Остальные испытуемые обнаруживают средний и высокий уровни личностной самооэффективности почти в равных долях (50,0 % и 42,9 % соответственно). Это указывает на довольно высокую уверенность студентов в своих возможностях и способностях успешно достигать поставленных

целей. Практически все участники опроса убеждены в своих силах и наличии достаточных ресурсов для решения стоящих перед ними задач.

Что же касается оценивания студентами самооэффективности их групп, здесь преобладает мнение о высоком уровне этой групповой характеристики (в 64,3 % случаев). Это может указывать на то, что почти две трети опрошенных студентов чувствуют себя не просто включенными в учебную группу, но и проявляют большую заинтересованность в формировании общих целей коллектива, будучи убежденными в их успешном выполнении. Немногим более трети (35,7 % от выборки) считают выраженность групповой самооэффективности умеренной. Другими словами, студенты так или иначе воспринимают свои группы как достаточно эффективные, обладающие в полной мере ресурсами для достижения успеха в совместных делах.

Количественно-качественный анализ данных был дополнен статистическим. На основе процентильной нормализации тестовые баллы по двум методикам были переведены в сильную z-шкалу, что дало возможность применить коэффициент линейной корреляции Пирсона для выявления искомой связи. Его значение (с учетом поправки ввиду малого объема выборки) оказалось $r = 0,541$ на уровне значимости $p < 0,05$.

Выдвинутая гипотеза подтвердилась, результаты указывают на наличие линейной корреляции между личностной самооэффективностью и групповой.

Наше исследование не позволяет установить причинно-следственные связи между двумя формами самооэффективности. Оно лишь констатирует их взаимозависимость. Тем не менее его результаты значимы для развития исследований в области групповой самооэффективности, помогают расширить теоретическую базу и создать основу для последующего изучения механизмов формирования и функционирования групповой самооэффективности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гайдар М. И. Развитие личностной самооэффективности студентов-психологов на этапе вузов-

ского обучения : автореф. дис. ... канд. психол. наук / М. И. Гайдар. – Курск, 2008. – 27 с.

2. Чернявская К. А. Психологическое благополучие студента в контексте самооэффективности учебной группы / К. А. Чернявская, К. М. Гайдар // Актуальные вопросы благополучия личности: психологический, социальный и профессиональный контексты. Материалы Всероссийской научно-практической конференции (Ханты-Мансийск, 17 ноября 2023 г.). – Ханты-Мансийск : Сектор редакционно-издательской работы Научной библиотеки ЮГУ, 2023. – С. 407–413.

3. Белых Т. В. Взаимосвязь выраженности групповой самооэффективности и результативности совместной образовательной деятельности у дошкольников / Т. В. Белых, К. В. Авдеева // Гуманизация образования. – 2021. – № 4. – С. 123–136.

4. Гайдар К. М. Социально-психологическая концепция группового субъекта / К. М. Гайдар. – Воронеж : Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2013. – 396 с.

5. Чернявская К. А. Самооэффективность группы в контексте теории групповой субъектности / К. А. Чернявская, К. М. Гайдар // Вестник научной сессии факультета философии и психологии / [отв. ред. Ю. А. Бубнов]. – Воронеж : Изд. дом ВГУ, 2024. – Вып. 24. – С. 90–97.

6. Чернявская К. А. К вопросу о взаимосвязи групповой и личностной самооэффективности / К. А. Чернявская // Социокультурные, психологические и педагогические координаты развития личности : материалы II Международной научно-практической конференции, 28–29 ноября 2024 г., г. Владимир / под общ. ред. д-ра психол. наук, проф. Е. Е. Блиновой. – Симферополь : ИТ «АРИАЛ», 2024. – С. 259–262.

7. Макаренко А. С. Воспитание и развитие личности в коллективе / А. С. Макаренко. – Москва : Амрита, 2022. – 228 с.

8. Шварцер Р. Русская версия шкалы общей самооэффективности Р. Шварцера и М. Ерусалема / Р. Шварцер, М. Ерусалем, В. Г. Ромек // Иностранная психология. – 1996. – № 7. – С. 71–76.

9. Чернявская К. А. К вопросу о возможностях психодиагностики самооэффективности группы / К. А. Чернявская // Вестник научной сессии факультета философии и психологии ВГУ / [отв. ред. Ю. А. Бубнов]. – Воронеж : Изд. дом ВГУ, 2025. – С. 162–166.

Воронежский государственный университет
Чернявская К. А. – аспирант кафедры общей
и социальной психологии
E-mail: stribnaya.kristina@yandex.ru

Voronezh State University
Chernyavskaya K. A. – Postgraduate Student of
the General and Social Psychology Department
E-mail: stribnaya.kristina@yandex.ru