

УДК 159.9:378.012.3

ЛЮБОВЬ К ДЕТЯМ КАК ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ФЕНОМЕН И АКСИОЛОГИЧЕСКИЙ ФОКУС ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ В ВУЗЕ

Е. Н. Лисова

Воронежский государственный университет

Н. А. Тынкован

МБОУ СОШ № 3 г. Воронежа

Поступила в редакцию 4 апреля 2025 г.

Аннотация: в статье анализируется психологический феномен любви педагога к детям, раскрывается его роль, содержание, структура и показатели проявления, в том числе обеспечивающие личностные и социально-психологические условия его формирования. Обосновывается идея о том, что, выступая главной ценностью в педагогической профессии, любовь к детям составляет ценностно-нравственный фундамент подготовки преподавательских кадров вузе.

Ключевые слова: любовь педагога к детям, профессионализм, привязанность, альтруизм, педагогическая практика, учитель, преподаватель, будущий педагог.

Abstract: the article analyzes the psychological phenomenon of a teacher's love for children, reveals its role, content, structure and indicators of manifestation, including providing personal and socio-psychological conditions for its formation. The article substantiates the idea that, being the main value in the teaching profession, love for children forms the value and moral foundation of university teaching staff training.

Key words: teacher's love for children, professionalism, affection, altruism, pedagogical practice, teacher, university teacher, future teacher.

Любовь педагога к детям в научной литературе трактуется с позиции действий для обеспечения заботы и внимания к личности воспитанников, адекватных форм и методов обучения, воспитания и развития сообразно их индивидуальным, возрастным и социокультурным особенностям [1]. Она учитывается в разработках ученых как ценность образовательно-воспитательного процесса в связи с успехами учащихся и обучением их жизни, уважением и видением в ребенке прекрасного, тем самым раскрывается ее созидательный характер (Ш. А. Амонашвили, А. О. Казанский, Н. Н. Никитина, В. А. Сухомлинский, Я. Корчак, М. Шелер и др.). Феномен позиционируется в разных родовых системах: установках и целевых ориентирах педагога, его нравственных и профессионально важных качествах и эмоциональных отношениях, считается фундаментальной характеристикой профессионализма в педагогической сфере [2] в контексте проявления симпатии и формирования привязанности. Любовь педагога к детям раскрывается не только в личностном, но и социальном

планах в части самовыражения, а также служения другим людям. В большей степени педагогическая любовь изучена на материале общего образования. В структуре направленности преподавателя вуза она лишь упоминается (Е. Б. Акинина, Г. У. Матушанский, Л. М. Митина, К. В. Сергеева, О. В. Филатова) как показатель его профессиональной пригодности, но шире – как любовь к людям (М. А. Андреева, Т. Букер), не фигурируя в числе ключевых современных требований к действующему и будущему преподавателю.

Для российской средней и высшей школы любовь к детям может рассматриваться как существенное условие эффективности педагогического процесса в связи с культурной значимостью данной ценности [3]. В педагогике категория «любовь к детям» более феноменологизирована, чем в психологии, сконцентрированной в основном на анализе любви к родителю и романтических отношений. С учетом всё большей значимости для современных педагогов (труд которых при высоком качестве исполнения является подвижничеством) собственной деятельности анализ психологического феномена любви к детям дает возможность

выделения ее критериев и условий проявления, а изучение сложившейся педагогической практики обеспечивает оценку используемых форм и методов обучения и воспитания с точки зрения возможности воплощения в них любви к детям. Подчеркнем, что и то, и другое крайне важно в плане эффективной подготовки в вузах педагогических кадров для системы как общего образования, так и высшего и среднего профессионального.

Разные педагогические задачи, возраст учащихся и характер взаимодействия с ними предопределяют специфику направленности и содержания любви к детям. Она включает в себя: стремление создавать благоприятную среду для обучающихся и оказывать им исключительную поддержку; полную вовлеченность и эмоциональную отдачу педагога; конструктивные и чуткие методы руководства поведением воспитанников; поддержание их достоинства и самоуважения; признание потенциала каждого ребенка в процессе обучения и развития; поощрение его стремлений к самосовершенствованию [4].

Что же касается высшего образования, то, хотя обучающимися в вузах являются не дети, а, по сути, взрослые (или, по крайней мере, взрослые) люди, педагогам тоже важно проявлять любовь к студентам. Конечно, ее основные черты здесь другие, на первое место выходят методы активизации самостоятельной, ответственной позиции обучающихся, преподаватели демонстрируют меньшую эмоциональную вовлеченность, это в большей степени любовь-уважение. И, тем не менее, это всё же любовь, поскольку педагог решает те же задачи, что и школьный учитель: создание благоприятных, психологически безопасных условий для становления личности будущего специалиста. Это хорошо согласуется с традиционной трехкомпонентной структурой феномена любви в его эмоциональных, познавательных и поведенческих проявлениях при ведущей роли первых, окрашивающих образ педагога и усиливающих его ценность, а также ориентирующих на поддержку и сотрудничество со студентом с учетом его потенциальных возможностей. Более того, подчеркнем, что в случае, если речь идет об обучении студентов-педагогов, они в лице своих преподавателей имеют наглядный пример, как любовь к воспитаннику может быть реализована в образовательном процессе: при известных различиях, когда в случае любви к детям акцентированы именно эмоциональные, а в ситуации любви к студентам — эмоционально-мотивационные аспекты любви. Последние более значимы для взаимоотношений в системе «студент — преподаватель», потому что в них подразумевается большая возрастная и со-

циальная зрелость воспитанников, достаточная сформированность у них привязанности к близким людям и профессиональное самоопределение как основа овладения профессией.

Включая любовь к детям в русло главным образом гуманистических подходов к обучению и воспитанию, ученые и педагоги-практики стремятся подчеркнуть, прежде всего, недостаточность алгоритмизированного и модифицирующего подхода к воспитанникам. В первую очередь они раскрывают нравственный характер любви к детям как качества личности [5], значение которого как в общем, так и в высшем образовании невозможно переоценить. Ведь данное качество способствует подготовке к профессиональной деятельности тех, для кого высшей ценностью является личность другого. И профессия педагога здесь выходит на первое место.

Требуется учитывать и обращать внимание студентов, приобретающих в вузе профессию педагога, на то, что в школе центром деятельности учителя является еще не сформированная до конца личность ребенка. А значит, учительская любовь подразумевает в большей степени бережное отношение, создание зоны большего комфорта, в которой постепенно склад и отдельные черты становящейся личности должны укрепиться. В вузе же преподаватель имеет дело с уже более зрелой личностью. Это проявляется, в частности, в выборе ею высшего учебного заведения и направления подготовки. Следовательно, студенту меньше и реже требуется эмоционально фокусированное внимание и персонализированный интерес.

Любовь педагога к детям подразумевает желание помогать и заботиться о них как членах общества и использовать для этого адекватные и, главное, гибкие методы педагогической работы в рамках учебной группы как помогающего и развивающего личность каждого ученика коллективного субъекта. В силу этого в педагогической работе достойное место должна занять организация совместной работы учащихся — как друг с другом, так и с учителем. В этом смысле педагог демонстрирует в совместной деятельности достаточную включенность в коррекцию выполняемых учащимися учебных и внеучебных заданий с обязательным обеспечением определенной зоны их творческой самостоятельности, ожидает положительных результатов в перспективе и готов дополнительно помогать и разъяснять, что и как необходимо сделать. В вузе же педагог может «уйти на задний план» в ходе реализации самостоятельных творческих проектов студентов, способствовать их полной автономности при планировании и организации выполнения учебных заданий. В общении

с обучающимися вузовский педагог ориентирован на использование главным образом демократического стиля, стремясь преодолеть порой возникающие непонимание и барьеры, добиться выполнения деловых договоренностей. При этом он может уделить достаточно времени как деловым, так и личным связям, обеспечивающим передачу не только формализованного, но и субъективно-личностного знания и отношения к изучаемому предмету и миру в целом. В конечном итоге это порождает ответную любовь со стороны обучающихся [6]. И, значит, обеспечивает преемственность практики любви к детям, создает прочную психологическую основу для овладения студентами современными технологиями совместной деятельности, которые они смогут впоследствии применять при работе с учащимися в школах, средних профессиональных учебных заведениях и вузах. Всё это, по нашему мнению, имеет большое значение для перспектив развития системы образования в целом: с одной стороны, для активного поступления в вузы молодежи на педагогические специальности, а, с другой, для выхода – после окончания вуза – на работу в образовательные учреждения разного уровня. Именно в вузе преподаватель должен транслировать одновременно любовь и к детям как более младшим по возрасту учащимся (к которым придет в перспективе студент, если выберет работу в образовательной сфере, и/или которые будут его биологическими и/или приемными детьми), и к студентам. Его позиция в этом плане ярко раскрывается в тех примерах, которыми он сопровождает изложение учебного материала, в основных линиях их анализа, а также в явлении самораскрытия преподавателя (в особенности если это преподаватель гуманитарных дисциплин).

В педагогической любви к детям нет такой значительной инстинктивной основы, как у родительской и романтической любви. Она скорее имеет альтруистический базис, демонстрирует меньшую самоотдачу субъекта любви и большую его рациональность, возможность саморегуляции. Именно эти черты любви педагогической позволяют, на наш взгляд, адекватно оценивать выполнение обучающимися заданий, не завышая и не занижая оценок, обеспечивать реализацию в учебном процессе деловой направленности, а не ориентации на общение или на свою личность, сохранять приемлемые психологические границы в рамках профессиональной деятельности. Это обеспечивает также удержание педагогом рефлексивной позиции, благодаря чему он не выглядит в глазах обучающихся чрезмерно добрым, ведомым и неспособным отстоять собственные взгляды в силу

охватываемых чувств и переживаний. Конечно, педагог в определенном смысле идентифицируется с детьми. Но в то же время он очерчивает зоны их ближайшего развития, вовлекая воспитанников в процесс познания себя в рамках преподаваемого предмета и сферы человеческих взаимоотношений. Такое поведение учителя (преподавателя) дает возможность обучающимся ощутить самоценность вне зависимости от учебных достижений, почувствовать принятие их личности со стороны педагога, в чем, собственно говоря, и выражается его любовь к ним. И тогда большинство обучающихся будет стремиться реализовывать сверхнормативную активность как в учебной, так и внеучебной деятельности, легко отзываясь на предложения педагога, который любит детей.

Как уже говорилось выше, в школе степень эмоционального понимания и сочувствия со стороны педагога выше. В вузе студент всё же должен справляться со многими вопросами не просто самостоятельно, но и ответственно: его «иммунитет» к жизненным трудностям, как и ответственность за их преодоление усиливается пропорционально возрасту. Тем не менее преподаватель вуза может психологически «сближаться» с отдельными студентами, так как принимает во внимание глубину их личных переживаний, а порой и потрясений (смерть близких, тяжелая болезнь и др.), или в случае общих научных интересов, совместных научно-практических разработок. Получаемый таким образом студентом опыт совместных переживаний он, став педагогом, сможет использовать в собственной профессиональной деятельности при оказании психологической поддержки и помощи своим воспитанникам. И всё же отметим, что выбирающий профессию преподавателя в вузе любит не только обучающихся. Его любовь распространяется и на процесс обучения, а также на определенную сферу профессиональных знаний и предмет научных исследований.

Функционал педагогической любви позволяет педагогу поддерживать целевые и ценностные ориентиры в выбранном гуманистическом направлении, активизировать самореализацию путем поддержания мотивации профессионального роста и саморазвития, ответственно и с полной самоотдачей подходить к делу. На первом этапе взаимоотношений формируется симпатия к обучающимся, которая со временем становится более устойчивой и взаимной, осмысленной и желаемой. Без нее педагог не мыслит свой дальнейший профессиональный рост. Далее укрепляется понимание особенностей обучающихся, происходит их психологическое принятие и возникает дове-

рие к себе как субъекту, способному учесть индивидуальные и типичные особенности воспитанников в педагогическом процессе, раскрыть таланты и компенсировать отсутствие у части из них тех или иных задатков. Наконец, происходит профессиональная трансформация личности педагога, в которой стержневой структурой становится любовь, концентрирующая его социально-психологическую и профессиональную компетентность в условиях ответной положительной реакции со стороны воспитанников, их родителей (в особенности в рамках общего образования), а также поддержки профессионального сообщества, рассматривающего такого педагога как эталон профессионального мастерства и культуры педагогической деятельности. Это влечет за собой высокую оценку его труда и тиражирование опыта.

Любовь педагога к детям практически реализуется путем индивидуального дифференцированного подхода, воплощения гуманистических взглядов, педагогического мастерства и природной харизматичности его как личности. Наблюдается сочетание профессии и личности, при котором одно не затмевает другое, а создает ощущение органического единства. Компонент личного опыта в этом плане является основополагающим в части взаимоотношений педагога и со своими родителями, и с собственными наставниками и учителями в период обучения в школе и вузе, если педагог имел возможность видеть образцы исключительной педагогической одаренности, которые он далее транслирует в собственной профессиональной деятельности. Компонент авторских наработок при этом постоянно расширяется, то дифференцируя опыт коллег (включая и исключая его), то интегрируя путем понимания высших духовных смыслов и ценностей, лежащих в основе обучения и воспитания подрастающего поколения. Развитие системы компетенций педагога в данном случае осуществляется в процессе разрешения противоречий между личным опытом и педагогическими требованиями, сверхнормативными установками и наличными возможностями их реализации, восприятием разного отношения к преподаваемому предмету (дисциплине) и собственной личности со стороны учащихся (студентов) и общим принятым смыслом и миссией педагогической деятельности.

Требования ко второму – познавательному – компоненту в структуре любви к детям у вузовских преподавателей выше, чем у учителей (последние могут продолжать тиражировать чей-то опыт, работать по заданной, в том числе в вузе, методике преподавания определенного предмета). В то же время любовь к детям у педагога психологически

отражается в личностном и профессиональном росте, а в педагогическом плане – в выработке оригинальной и постоянно совершенствующейся технологии и методики преподавания. Поэтому она сочетаема с возможностями психологически здоровой личности, оптимистически настроенной, отличающейся альтероцентрической и диалогической направленностью и просоциальной мотивацией, общим принятием себя и любовью ко всему живому, познавательным интересом к миру и, в особенности, к внутреннему миру другого человека, коммуникативной компетентностью, любовью к обучению [7], фемининностью [8]. Дизъюнктивными психологическими проявлениями любви педагога к детям выступают: значительная степень психологического нездоровья, пессимизм, манипулятивная и эгоцентрическая направленности личности, доминирующая мотивация общения и получения удовольствия, нарушения в принятии и понимании себя, нелюбовь и безразличность к разным проявлениям живого, слабый познавательный интерес к миру, в особенности к другому человеку, коммуникативная некомпетентность в части наличия выраженных личностно-обусловленных коммуникативных барьеров и недостаточных умений и навыков сохранения и поддержания контакта, нелюбовь обучения, андрогинность и маскулинность. В процессе подготовки будущих педагогов в вузе преподаватели должны обращать внимание на данные качества, многие из которых служат «профессиональными противопоказаниями» для педагогической профессии. Их наличие у части студентов дает повод переосмысления профессионального выбора (если этот выбор касался профессии педагога), равно как и обращения к специалистам психологической службы вуза, которые профессионально подготовлены к решению проблем студентов, связанных с профессиональным самоопределением и выработкой у них профессионально важных качеств личности.

Любящий детей как предмет собственной деятельности педагог сосредоточен на решении практических педагогических задач: во-первых, в вузе прежде всего теоретических, а в школе совмещенных с теоретическими (может постепенно вырабатывать свой подход, изучать, осознать и интегрировать разные методы и технологии); во-вторых, связанных с внедрением инноваций (не бездумным, а уместным и соответствующим с актуальными возможностями учебной группы (а в вузе целого блока дисциплин, курса) на фоне складывающихся тенденций в общем или высшем образовании); в-третьих, позволяющих уделять достаточное внимание разным катего-

риям обучающихся по уровням не только и не столько их академической успеваемости, сколько актуального и возможного ближайшего развития, учитывая в системе вуза профессиональные планы и возможности трудоустройства выпускников.

Любящий детей педагог отличается следующими умениями и навыками: оценивает не личность, а поступок обучающегося; ориентируется на исправление им ошибок и понимание их смысла и последствий, а не на безошибочное выполнение заданий; требует от ученика не знаний «всего и много» по предмету, а понимания того, что значимо для будущей взрослой жизни, избирательно взаимодействует с учебным материалом в зависимости от профессиональных и жизненных планов (особенно в ситуации обучения в вузе); ставит свои поступки и отношения также под сомнение, критически относится к собственной личной и профессиональной позиции; учит игнорированию личных отношений и предпочтений в ходе делового учебного взаимодействия; постоянно ищет что-то ценное и интересное для обучающихся в зависимости от их способностей, профессиональной направленности и главное – от желания трудиться; больше и интенсивнее работает с теми, кто хочет что-то усвоить (вне зависимости от способностей учащегося), и объясняет постоянно другим, что они могут получить от обучения.

Эффективность практических мероприятий такого педагога не может быть оценена однозначно в рамках действующих критериев анализа занятий, требований к квалификационным категориям, ведь ее значение глобальнее – позитивный опыт для учащихся, определяющий выбор ими профессии и следование ему, желание во взрослом возрасте сотрудничать, а не конкурировать в воспитании собственных детей с учителями и преподавателями.

Таким образом, любовь к детям выступает как базисная созидательная и укрепляющая эффективность образовательного процесса ценность, являющаяся интериндивидуальным эмоционально-нравственным феноменом педагогического профессионализма. В период вузовской подготовки он проявляется в формировании привлекательного образа обучающихся в глазах будущего педагога на фоне сотрудничества с ними, в желании помогать и заботиться о них, использовать для этого педагогически адекватные и психологически целесообразные, а значит и гибкие, методы индивидуальной и групповой работы, помогающие и развивающие личность учащихся как полноправных субъектов. Будущий учитель (преподаватель) должен усвоить, что только такая

профессиональная позиция приводит к ответным положительным чувствам и реакциям обучающихся – за счет демократической гуманистически ориентированной направленности взаимодействия в процессе передачи педагогам учебного (и внеучебного) формализованного и неформализованного личностного знания своим воспитанникам. Это позволяет самому педагогу не просто выполнять профессиональные функции и задачи, но развиваться личностно и профессионально, стремиться улучшить учебные и внеучебные результаты обучающихся за счет постоянного взаимодействия личного опыта и педагогических наработок коллег, трансформирующихся в процессе развития оригинальной и постоянно совершенствующейся технологии и методики преподавания. Сопасающий с этим профиль психологически здоровой личности педагога, отличающейся специфической мотивацией и коммуникативными способностями, позволяет решать инновационные и развивающие задачи. При этом педагог умеет сосредоточиться на поступках обучающихся, возможностях их учебной и/или внеучебной деятельности, мотивации и мотивировании. Это может обеспечивать высокую эффективность в части их академической успеваемости, удовлетворенности учебным процессом и отдаленные благоприятные последствия во взрослом возрасте – при трудоустройстве в сфере образования и взаимодействии с педагогами собственных детей. Представляется значимым использовать это в качестве критериев и условий становления любви к детям в процессе профессиональной подготовки будущих педагогов в вузе, а также последующей профессиональной адаптации и становления их в качестве действующих педагогов. Тем самым изучение проявлений любви педагога к детям, а также создание условий для отбора учителей и преподавателей, способных ее транслировать, позволяет решать важные проблемы высшего образования [9], связанные с субъективной востребованностью и значимостью осуществляемой выпускником деятельности, созданием благоприятной среды вуза и организацией сотрудничества внутри нее, а также с партнерами в системе общего образования. Успешное решение этих проблем будет способствовать совершенствованию деятельности высшей школы в интересах всего общества.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сечина К. А. Смыслы понятия «любовь к детям» в отечественной педагогике XX века : дис. ... канд. пед. наук / К. А. Сечина. – Санкт-Петербург, 2011. – 185 с.

2. Volodina O. V. Love for children as the basic of teacher professionalism / O. V. Volodina // International Reasearch Journal. – 2013. – № 12(29). – URL: <https://research-journal.org/en/archive/12-19-2013-december/love-for-children-as-the-basis-of-teacher-professionalism> (дата обращения: 03.04.2025).

3. Волкова Е. Н. Личностные особенности учителя XXI века: анализ эмпирических исследований проблемы / Е. Н. Волкова // Образование и наука. – 2022. – Т. 24, № 3. – С. 126–148.

4. Andea J. M. G. The experience of the love for children in teaching / J. M. G. Andea // Psychology and Education: a Multidisciplinary Journal. – 2024. – No. 21(1). – URL: https://www.academia.edu/121233598/The_Experience_of_the_Love_for_Children_in_Tea-ching (дата обращения: 03.04.2025).

5. Некрасова А. Е. Любовь к детям как нравственное качество педагога / А. Е. Некрасова, А. А. Плыгунова, Л. А. Тренина // Молодежь и образование XXI века : материалы XIII Межвузовской научно-практической конференции студентов и молодых

ученых / под ред. А. А. Фокина, И. Ю. Малыгиной. – Ставрополь : СГПИ, 2016. – С. 90–93.

6. Верхотурова Ю. А. «Любовь к детям» в философско-педагогическом дискурсе / Ю. А. Верхотурова // Педагогическое образование в России. – 2020. – № 6. – С. 45–52.

7. Volodina O. V. Love for children as the basic of teacher professionalism / O. V. Volodina // International Reasearch Journal. – 2013. – No. 12(29). – URL: <https://research-journal.org/en/archive/12-19-2013-december/love-for-children-as-the-basis-of-teacher-professionalism> (дата обращения: 03.04.2025).

8. Arslan S. The relationship between prospective teachers' love for children and "gender roles and some demographic qualities" / S. Arslan // The Anthropologist. – 2014. – No. 18(3). – P. 681–689.

9. Лисова Е. Н. Социально-психологические проблемы высшего образования / Е. Н. Лисова // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Проблемы высшего образования. – 2020. – № 2. – С. 63–66.

Воронежский государственный университет

Лисова Е. Н. – кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры общей и социальной психологии

E-mail: lisova_e@phipsy.vsu.ru

МБОУ СОШ № 3 г. Воронежа

Тынкован Н. А. – заместитель директора по методической работе, учитель младших классов

E-mail: school3@govvrn.ru

Voronezh State University

Lisova E. N. – PhD in Psychological Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of General and Social Psychology

E-mail: lisova_e@phipsy.vsu.ru

MBOU Secondary School No. 3 in Voronezh

Tynkovan N. A. – Deputy Director for Methodological Work, Primary School Teacher

E-mail: school3@govvrn.ru