

УДК 159.9:316.35.023.2

УЧЕБНАЯ ГРУППА КАК ПСИХОЛОГИЧЕСКИ БЕЗОПАСНОЕ ПРОСТРАНСТВО

Е. В. Кончакова, К. М. Гайдар

Воронежский государственный университет

Поступила в редакцию 24 января 2025 г.

Аннотация: в статье представлен анализ психологической безопасности в учебных группах студентов. Исследованы функциональные и структурные аспекты безопасности как комплексной групповой характеристики. В структуре безопасности группы выделены когнитивный, эмоциональный, поведенческий, ценностно-нормативный и организационный компоненты. Выявлены и описаны ключевые факторы безопасности: стабильность групповой структуры, качество коммуникаций, освоенности лидерства, групповая сплоченность, распределение ролей и управление конфликтами. Предложены методы диагностики психологической безопасности студенческих групп.

Ключевые слова: малая группа, психологическая безопасность учебной группы, структура безопасности, психологическая защищенность, групповая сплоченность, доверие, управление конфликтами, групповая идентичность, лидерство, коммуникации в группе.

Abstract: the article presents an analysis of psychological safety in student study groups. The functional and structural aspects of safety as a complex group characteristic are studied. The cognitive, emotional, behavioral, value-normative and organizational components are identified in the group safety structure. The key safety factors are identified and described: stability of the group structure, quality of communications, leadership features, group cohesion, role distribution and conflict management. Methods for diagnosing psychological safety in student groups are proposed.

Key words: small group, psychological safety of the study group, safety structure, psychological security, group cohesion, trust, conflict management, group identity, leadership, communication in the group.

В современном обществе, характеризующемся растущей нестабильностью и множественными вызовами социально-экономического, экологического, геополитического, морально-нравственного характера, проблема обеспечения безопасности на всех уровнях социальной организации приобретает особую актуальность.

Малые группы, являясь базовыми структурными единицами общества, выполняют функции адаптации, интеграции и защиты своих членов от деструктивных внешних воздействий. Безопасность как атрибут малой группы представляет собой многомерную характеристику, обеспечивающую удовлетворение фундаментальной потребности человека в защищенности и стабильности при взаимодействии с другими людьми. Учебная группа, в которой студент проводит достаточно много времени, не является в этом смысле исключением.

Целью настоящей статьи является теоретико-методологический анализ учебной группы как психологически безопасного пространства для студентов. Задачи исследования включают концепту-

ализацию понятия психологической безопасности в контексте теорий малых групп, выявление структурных компонентов и функциональных характеристик студенческой группы как психологически безопасного пространства, определение ключевых факторов психологической защищенности в ней обучающихся.

Методологической основой исследования выступают системный подход Б. Ф. Ломова и В. А. Барабанщикова [1; 2], субъектно-деятельностный подход С. Л. Рубинштейна и А. В. Брушлинского [3; 4], социально-психологические теории малых групп А. И. Донцова, А. В. Сидоренкова [5; 6], концепции психологической безопасности И. А. Баевой и Т. В. Эксакусто [7; 8].

Безопасность группы представляет собой комплексную психологическую характеристику, отражающую ее способность обеспечивать защищенность своих членов от различных угроз и рисков – как внешних, так и внутренних. В отечественной социальной психологии данное понятие рассматривается в рамках нескольких теоретических подходов, каждый из которых акцентирует внимание на определенных аспектах данного феномена.

Функциональный подход определяет безопасность как функцию малой группы, направленную на поддержание стабильности и целостности групповой структуры. В работах В. А. Ильина [9] и Д. В. Беспалова [10] безопасность анализируется через призму функциональной эффективности группы в противостоянии дестабилизирующим факторам. При этом ведущую роль, по мнению авторов, играет лидер группы. Согласно данному подходу, группа и ее лидер стремятся к сохранению внутренней стабильности и защите от внешних угроз, что является одной из базовых функций групповой динамики.

Интегративный подход, развиваемый А. В. Сидоренковым [6] и И. А. Баевой [7], представляет безопасность как системное свойство малой группы, включающее структурные, процессуальные и результативные характеристики. Этот подход позволяет рассматривать безопасность как сложный феномен, требующий многоуровневого анализа и учета различных аспектов групповой жизнедеятельности. В частности, по мнению И. А. Баевой, безопасность группы можно определить как интегративное психологическое свойство, характеризующее защищенность группы от деструктивных воздействий и обеспечивающее ее целостность, стабильность функционирования и конструктивное развитие. При этом ключевыми признаками безопасности группы являются устойчивость ее социально-психологической структуры, позитивный психологический климат, эффективная коммуникация, отсутствие деструктивных конфликтов, высокий уровень доверия.

Анализ литературы по интересующей нас проблеме позволяет выделить структурные компоненты безопасности учебной общности, которые в своей совокупности образуют целостную систему. Когнитивный компонент включает коллективные представления студентов об их безопасном пребывании в академической группе и групповое восприятие возможных угроз (в субъективном восприятии студентов они могут исходить от преподавателей, вузовской администрации, сокурсников или иметь источник вне стен вуза). Эмоциональный компонент представлен такими эмоциональными образованиями у студентов, как чувство защищенности участников группы, их эмоциональная привязанность к ней, доверие между членами группы, позитивная групповая идентичность и эмоциональный комфорт в групповом взаимодействии. Поведенческий компонент характеризуется взаимоподдержкой и взаимопомощью студентов в рамках своей учебной группы, использованием конструктивных способов разрешения конфликтов (если они возникают в группе), просоциаль-

ным поведением, эффективной координацией совместных действий и активным коллективным противодействием угрозам. Ценностно-нормативный компонент включает групповые нормы, обеспечивающие безопасность, доминирующие ценности сотрудничества и взаимоуважения, моральные стандарты внутригрупповых отношений, правила коммуникации и разрешения конфликтов, которых придерживаются студенты. Организационный компонент охватывает структуру группы, способствующую безопасности, оптимальное распределение ролей и статусов в ней, управленческие механизмы поддержания безопасности, процедуры интеграции новых членов.

От описания структурных компонентов безопасности группы перейдем к анализу факторов, влияющих на ее формирование и поддержание приемлемого уровня. Анализ позволяет выделить внутригрупповые факторы, обуславливающие безопасность студенческой группы. Одним из ключевых факторов является лидерство. Можно назвать следующие его аспекты, которые непосредственно влияют на безопасность, создают у студентов ощущение психологической защищенности в своей учебной группе. Это: стиль лидерства, защита лидером групповых интересов, его способность оперативно и продуктивно разрешать внутригрупповые конфликты, поддержка инициативы членов группы, справедливость при распределении ресурсов и вознаграждений. Конечно, многое здесь зависит от взаимоотношений формального лидера студенческой группы (как правило, это староста) и неформального лидера (неформальных лидеров). Их конструктивные, деловые взаимоотношения усиливают восприятие группы ее членами как психологически безопасного пространства. В противном случае группа не будет таковой в глазах студентов. Они могут даже избегать находиться в ней.

Групповая сплоченность также имеет существенное значение для обеспечения безопасности. Если студенты едины в своих взглядах, ценностях, разделяют общие нормы и правила, склонны к совместному переживанию успехов и неудач, т.е. проявляют сплоченность по значимым для группы вопросам, то это сопрягается с ее возможностями обеспечить психологически безопасное существование в ней. В противном случае разобщенная группа не будет восприниматься ее представителями как способная обеспечить их безопасность, оказать им в случае необходимости помощь и поддержку.

Коммуникативные процессы в группе – еще один фактор, от которого зависит уровень безопасности в группе. Характеристики коммуникации,

коррелирующие с безопасностью, предполагают открытость информационных потоков, доступность значимой информации для всех студентов группы, конструктивную и поддерживающую обратную связь, отсутствие коммуникативных барьеров, развитость неформального общения.

Следующий фактор безопасности – способность группы эффективно управлять конфликтами. Подчеркнем, что важно не отсутствие конфликтов, а именно умелое управление ими. Как уже говорилось выше, главную роль в этом могут играть групповые лидеры. Но не только. Конфликтная компетентность рядовых членов группы также влияет на создание атмосферы доверия, сотрудничества, совместного решения возникающих проблем, умение слушать и слышать друг друга, не дистанцироваться, а взаимодействовать в интересах всей группы и каждого ее представителя.

Ролевая структура группы также связана с уровнем безопасности. Он обусловлен четкостью ролевых ожиданий, комплементарностью ролей, выполняемых отдельными студентами, возможностью ротации этих ролей, наличием ролей, непосредственно ориентированных на поддержание психологического благополучия группы (к примеру, «душа компании», «третейский судья» и т.п.). Крайне важен учет индивидуальных особенностей обучающихся при распределении между ними ролей в группе, а также обеспечение добровольности в принятии на себя роли тем или иным студентом.

В качестве решающих факторов, обеспечивающих безопасность учебной группы, мы указали социально-психологические факторы. Они связаны с психологией самой группы, поэтому их можно назвать внутренними. Но подчеркнем: есть и внешние факторы, которые также влияют на безопасность малой группы. Это, в частности, экономические факторы, воплощающиеся в экономической стабильности / нестабильности общества, экономической зависимости / независимости, уровне материального благополучия членов группы, доступности экономических ресурсов. По данным эмпирических исследований А. Л. Журавлева и Т. А. Нестика, в периоды социально-экономической нестабильности значимость групповой безопасности возрастает на 38–45 %, а удовлетворенность уровнем безопасности снижается в среднем на 26 % [11; 12]. Для студентов экономические факторы могут иметь повышенное значение. С одной стороны, их стипендиальное обеспечение оставляет желать лучшего, с другой стороны, свойственная юношескому возрасту эмансипация от родителей затрагивает прежде всего матери-

альную сторону, молодые люди стремятся к экономической независимости. Всё это заставляет большинство современных студентов совмещать учебу с работой, что не всегда подкреплено достаточными психологическими ресурсами (умениями самоорганизации, волевыми качествами, высокой учебной мотивацией и др.). Нередко такая ситуация усугубляется ролевым конфликтом (в вузе студент не всегда имеет возможность занять позицию «на равных» с теми же преподавателями, в то время как на работе он может подчас занимать даже позицию «сверху», если ему поручено руководить определенным участком или выполнять функции, сопряженные со значительной свободой принятия решений или с элементами руководящей деятельности). В результате студент переживает психологически дискомфортное состояние и уровень его ощущения защищенности в учебной группе может снижаться, даже если причина такого снижения локализуется вовне, а не в группе.

На наш взгляд, при обсуждении проблемы групповой безопасности не менее значим вопрос о способах ее измерения и оценки. Для комплексной диагностики безопасности учебной группы могут применяться различные инструменты, которыми располагает психологическая служба вуза. Поскольку традиционные психометрические тесты, которые бы непосредственно позволяли изучить психологическую безопасность группы, в литературе нам найти не удалось, представляется, что эффективными в этом случае могут стать проективные методики, так как они помогают выявить неосознаваемые аспекты восприятия группы как психологически безопасного для личности пространства. Можно порекомендовать использовать Цветовой тест отношений, методику незаконченных предложений, рисуночные техники «Моя группа» и «Безопасное место в вузе». Заметим, что, во-первых, подобная диагностика должна носить систематический характер, поскольку с изменением внешних и внутригрупповых условий оценка студентами степени безопасности своей академической группы может меняться. Во-вторых, результаты диагностики должны становиться основой для проведения мероприятий по поддержанию должного уровня психологической безопасности в учебных группах студентов, а при необходимости – и осуществления психокоррекционной работы. В-третьих, отдельные технологии обеспечения психологической безопасности в группе могут и должны проводить сотрудники вузовской психологической службы. Это касается, в первую очередь, реализации психокоррекционной работы, в ходе которой могут быть использованы тренинговые или консультативные методы. В то же

время некоторые другие технологии должны находиться «в зоне ответственности» профессорско-преподавательского состава (прежде всего кураторов учебных групп) и вузовской (факультетской) администрации – возможно, при консультативном сопровождении со стороны психологов вуза. К таким технологиям можно отнести организационные технологии обеспечения безопасности, которые включают формирование безопасной групповой структуры. Это предполагает оптимизацию численности студенческой группы (она не должна быть слишком большой), сбалансированное распределение (на младших курсах при помощи куратора) в ней ролей и статусов, установление четких групповых границ, интеграцию в учебный коллектив новых членов (студенты, вышедшие из академического отпуска или перешедшие из другого вуза) с использованием адресных программ адаптации, формирование подгрупп поддержки.

Технологии информационного обеспечения безопасности могут осуществляться совместно руководством, преподавателями и представителями психологической службы вуза. Так, руководители вуза / факультета ответственны за создание и функционирование системы раннего предупреждения о рисках, обеспечение информационной прозрачности в вузе, на факультете, в группе; преподаватели должны помочь группе сформировать оптимальные каналы обмена в ней информацией и обратной связи, усвоить знания о способах преодоления тех или иных угроз, рисков; сотрудники психологической службы должны осуществлять регулярный мониторинг субъективного благополучия студентов, оценки их восприятия группы членства как психологически безопасного пространства для своего развития. К их компетенции относится также применение технологии эффективного лидерства в сфере безопасности, а именно: создание благоприятных в группе условий для так называемого защищающего лидерства (*protective leadership*), делегирование полномочий в сфере безопасности, обучение приемам формирования проактивной позиции лидера в отношении рисков, развитие эмоционального интеллекта студенческих лидеров, поощрение практик совместного лидерства.

Таким образом, проведенный теоретический анализ позволяет сформулировать ряд выводов относительно сущности и факторов формирования психологической безопасности в учебных группах. Безопасность группы представляет собой комплексную характеристику, включающую когнитивный, эмоциональный, поведенческий, ценностно-нормативный и организационный компоненты, обеспечивающие в совокупности пси-

хологическую защищенность членов группы от внешних и внутренних угроз и рисков. Структура этого феномена характеризуется взаимосвязью и взаимозависимостью его компонентов, при этом нарушение одного из компонентов приводит к снижению общего уровня безопасности. Формированию психологической безопасности в группе способствуют как внутренние факторы, связанные с самой психологией группы, так и внешние, в частности, экономические.

Для оценки степени психологической безопасности учебной группы (как и любой другой) посредством измерения ее количественных показателей необходимо использование специальных методик. Но, как отмечалось выше, среди имеющихся на сегодняшний день методик диагностики различных психологических характеристик группы мы не смогли найти ту, что фокусировалась бы на изучении этого свойства. В связи с этим был разработан авторский опросник для оценки уровня развития группового субъекта психологической помощи и его качеств. Его отдельная шкала «Сигуриативность группы»¹ целенаправленно определяет уровень психологической безопасности в качестве одного из субъектных свойств группы.

Нами было организовано пилотажное исследование с использованием указанного опросника. В нем участвовали 20 учебных студенческих групп как основной объект исследования. 20 психотерапевтических групп выступали в качестве групп сравнения. Средний размер и учебных, и психотерапевтических групп – 10 человек. Общий объем выборки составил 420 участников. Во всех группах присутствовали представители обоих полов, возрастной диапазон охватывал поздний юношеский период, раннюю и среднюю взрослость.

Количественные данные показали, что в учебных группах уровень психологической безопасности ниже, нежели в психотерапевтических группах (в среднем 27,54 балла против 33,21 балла соответственно). Качественный анализ ответов позволил дополнить эти выводы: в психотерапевтических группах участники активно обмениваются переживаниями и представлениями, осознавая, что подобный обмен для них безопасен, они могут быть поняты и приняты группой. В учебных коллективах многие студенты избегают подобного взаимодействия с однокурсниками. В ряде случаев наблюдается деструктивная картина: часть обучающихся не осознают, что ощущение небезопасности внутри группы ограничивает как их личный, так и групповой психологический рост. Всё это указывает на необходимость проведения пси-

¹ От английского *security* – безопасность.

психологической службой вуза, преподавателями целенаправленной психолого-педагогической работы со студенческими группами, направленной на формирование в них атмосферы психологической безопасности, служащей прочной основой для личностного становления обучающихся и для повышения уровня социально-психологической зрелости самих учебных общностей.

Проведенное нами теоретическое исследование студенческой группы как психологически безопасного пространства углубляет понимание феномена групповой субъектности, подчеркивая роль безопасности в реализации группой своих потенциалов, в том числе в проявлении ее как субъекта оказания психологической помощи своим членам. Актуальной представляется разработка на данной теоретической основе программ психологического сопровождения, направленных на усиление сотрудничества в группах студентов и снижение уровня конфликтности, развитие взаимоподдержки, повышение уровня осознания участниками ценности группового опыта для их собственного психологического благополучия. Эффективность таких программ зависит от поэтапной психодиагностики безопасности в группах студентов, организации систематической обратной связи от студентов на предмет их психологического благополучия, ощущения безопасного взаимодействия в группе с учетом динамики субъектного развития самой группы. Данные подобного психологического мониторинга могут составить основу «программ безопасности» – комплексного социально-психологического инструмента для целенаправленного культивирования групповой субъектности в образовательном пространстве вуза.

Перспективными направлениями исследований видятся изучение динамики безопасности учебных групп в стабильных и кризисных условиях развития, разработка кросс-культурных аспектов обеспечения групповой безопасности с учетом многонационального состава большинства учебных групп, исследование влияния цифровизации на групповую безопасность, а также взаимосвязи

безопасности и инновационности в студенческих группах.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ломов Б. Ф. Системность в психологии : избр. психол. труды / Б. Ф. Ломов. – Москва ; Воронеж : Моск. психол.-соц. ин-т : НПО «МОДЭК», 2003. – 422 с.
2. Барабанщиков В. А. Системный подход в структуре психологического знания / В. А. Барабанщиков // Методология и история психологии. – 2007. – Т. 2, вып. 1. – С. 86–99.
3. Рубинштейн С. Л. Проблемы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – Москва : Педагогика, 1973. – 423 с.
4. Брушлинский А. В. Субъект : мышление, учение, воображение. Избр. психол. труды / А. В. Брушлинский. – Москва ; Воронеж : Ин-т практ. психологии : НПО «МОДЭК», 1996. – 392 с.
5. Донцов А. И. Психология коллектива : методологические проблемы исследования / А. И. Донцов. – Москва : Изд-во Моск. ун-та, 1984. – 208 с.
6. Сидоренков А. В. Малая группа и неформальные подгруппы: микрогрупповая теория : монография / А. В. Сидоренков. – Ростов-на-Дону : Изд-во ЮФУ, 2019. – 272 с.
7. Баева И. А. Психологическая безопасность в образовании : монография / И. А. Баева. – Санкт-Петербург : Союз, 2018. – 271 с.
8. Эксакусто Т. В. Психологическая безопасность: подходы, модели, технологии : монография / Т. В. Эксакусто. – Ростов-на-Дону : Изд-во ЮФУ, 2018. – 216 с.
9. Ильин В. А. Психология лидерства : учебное пособие / В. А. Ильин. – Москва : Юрайт, 2022. – 311 с.
10. Беспалов Д. В. Проблемы психологического исследования лидерства в малых группах / Д. В. Беспалов // Вестник практической психологии образования. – 2021. – № 1. – С. 78–83.
11. Журавлев А. Л. Психология управления совместной деятельностью: новые направления исследований / А. Л. Журавлев, Т. А. Нестик. – Москва : Институт психологии РАН, 2020. – 248 с.
12. Нестик Т. А. Социальная психология времени / Т. А. Нестик. – Москва : Институт психологии РАН, 2023. – 496 с.

*Воронежский государственный университет
Кончакова Е. В. – аспирант кафедры общей и
социальной психологии
E-mail: e.konchakova@mail.ru*

*Гайдар К. М. – доктор психологических наук,
доцент, заведующая кафедрой общей и социаль-
ной психологии
E-mail: gaydar@phipsy.vsu.ru*

*Voronezh State University
Konchakova E. V. – Postgraduate Student of De-
partment of General and Social Psychology
E-mail: e.konchakova@mail.ru*

*Gaidar K. M. – Dr. Habil. in Psychology, Associate
Professor, Head of General and Social Psychology
Department
E-mail: gaydar@phipsy.vsu.ru*