

УДК 378.1:355.23 (47+57)“192”

МЕТОДОЛОГО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ВОСПИТАНИЯ СОЗНАТЕЛЬНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ У КУРСАНТОВ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ВЫСШИХ ВОЕННЫХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ В 20-Е ГОДЫ XX ВЕКА

Т. С. Просветова, В. Ф. Лазукин, А. В. Сафонова

Военный учебно-научный центр Военно-воздушных сил
«Военно-воздушная академия имени профессора Н. Е. Жуковского
и Ю. А. Гагарина» (г. Воронеж)

Поступила в редакцию 2 октября 2024 г.

Аннотация: в статье обоснована значимость воинской дисциплины как направления воспитания в высших военных учебных заведениях в контексте современной геополитической ситуации, новых видов войны, опыта проведения военных операций и нормативных государственных документов. Выделен принцип преемственности в воспитании сознательной дисциплины курсантов на современном этапе и советского историко-педагогического опыта на начальном этапе его методолого-теоретического осмысления и нормативных механизмов реализации в военно-педагогическом процессе. **Ключевые слова:** воинская дисциплина, сознательная дисциплина, теоретико-методологическая основа, нормативно-методическое обеспечение.

Abstract: the article substantiates the importance of military discipline as a direction of education in higher military educational institutions in the context of the modern geopolitical situation, new types of war, experience in conducting military operations and regulatory state documents; highlights the principle of continuity in the education of conscious discipline of cadets at the present stage and the Soviet historical and pedagogical experience at the initial stage of its methodological and theoretical comprehension and regulatory mechanisms of implementation in the military pedagogical process.

Key words: military discipline, conscious discipline, theoretical and methodological basis, normative and methodological support.

Современная геополитическая ситуация, актуализировавшая новые виды войны (гибридные, сетевые, информационные, прокси), а также опыт проведения военных операций (в Сирии, на Украине) Вооруженными Силами Российской Федерации (ВС РФ), с одной стороны, обуславливают объективную необходимость модернизации содержания, форм, методов, средств военно-педагогического процесса в военных учебных заведениях, с другой стороны, определяют усиливающуюся роль воспитания в формировании личностных качеств курсантов как неотъемлемых составляющих способностей решения различных по степени сложности задач. Вместе с этим возрастает значимость понимания курсантами целей и задач, стоящих перед ВС РФ, а также их способности и готовности к выполнению воинского долга.

Одним из личностных качеств, формируемых у курсантов в военно-педагогическом процессе,

является дисциплинированность. Значимость места и роли воинской дисциплины подчеркивается прежде всего Указом Президента Российской Федерации № 162 от 1 марта 2024 г., внесшим изменения в ст. 6 Дисциплинарного Устава ВС РФ, подчеркивающую, что в обязанности командира входит: «воспитание подчиненных военнослужащих в духе неукоснительного выполнения требований воинской дисциплины и высокой исполнительности», а также «развитие и поддержание у них чувства собственного достоинства, сознание воинской чести и воинского долга» [1]. Акцент на сознание характеризует преемственность современного процесса воинского воспитания с советским опытом воспитания военнослужащих, ценностно-целевым ориентиром которого в 20-е гг. XX в. являлась «сознательная дисциплина».

Исследование советского опыта воспитания представлено в работах Ф. И. Архипова и Н. П. Вишнякова, В. В. Жаркова, В. В. Фоменцова, Д. А. Яценко и др. [2–5 и др.]. Вместе с тем до

настоящего времени советский опыт воспитания военнослужащих в 20-е гг. XX в. рассматривается исключительно в рамках военно-педагогической науки. При этом выносятся за указанные рамки ее системное основание (методология), определившее направленность (цель воспитания), ценностно-смысловой, когнитивно-содержательный и методический компоненты педагогической реформы 20-х гг. XX в., идеологом которой являлась Н. К. Крупская. Также остается непроанализированной фундаментальная тенденция, характеризующая процесс дифференциации науки по мере ее развития. В связи с этим военная педагогика есть результат дифференциации педагогической науки, оформившейся в самостоятельную отрасль в 20-е гг. XX в.

Основными методами исследования являлись: ретроспективный, сравнительно-сопоставительный анализ и синтез, аналогия, обобщение, корреляция, экстраполяция.

Воспитание военнослужащих в 20-е гг. XX в. в целом и воспитание сознательной дисциплины в частности обусловлены педагогической реформой, нормативной основой которой являлись Положение о Единой трудовой школе РСФСР [6] и Основные принципы Единой трудовой школы 1918 года [7].

В данных документах были выделены методологические основы «новой школы»: производительный труд, связывающий школу с обществом и определяющий активное участие школы в его преобразовании; «внутренняя дисциплина», взаимосвязанная с коллективным трудом; самоуправление и самостоятельность. Новая методология была обусловлена философской основой, а именно диалектическим материализмом, определившим новый подход к модели школы, которая должна была дать обучающимся понимание явлений и процессов реальной жизни, а также связей между ними, чтобы на этой базе они могли определять свое место в ее преобразовании и совершенствовании. Такой подход выделял «приоритет развития сознания, которое определялось не только как знания, но и как направленность личности» [8, с. 101].

Представители педагогической мысли 20-х гг. XX в. (Н. К. Крупская, А. С. Макаренко, В. Н. Шуглин и др.) разрабатывали сущность понятия сознательной дисциплины (внутренней дисциплины). Так, по мнению А. С. Макаренко, сознательная дисциплина характеризуется тем, что «советский гражданин не только понял, для чего и почему нужно выполнить тот или иной приказ, но... и сам активно стремился выполнить его как можно лучше... при всяких условиях сумел выбрать

правильное поведение, наиболее полезное для общества... несмотря ни на какие бы то ни было трудности» [9, с. 361]. «Дисциплина в нашем обществе, – писал А. С. Макаренко, – это явление нравственное и политическое» [10, с. 37].

В военно-педагогической мысли 20-х гг. XX в. понятие сознательной дисциплины в воспитании военнослужащих разрабатывалось М. В. Фрунзе, М. Н. Тухачевским и др. По мнению М. В. Фрунзе, новая система ценностей, общественных отношений определяет и новое понимание дисциплины. «Вместо механического подчинения, основанного на страхе и насилии, создается дисциплина солдата-гражданина, сознающего внутренне необходимость подчинения» [11, с. 35]. М. В. Фрунзе выделяет условия воспитания сознательной дисциплины, к которым относит: живую органическую связь командного состава с бойцами, самоотверженность и стойкость руководства, подтверждение для бойцов правильности руководства. Вместе с этим он выделяет воспитательную роль воинского труда в социокультурной среде, развивающего чувство товарищества и солидарности. Исполнение уставных требований «с прохладцей» и «развальной», подчеркивал М. В. Фрунзе, – верный путь к поражению [12]. Одновременно он предостерегает от отождествления уставных требований с «бездушной муштровкой», подчеркивает, что бойцы должны понимать смысл отдаваемых распоряжений и правил военного порядка, основу которых должны составлять законность и разъяснение.

Понятие «сознательная дисциплина» охарактеризовано и в военно-педагогических трудах М. Н. Тухачевского. В них дается обоснование необходимости политической и культурной подготовки, основной целью которой является «выработка сознательного советского гражданина», а условием ее достижения – «развитие самосознания командира» [13, с. 101]. По его мнению, гарнизонная служба является важным воспитательным средством, дающим понимание причин трудностей как основы воспитания сознательности, ответственности. В отношении воспитания красноармейцев М. Н. Тухачевский также подчеркивает значимую роль гарнизонной службы и полевых условий, которые, по его мнению, должны сопровождаться пояснением причин голода и холода, сознанием естественной необходимости выполнения социально-воспитательной задачи – «борьбы с бандитизмом». Основными методами он называет: требование, воспитывающее исполнительность; поощрение как стимул воспитания; дисциплинарные и судебные взыскания за провинности, а также показ (тематические недели, субботники, наглядная

Военный учебно-научный центр Военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия имени профессора Н. Е. Жуковского и Ю. А. Гагарина» (г. Воронеж)

Просветова Т. С. – доктор педагогических наук, профессор, профессор 63 кафедры военно-политической работы в войсках (силах)

E-mail: vauuy@mail.ru

Лазукин В. Ф. – доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры инженерно-аэродромного обеспечения

E-mail: vflazukin@mail.ru

Сафонова А. В. – кандидат исторических наук, доцент 215 кафедры (военно-политической работы)

E-mail: safalla23@gmail.com

Military Air Force Education and Research Center "Air Force Academy named after Professor N. E. Zhukovsky and Yu. A. Gagarin" (Voronezh)

Prosvetova T. S. – Dr. Habil. in Pedagogic Sciences, Professor, Professor of the 63 Department Military and Political Work in the Military (Forces)

E-mail: vauuy@mail.ru

Lazukin V. F. – Dr. Habil. in Pedagogic Sciences, Professor, Professor of the Department of Aerodrome Engineering Support

E-mail: vflazukin@mail.ru

Safonova A. V. – PhD in History, Associate Professor of the 63 Department Military and Political Work in the Military (Forces)

E-mail: safalla23@gmail.com