

УДК 378.035.6

## СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ ПАМЯТЬ КАК ОСНОВА ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ: СОЦИАЛЬНО-КОНТЕКСТНЫЙ ПОДХОД

О. А. Боброва

*Воронежский государственный педагогический университет*

Поступила в редакцию 22 января 2025 г.

**Аннотация:** в статье рассматривается проблема формирования социокультурной памяти как основы патриотического воспитания. Раскрывается значение социально-контекстного подхода к процессу духовно-нравственного и патриотического воспитания обучающихся как смыслообразующей деятельности. Приводятся результаты исследования объективности эмоционально-чувственного восприятия обучающимся художественного образа в контексте социокультурной памяти русского народа.

**Ключевые слова:** обучающиеся, социокультурная память, патриотическое воспитание, социально-контекстный подход, контекст.

**Abstract:** the article discusses the problem of the formation of socio-cultural memory as the basis of patriotic education. The importance of a socio-contextual approach to the process of spiritual, moral and patriotic education of students as a semantic activity is revealed. The results of the study of the objectivity of the emotional and sensory perception of the artistic image by the student in the context of the socio-cultural memory of the Russian people are presented.

**Key words:** students, socio-cultural memory, patriotic education, socio-contextual approach, context.

**Введение.** Цифровизация, информатизация и глобализация всех сфер жизни затронула и процессы формирования социокультурной памяти, патриотизма как условия успешного воспитания будущего гражданина России. Бурное развитие масс-медиа, социальных сетей, пабликов, доступность разнообразного контента самым широким массам населения обеспечили, с одной стороны, новые возможности объективизации получаемой информации, с другой стороны, – возможности субъективной интерпретации, манипулятивного воздействия на сознание потребителя информации. В этих условиях особенно актуальным видится смещение акцентов образования в сторону воспитательного компонента, поскольку формирование положительной социокультурной памяти как ценностно-смысловой основы патриотического воспитания становится сегодня вопросом национальной безопасности.

Феномен социокультурной памяти является объектом исследования различных отраслей науки. Наибольший интерес представляют вопросы, касающиеся механизма формирования со-

циокультурной памяти как процесса и продукта обобщения повседневных (бытовых) и культурно-исторических результатов жизни человеческой общности, положительных и отрицательных, но определенно значимых для социума; вопросы накопления и трансляции опыта предыдущих поколений потомкам, ранжирования и трансформации культурных ценностей в процессе смены исторических эпох; вопросы воздействия социокультурной памяти на различные сферы жизни общества, ее влияние на формирование идентичности и духовное становление личности, в этом обществе существующей и развивающейся.

Данные вопросы нашли отражение в таких нормативных документах, как Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» [1], Указ Президента РФ от 7 мая 2024 г. № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» [2, п. 2.1, 2.7].

**Теоретический анализ проблемы.** Содержание социокультурной памяти находит свое вы-

ражение в искусстве, религии, политике, общественной морали и т.п., непосредственно влияя на формирование индивидуального сознания и становление личности не только в контексте усвоения морально-этических норм и стратегий поведения, но и самоидентификации, восприятия окружающих на уровне «свой – чужой», осознания себя и своего рода в прошлом, настоящем и будущем. Субъектами социокультурной памяти являются индивид, личность, социальная группа, конкретное общество, а также человечество в целом. Однако следует заметить, что сама по себе социокультурная память не может возникнуть в памяти индивида или индивидуальном сознании. У нее должен быть конкретный источник, транслирующий доступные образы и смыслы, которые будут интериоризированы субъектом как личностное новообразование в процессе рефлексивного осмысления.

В современном обществе в силу цифровизации и доступности сети «Интернет» появляется много альтернативных воспитывающих реальностей [3], оказывающих формирующее воздействие на вовлеченных в это пространство обучающихся. Это актуализирует проблему направленности усваиваемых из свободного интернета образов, ценностей и смыслов, многие из которых носят деструктивный, антигражданский, антироссийский характер. В этом свете особенно остро встает вопрос содержания воспитания как «совокупности знаний, норм поведения, ценностей, идей и идеалов, элементов материальной и духовной культуры общества, которые подлежат усвоению, интериоризации, превращению в индивидуальный внутренний мир личности» [4, с. 132].

Социально-контекстный подход (А. А. Вербицкий, Э. П. Комарова, В. В. Сериков) к организации патриотического воспитания предполагает создание такой образовательной среды, которая, опираясь на контекст как смыслообразующую категорию и социокультурную память как источник традиционных духовно-нравственных ценностей, создает основу ценностно-ориентированного сопровождения личности в процессе ее социализации с учетом как внутренних потребностей, способностей, мотивов личности, так и социокультурных характеристик внешней среды, задавая вектор направленности саморазвития личности. Это обеспечивает в процессе воспитания обучающегося трансформацию объективных, общественных, социально-значимых смыслов в субъективные, личностно значимые, определяющие нравственный выбор, поведенческие стратегии и духовную основу личности молодого человека. Определены основные принципы социально-кон-

текстного подхода: педагогического обеспечения личностного включения обучающегося в образовательное действие; открытости; последовательного моделирования; проблемности содержания обучения; нелинейности, ориентированной на вариативность ценностно-смыслового образования. «Закрепление» смыслов, происходящее через эмоционально-чувственное восприятие образов, обеспечивает самоопределение и идентификацию личности в гражданско-патриотической позиции, в том числе на уровне «свой – чужой».

#### **Методы и организация исследования.**

В рамках исследования нами применялись следующие методы: теоретические (анализ, синтез, классификация), практические (опрос в форме индивидуальной беседы), качественно-количественные методы обработки эмпирических данных.

Пилотажное исследование было проведено нами в рамках изучения формирования социокультурной памяти как основы патриотического воспитания, а именно объективности передачи эмоционально-чувственного восприятия через неизвестный ранее художественный образ. В качестве последнего испытуемым была предложена линогравюра «Сон солдата» (2024), автор – студентка ГБПОУ «Воронежское художественное училище имени Н. Н. Ге» Полозова С. С. (рисунок). Всего в опросе приняло участие 37 обучающихся в возрасте от 16 до 22 лет, из них 25 девушек и 12 юношей. Испытуемым было предложено ответить на ряд вопросов.

– *Принадлежность к какой культуре Вы чувствуете? Кто Вы?* Абсолютное большинство ответивших на данный вопрос указали «русский», 5 участников опроса добавили «православный».

– *Назовите первые три эмоции, которые вызывает у Вас данное изображение.* Отметим, что все указанные обучающимися эмоции находились в положительном спектре и касались спокойствия, безмятежности, уюта, заботы. В эмоционально-чувственном отношении они совпадали с теми смыслами, которые транслировал автор.

– *По Вашим ощущениям, изображенный на картине солдат для Вас свой или чужой?* Все участники опроса выбрали вариант «свой».

– *Благодаря чему Вы определили, что свой (чужой)?* Все участники опроса указали в качестве аргумента атрибутику, многие сделали уточнение «красная звезда», «буденовка», «вещи времен гражданской войны», что позволяет сделать выводы об общности элементов социокультурной памяти, их восприятию на уровне «свой – чужой».

– *Как Вы думаете, какие смыслы хотел передать автор этим изображением?* Здесь наблюдались такие варианты мнений. Часть юношей



Рисунок. Полозова С. С. Сон солдата. Линогравюра. 2024

(6 чел.) ответили: «необходимость выполнения долга перед Родиной, важность службы в армии». Девушки и другая часть юношей указали ответы, касающиеся заботы, необходимости отдыха, сложности несения службы.

– *Какое чувство оставляет у Вас эта картина после просмотра?* При ответе на этот вопрос часть испытуемых (в основном юноши) обозначили «гражданский долг», «патриотизм», другая часть (в основном девушки) – «заботу», «спокойствие», «умиротворение».

– *Считаете ли Вы себя патриотом Российской Федерации?* На этот вопрос все испытуемые ответили положительно.

– *«Благодаря чему сложилась Ваша патриотическая позиция? Выберите три наиболее значимых для Вас варианта».* Ответы обучающихся распределились в порядке предпочтения следующим образом: 1) семейное воспитание (включая дальних родственников); 2) исторические материалы, информация о героях и их подвигах; 3) школьное воспитание (уроки, классные часы, общешкольные мероприятия); 4) внешне- и внутриполитические события последних трех лет; 5) круг общения, друзья, коллеги; 6) публикации, видеоролики в социальных сетях и медиaprостранстве, каналы Телеграмм; 7) книги, фильмы, картины и

музыка (песни) постсоветского периода, включая наши дни; 8) публичное мнение значимых медийных персон (включая рок-музыкантов, блогеров и др.); 9) книги, фильмы, картины и музыка (песни) советского периода.

**Результаты и их обсуждение.** На основании полученных результатов мы можем сделать следующие выводы: социокультурная память обеспечивает «узнавание» образа, определение его принадлежности как «своего». Эмоционально-чувственное восприятие изображения испытуемыми совпадает с авторским. Это подтверждает мнение А. А. Вербицкого о том, что контекст как не прямое высказывание, система образов и смыслов, которая влияет на восприятие и преобразование субъектом ситуации, придавая ей значение, достаточно продуктивно передает смыслы и ценности, сформированные на основе единой системы социокультурной памяти. Подчеркнем, что участники исследования были солидарны не только в мнении о смыслах, заложенных в изображении, но и в патриотической позиции. В качестве источника патриотического воспитания абсолютное большинство (34 участника) указали семейное воспитание; на второй позиции – исторические материалы, информация о героях и их подвигах, что актуализирует значение социокультурной па-

мяти как основы патриотического воспитания; на третьей позиции – школьное воспитание.

**Выводы и заключение.** Патриотизм как ресурс общественного развития, условие успешного существования государства и одна из наиболее значимых общественных ценностей опирается на социокультурную память. Она проявляется в сознании личности в виде определенных образов, смыслов, носящих положительную эмоционально-чувственную окраску. Элементы социокультурной памяти окружают человека в повседневной жизни, выступая в качестве «направляющих» в ситуации духовно-нравственного выбора, что подчеркивает важность патриотического воспитания обучающихся как условия благополучного будущего страны. Контекст, как отраженная в сознании человека система эмоционально-чувственного реагирования на те или иные жизненные ситуации в соответствии с социокультурным опытом, ценностно-смысловой базой и духовно-нравственным развитием личности позволяет оказывать моделирующее педагогическое воздействие на процесс формирования личностных смыслов обучающихся. Социально-контекстный подход к организации патриотического воспитания обучающихся на основе социокультурной памяти является условием достижения нового качества образования в современных условиях.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Об утверждении основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей : указ

*Воронежский государственный педагогический университет*

*Боброва О. А. – кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры социальной педагогики*

*E-mail: oabobrova2012@yandex.ru*

Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_430906/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_430906/) (дата обращения: 17.01.2025).

2. О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года : указ Президента РФ от 7 мая 2024 г. № 309. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_475991/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_475991/) (дата обращения: 17.01.2025).

3. *Боброва О. А.* Цифровая трансформация профессионального самоопределения школьников в контексте раннего профильного обучения / О. А. Боброва, Э. П. Комарова // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Серия: Проблемы языкознания и педагогики. – 2024. – № 2. – С. 113–124.

4. *Артеменко О. Н.* Структурирование содержания воспитания личности в соответствии с онтогенетическими особенностями ее становления / О. Н. Артеменко // Наука. Инновации. Технологии. – 2012. – № 1. – С. 129–134.

5. *Верещагина А. В.* К проблеме определения социальной памяти: понятие, основные характеристики, функции и роль в формировании патриотизма / А. В. Верещагина, В. Н. Нечипуренко, С. И. Самыгин // ИСОМ. – 2017. – № 1-2. – С. 97–107.

6. *Вербицкий А. А.* Концептуальная модель школы как центра социально-контекстного образования / А. А. Вербицкий, С. А. Жойкин, Л. А. Куришкина // Педагогика. – 2020. – Т. 84, № 3. – С. 15–27.

7. *Сериков В. В.* Контекстный подход как технология поддержки смыслообразования в педагогическом процессе / В. В. Сериков // Векторы развития контекстного образования : коллективная монография / редкол.: Э. П. Комарова (отв. ред.) [и др.]. – Воронеж : ИПЦ «Научная книга», 2021. – С. 20–28.

*Voronezh State Pedagogical University*  
*Bobrova O. A. – PhD in Pedagogical Sciences,*  
*Associate Professor, Associate Professor of the Department of Social Pedagogy*  
*E-mail: oabobrova2012@yandex.ru*