

УДК 159.9:316.6-057.875

ВНУТРИГРУППОВОЕ И МЕЖГРУППОВОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ В СТУДЕНЧЕСКИХ ГРУППАХ РАЗНОГО СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО СТАТУСА

С. В. Сарычев, М. И. Логвинова

Курский государственный университет

Поступила в редакцию 19 декабря 2025 г.

Аннотация: в статье анализируется проблематика внутри- и межгруппового взаимодействия членов современных студенческих групп. Приведены результаты эмпирического исследования студенческих учебных групп, имеющих разный социально-психологический статус. Установлено, что студенческие учебные группы с разным социально-психологическим статусом различаются по уровню сплоченности и проявлениям межгруппового взаимодействия их членов.

Ключевые слова: студенты, студенческая учебная группа, социально-психологический статус, сплоченность, межгрупповое взаимодействие.

Abstract: the paper analyzes the problems of studying intra- and intergroup interaction of members of modern student groups. Presents the results of an empirical study of student study groups with different socio-psychological status. It is established that student study groups with different socio-psychological status differ in the level of cohesion and manifestations of intergroup interaction of its members.

Key words: students, student study group, socio-psychological status, cohesion, intergroup interaction.

Актуальность проблемы социально-психологического статуса студенческой группы обусловлена тем, что статус влияет на социальную идентичность группы как единого субъекта. Это отражается в межгрупповом взаимодействии в рамках факультета, вуза, в межвузовском взаимодействии и даже в рамках профессиональных сообществ [1]. Однако следует отметить, что данная проблема до сих пор недостаточно изучена в социальной психологии.

Анализ публикаций показал, что обращение к данной проблематике осуществляется, в частности, в рамках курской социально-психологической школы. Так, в работах Н. П. Сазоновой на примере старших школьников было убедительно показано, что статус группы членства ощутимо влияет на личностное развитие и социализацию ее участников [2; 3].

По нашему мнению, наиболее заметный вклад в развитие научных представлений о социально-психологическом статусе группы внесен К. М. Гайдар и ее сотрудниками в рамках концепции жизнедеятельности группового субъекта [4 и др.]. Социально-психологический статус группового субъекта представителями этого на-

правления определяется как «системное образование, отражающее деловой, аксиологический, официально-иерархический и аттракцион-экспрессивный аспекты его положения в организации, в системе межгрупповых взаимоотношений и взаимодействий» [5, с. 299]. В структуре социально-психологического статуса группового субъекта К. М. Гайдар и А. Л. Бубнов выделили деятельностный, ценностный, когнитивный, эмоциональный компоненты, что открывает возможность эмпирического изучения данной характеристики группы. К. М. Гайдар разработан и апробирован тест-опросник «ПАРУС», раскрывающий данный феномен через призму эмпирических референтов вышеперечисленных структурных компонентов, а именно: престижа, авторитета, репутации, уважения. Тест-опросник позволяет диагностировать три уровня статуса группы – высокий, средний и низкий [1 и др.].

На наш взгляд, проблема социально-психологического статуса группового субъекта требует рассмотрения в контексте межгруппового и внутригруппового взаимодействия, рисков радикализации среди молодежи [6; 7]. В связи с проведением специальной военной операции и введением режима КТО на приграничных территориях, в условиях длительного эмоционально-напряжения, ситуации витальной угрозы, не-

определенности, высокой внеучебной (в частности, волонтерской) нагрузки (в которую разные студенческие группы включаются с различной степенью добровольности и вовлеченности), остается открытым вопрос об ориентациях в межгрупповом взаимодействии и сплоченности студенческих групп, различающихся по уровню социально-психологического статуса.

Целью предпринятого нами исследования являлось изучение психологических аспектов внутригруппового и межгруппового взаимодействия членов студенческих учебных групп с разным социально-психологическим статусом. При этом мы исходили из предположения о том, что такие группы различаются по внутригрупповому взаимодействию (а именно по уровню сплоченности) и проявлениям межгруппового взаимодействия.

Методический блок исследования включал: методику «Определение индекса групповой сплоченности» К. Э. Сизора; методику «Самооценка эмоционально-мотивационных ориентаций в межгрупповом взаимодействии» (модифицированный вариант Н. П. Фетискина); тест-опросник социаль-

но-психологического статуса группового субъекта «ПАРУС» К. М. Гайдар, а также математико-статистические методы обработки данных.

Базой исследования служил Курский государственный университет. Выборку составил 101 студент в возрасте 17–23 лет, из которых девушек было 84 %. Изучались представители различных направлений подготовки, обучающиеся на факультете педагогики и психологии, факультете физической культуры и спорта, индустриально-педагогическом и филологическом факультетах. В исследовании участвовали семь групп 1–4 курсов, большинство из которых очной формы обучения, одна группа (под номером 5) – очно-заочной формы обучения.

Целью первого этапа исследования было выявление социально-психологического статуса учебных групп. Второй этап был посвящен изучению сплоченности и проявления межгруппового взаимодействия в данных группах с учетом их социально-психологического статуса.

Таблица 1 отражает результаты изучения социально-психологического статуса студенческих групп.

Т а б л и ц а 1

Распределение уровней социально-психологического статуса студенческих групп в выборке

Номер группы	Курс	Компоненты статуса группового субъекта					Статус (общий показатель)	Уровень статуса группы
		Престиж	Авторитет	Репутация	Уважение			
1	3	34,1	32,9	32,6	36,3	135,9	Низкий	
2	4	24,75	28,75	27,0	36,6	116,0	Низкий	
3	2	42,4	41,5	38,8	40,4	163,5	Средний	
4	2	38,6	38,6	37,8	38,8	153,8	Средний	
5	2	40,4	38,5	40,0	46,5	165,4	Средний	
6	1	46,0	41,7	44,4	44,4	176,0	Высокий	
7	1	43,6	48,4	37,4	40,0	159,9	Средний	

Как следует из данных, отраженных в табл. 1, большинство обследованных групп имеют средний уровень социально-психологического статуса группового субъекта (57 %), низкий уровень выявлен у 29 % групп, а высокий – лишь в 14% случаев (у группы 6). Отметим, что низкий уровень социально-психологического статуса выявлен нами в группах старших курсов обучения. На наш взгляд, это может быть обусловлено кризисным этапом в рамках профессионального становления, переживаемым группами старшекурсников. Примечательно, что в группе 5, представленной студентами очно-заочной формы обучения, выявлен средний уровень социально-психологического статуса, несмотря на то, что

данная группа объективно меньше включена в общественную жизнь вуза и региона по сравнению с другими учебными общностями. Как мы полагаем, это указывает на достаточно высокую субъективность в самооценке группой своего статуса.

В таблице 2 представлены результаты изучения сплоченности членов студенческих групп, различающихся своим статусом.

Поясним, что при анализе полученных данных мы в первую очередь обращали внимание на то, какой уровень сплоченности преобладает в той или иной группе. Как следует из табл. 2, в группе с высоким социально-психологическим статусом выявлен высокий уровень сплоченности (груп-

Т а б л и ц а 2

Распределение уровней сплоченности студенческих групп с разным социально-психологическим статусом в выборке

Номер группы (курс)	Социально-психологический статус, уровень	Распределение уровней сплоченности в группе (в % от численности группы)					
		высокий	выше среднего	средний	ниже среднего	низкий	средний показатель
1 (3 к.)	Низкий	20	70	10	0	0	13,3
2 (4 к.)	Низкий	0	75	25	0	0	11,5
3 (2 к.)	Средний	30	60	10	0	0	14,7
4 (2 к.)	Средний	20	60	20	0	0	14,0
5 (2 к.)	Средний	100	0	0	0	0	18,1
7 (1 к.)	Средний	44	50	6	0	0	14,6
6 (1 к.)	Высокий	81	15	4	0	0	16,4

па 6), о чем свидетельствуют ответы 81 % участников данной группы. Это указывает на то, что высокостатусную группу характеризует хорошо налаженное внутригрупповое взаимодействие, студенты настроены на выполнение совместных дел, осуществляют их сплоченно и согласованно.

В студенческих группах со средним социально-психологическим статусом преобладает уровень сплоченности выше среднего (группы 3, 4, 7). Установлено, что в одной из среднестатусных групп (группа 5 очно-заочной формы обучения) выявлен высокий уровень сплоченности. Возможно, это связано с условиями обучения этой группы: меньшее число аудиторных занятий по сравнению с обучающимися очно побуждает студентов-вечерников к более тесному взаимодействию по учебным вопросам в процессе освоения вузовской программы, к оказанию взаимной помощи, что сплачивает группу.

На наш взгляд, интересен и тот факт, что студенческие учебные группы, имеющие низкий социально-психологический статус (группы 1 и 2), характеризуются средним уровнем сплоченности. Причем это все те же группы старшекурсников. Возможно, причиной является не только упомянутый выше кризисный этап, переживаемый этими группами, но и то, что у старшекурсников нередко появляются «конкуренты» их учебным общностям в лице трудового коллектива (многие из студентов уже работают) или собственной семьи, что отвлекает их внимание от участия в совместных делах в составе своей учебной группы, переключает их интересы на другие сферы жизни.

Тем не менее подчеркнем, что несмотря на неблагоприятное положение в основной организации, низкостатусные группы имеют определенный

потенциал сплоченности, могут быть ориентированы на совместную деятельность, готовы проявлять психологическое единство в тех или иных делах, если они будут представлять для группы общий интерес.

Итак, изучение внутригруппового взаимодействия в студенческих группах позволяет нам заключить, что им не свойствен уровень сплоченности ниже среднего. Студенческие группы с низким и средним статусом могут быть достаточно сплоченными. Это можно расценивать как их психологический ресурс в повышении своего статуса в вузе.

Обратимся ниже к результатам исследования таких психологических аспектов межгруппового взаимодействия в студенческих группах, как эмпатия, сотрудничество, установки. Воспользуемся данными табл. 3.

Анализируя общий уровень межгруппового взаимодействия, отметим, что во всех группах в целом взаимодействие носит достаточно благоприятный характер, что отражается в положительной модальности полученных результатов. В общем плане исследуемые группы ориентированы на сотрудничество в межгрупповом взаимодействии, способны к проявлению межгрупповой эмпатии. Однако в некоторых группах, а именно в группах с низким социально-психологическим статусом (группы 1 и 2 старших курсов) выявлены негативные установки на межгрупповое взаимодействие. Этот факт мы объясняем изложенными выше причинами. Еще у одной среднестатусной группы (группы 4) также выявлен низкий уровень межгруппового взаимодействия (при положительных установках на такое взаимодействие). Вероятно, этой группе недостает позитивного опыта

Распределение уровней межгруппового взаимодействия студенческих групп в выборке

Номер группы, курс	Социально-психологический статус, уровень	Общий показатель межгруппового взаимодействия	Эмпатия	Сотрудничество	Установки	Уровень межгруппового взаимодействия
1 (3 к.)	Низкий	5,80	3,70	2,30	-0,90	Низкий
2 (4 к.)	Низкий	4,25	3,50	2,60	-0,50	Низкий
3 (2 к.)	Средний	18,90	7,60	8,80	2,50	Средний
4 (2 к.)	Средний	13,60	8,00	3,20	2,40	Низкий
5 (2 к.)	Средний	18,25	8,60	6,60	3,00	Средний
7 (1 к.)	Средний	16,50	6,60	6,70	3,10	Средний
6 (1 к.)	Высокий	21,70	9,40	8,70	4,03	Средний

группового взаимодействия, недостаточно выработаны навыки сотрудничества с другими группами. Повысить уровень межгруппового взаимодействия этой группы поможет ее более активная и инициативная позиция в совместных с другими группами делах, а также целенаправленная развивающая работа, которая может быть проведена сотрудниками психологической службы вуза.

Примечательно, что ни в одной из обследованных групп не был выявлен высокий уровень благоприятности межгруппового взаимодействия. У большинства групп оно находится на среднем уровне благоприятности, в ряде групп – на низком уровне. Это указывает на необходимость вовлечения студенческих групп разных курсов обучения и направлений подготовки в совместные мероприятия на уровне факультетов и вуза в целом как перспективное направление работы по развитию их субъектности и повышению социально-психологического статуса.

С целью уточнения предварительно сделанных выводов мы с помощью непараметрического Н-критерия Крускала-Уоллиса сравнили уровни межгруппового взаимодействия и внутригруппового взаимодействия (по показателю сплоченности) в разностатусных группах. Были обнаружены статистически достоверные различия по всем изученным аспектам межгруппового взаимодействия: общий уровень благоприятности межгруппового взаимодействия ($N = 28,06$, уровень значимости $p < 0,01$); межгрупповая эмпатия ($N = 21,3$, уровень значимости $p < 0,01$); ориентация на сотрудничество в межгрупповом взаимодействии ($N = 20,8$, уровень значимости $p < 0,01$); межгрупповые установки ($N = 25,9$, уровень значимости $p < 0,01$). Имеются также значимые различия в уровнях групповой сплоченности ($N = 29,99$, уровень значимости $p < 0,01$).

Итак, наша гипотеза подтвердилась: социально-психологический статус студенческой группы можно рассматривать как фактор, влияющий на ее групповую сплоченность и межгрупповое взаимодействие.

Полученные в нашем исследовании результаты обладают научной новизной и имеют теоретическое значение, поскольку расширяют представление о психологии студенческих групп и путях оптимизации их жизнедеятельности. Они имеют также прикладное значение, обозначая определенные направления деятельности психологической службы вуза в работе со студенческими группами: диагностическое, психопрофилактическое, коррекционно-развивающее. Поскольку наше исследование имеет определенные ограничения (по численности выборки – незначительное количество групп, по ее качественному составу – студенты отдельных направлений подготовки преимущественно очной формы обучения, по гендерному составу – преимущественная представленность девушек), в качестве перспектив разработки проблемы социально-психологического статуса студенческих групп как фактора их психологических особенностей мы видим следующие: расширение выборки исследования в численном и качественном отношении, обеспечение сбалансированного гендерного состава выборки, изучение других характеристик разностатусных групп (к примеру, групповой саморефлексивности, психологической атмосферы, организованности, надежности и др.).

ЛИТЕРАТУРА

1. Бубнов А. Л. Особенности социальной идентичности групп разных социально-психологических статусов / А. Л. Бубнов, К. М. Гайдар // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2022. – № 2(62). – С. 347–

353. – URL: <https://api-mag.kursksu.ru/media/pdf> (дата обращения: 11.11.2024).

2. Сазонова Н. П. Влияние индивидуального и группового статуса на социализацию личности старших школьников : дис. ... канд. психол. наук / Н. П. Сазонова. – Курск, 1995. – 172 с.

3. Сазонова Н. П. Влияние позиционно-статусной структуры группы на индивидуальность личности и группы / Н. П. Сазонова // Индивидуальность как субъект и объект современной жизни. Материалы научно-практической конференции. – Смоленск : СГУ, 1996. – С. 67–72.

4. Гайдар К. М. Социально-психологическая концепция группового субъекта : монография / К. М. Гайдар. – Воронеж : Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2013. – 396 с.

5. Бубнов А. Л. Структурно-функциональный анализ социально-психологического статуса группового субъекта / А. Л. Бубнов // Известия Саратовско-

го университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. – 2022. – Т. 22, № 3. – С. 298–302. DOI: 10.18500/1819-7671-2022-22-3-298-302.

6. Логвинова М. И. Распространение молодежных субкультур антисоциальной направленности как психологический вызов / М. И. Логвинова // Актуальные проблемы исследования массового сознания : материалы 7-й Международной научно-практической конференции, Пенза, 24–25 марта 2023 года / отв. ред. В. В. Константинов. – Москва : Перо, 2023. – С. 193–198.

7. Логвинова М. И. Социальные установки студенческой молодежи в современных условиях / М. И. Логвинова, Д. А. Никуличева, А. Н. Князева // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Проблемы высшего образования. – 2024. – № 4. – С. 56–59.

*Курский государственный университет
Сарычев С. В. – доктор психологических наук,
профессор, заведующий кафедрой психологии
E-mail: sarychev07@gmail.com*

*Логвинова М. И. – старший преподаватель
кафедры психологии
E-mail: ewredika67@yandex.ru*

*Kursk State University
Sarychev S. V. – Dr. Habil. in Psychological Sciences,
Professor, Head of the Department of Psychology
E-mail: sarychev07@gmail.com*

*Logvinova M. I. – Senior Lecturer of the Department of Psychology
E-mail: ewredika67@yandex.ru*