

УДК 378.1-057.875

ТРАЕКТОРИЯ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА СТУДЕНТОВ УНИВЕРСИТЕТА В СВЕТЕ ВОЗМОЖНОСТЕЙ НОВОЙ РЕАЛЬНОСТИ

Т. Е. Давыдова

Воронежский государственный технический университет

Поступила в редакцию 29 июня 2024 г.

Аннотация: в статье рассматриваются вопросы формирования траектории развития человеческого потенциала студентов университета с позиции возможностей, открывшихся в условиях новой реальности. Выделены четыре ступени траектории, соответствующие уровням мотивации и вовлеченности студентов в индивидуальное развитие в системе организации учебной и научно-исследовательской деятельности – Университет; Проектные мастерские, центры, кружки; Команды и индивидуальные исследователи; Кадровый резерв. В качестве проблемных выделены две позиции: положение педагога в системе современного образования России и эффективность инвестирования в человеческий потенциал студентов в современных условиях.

Ключевые слова: траектория развития, человеческий потенциал, потенциал студентов, университет, новая реальность.

Abstract: the article examines the issues of shaping the trajectory of development of human potential of university students from the perspective of opportunities that have opened up in the conditions of the new reality. 4 stages of the trajectory are identified, corresponding to the levels of motivation and involvement of students in individual development in the system of organizing educational and research activities – University; Design workshops, centers, circles; Teams and individual researchers; Personnel reserve. Two positions have been identified as problematic: the position of the teacher in the system of modern education in Russia and the effectiveness of investing in the human potential of students in modern conditions.

Key words: development trajectory, human potential, students' potential, university, new reality.

В условиях, сформировавшихся в результате пандемии коронавируса, санкционных ограничений, ориентации на достижение технологического суверенитета, кадрового дефицита, возникла необходимость в создании нового качества человеческого капитала, ориентированного на актуальные требования. Крепкие базовые знания и практические навыки, здоровый образ жизни, гибкость и обучаемость, стремление к постоянному самосовершенствованию и развитию, следование общенациональным интересам и уважение культурных ценностей, понимание приоритетов национального развития – набор качеств, соответствующих образу современного специалиста высокого уровня. Российские университеты традиционно предоставляют студентам многообразные возможности приобретения и совершенствования этих качеств.

В новой реальности российские университеты, в том числе во взаимодействии с бизнесом и государством, ориентируются на разработку и

обеспечение новых возможностей, позволяющих студентам самостоятельно и осознанно перейти на качественно иной уровень развития и реализации своего человеческого потенциала. Политика развития системы образования направлена именно на это. «Точки кипения», проекты Росмолодежи, проектные мастерские, конгрессы, форумы, конференции молодых ученых, летние и зимние школы, курсы, конкурсы, в том числе грантовые, организуются в приложении к различным сферам деятельности. Каждый студент имеет возможность подобрать подходящее именно ему направление развития.

Практическое приложение студенческой деятельности в контексте развития человеческого потенциала студентов (ЧПС) формируется активно. Теоретической же основе данного направления, в том числе в научной литературе, уделяется недостаточное внимание. Сегодня требуются комплексные исследования, структурирующие соответствующую деятельность, позволяющие грамотно выстроить траекторию развития ЧПС.

© Давыдова Т. Е., 2025

Цель настоящего исследования – выявление траектории развития ЧПС университетов в современных условиях. Предмет исследования – развитие и реализация ЧПС в динамике внешней среды. Объект исследования – направления деятельности студентов университетов, раскрывающие новые возможности развития и реализации их человеческого потенциала.

Анализ научной литературы позволил нам выявить основные направления исследований, касающихся развития ЧПС университетов. Прежде всего, можно выделить работы, посвященные оценке результатов и перспектив развития высшего образования в целом и России в частности [1; 2]. Существенное внимание уделяется значимости образовательных технологий [3; 4]. Активно и всесторонне исследуются вопросы роли педагога и наставника в системе формирования достойного члена современного общества [5; 6].

Отдельный интерес представляют публикации результатов практической деятельности университетов по созданию целостной экосистемы, предназначенной для реализации инновационного подхода в области подготовки высококвалифицированных кадров [7]. Исследуются аспекты формирования и развития инновационного потенциала студентов вузов [8]. Ряд видов внеучебной деятельности студентов рассматривается в рамках изучения видов самостоятельной работы [9; 10]. Научно-исследовательская работа студентов характеризуется как вектор образовательной траектории, позволяющий им развивать свои способности [11]. Пристальное внимание уделяется проектной деятельности студентов, объединяющей учебную и научную работу и оцениваемой с позиции создания благоприятных возможностей для саморазвития обучающихся, использования их творческого потенциала [12]. Практический интерес представляют также исследования, содержащие результаты анализа деятельности студентов в строительных отрядах с позиции формирования социального капитала [13].

Исследователями выделяются проблемные вопросы реализации индивидуальных траекторий обучения студентов и направления их решения [14].

Персонализация, или индивидуализация, характеризуется как способ проектирования образовательной среды, соответствующий интересам, ценностям, мотивам и потребностям обучающегося. Она основана на его личностных ресурсах и индивидуальных особенностях, а также обеспечивает оптимальный выбор форм и методов обучения [15].

В настоящей работе мы делаем акцент на возможностях, открывающихся студентам в процес-

се обучения в университете и выделяем четыре ступени траектории развития ЧПС, определяемые структурой организации учебной и научно-исследовательской деятельности в университете: Университет; Проектные мастерские, центры, кружки; Команды и индивидуальные исследователи; Кадровый резерв. Ступени определяются мотивационными, деятельностными, целеполагающими, профессионально определяющими факторами, воздействующими на выбор студентами поддержки, направления, глубины погружения в процесс при определении и корректировке траектории развития их человеческого потенциала.

Опираясь на экспертные мнения и опыт руководителей вузов, преподавателей и представителей администрации, студентов, а также собственный опыт, в рамках обозначенных ступеней мы выделили следующие перспективные, по нашему мнению, возможности, возникшие именно в период новой реальности – с 2019 г. Возможности изложены в порядке, отражающем усиление избирательности выбора со стороны всё более мотивированных студентов. Если первые позиции, как правило, характерны для большинства обучающихся, то завершающие характерны для наиболее упорных и ориентированных на непрерывное развитие студентов (табл.).

На первой ступени – общеуниверситетском уровне – универсальными вариантами развития ЧПС являются разнообразные курсы повышения квалификации, изучение и совершенствование уровня владения иностранными языками. Эти возможности, как правило, встраиваются в образовательный процесс и не требуют отдельной мотивации. При этом расчет на более глубокое развитие способностей предполагает необходимость межкультурного и межстранового взаимодействия, в силу чего языковая практика и соответствующие курсы остаются актуальными на всех ступенях развития ЧПС. При этом курсы всё же требуют дополнительных усилий, в связи с чем обозначаем их актуальными для активных студентов. Уровень мотивации может быть любым (возможность реализуется автоматически, на первом месте процесс), специализация широкая – осуществляется первоначальный выбор направления дополнительного развития.

На второй ступени траектории развития ЧПС доступность и участие в мероприятиях рассматриваем отдельно. Даже при наличии свободного доступа к участию эта возможность реализуется далеко не всеми обучающимися, поскольку здесь требуется выраженная мотивация студента. Уровень мотивации средний и выше – важен в большей степени результат, но значим и процесс. Спе-

Ступени и возможности траектории развития ЧПС

	Университет <i>Обучающиеся, включая студентов всех форм и ступеней обучения, слушателей курсов и др.</i>	Проектные мастерские, центры, кружки <i>Обучающиеся, мотивированные к деятельности вне учебной нагрузки с наработкой компетенций, связанных с приобретаемой специальностью</i>	Команды и индивидуальные исследователи <i>Обучающиеся, мотивированные к научно-исследовательской работе, в том числе за рамками приобретаемой специальности</i>	Кадровый резерв <i>Обучающиеся, мотивированные и реализующие имеющиеся возможности в сфере совершенствования своего человеческого потенциала</i>
1	Курсы повышения квалификации			
2	Участие в деятельности строительных отрядов			
3	Языковая практика (интенсивность)			
4	Языковые курсы (специализация, уровень мотивации)			
5	Доступность участия в мероприятиях (специализация, уровень мотивации)			
6		Участие в конкурсах (специализация, уровень мотивации)		
7			Дистанционное участие в международных проектах (уровень мотивации)	
8			Очное участие в международных проектах (уровень мотивации)	
9			Расширение перечня грантовых программ для студентов и с их участием (специализация, уровень мотивации)	
10			Работа по заказам предприятий (уровень мотивации, перспективы)	

специализация связана с осознанным выбором, учитывающим способности и желание студента. На данном этапе происходит оценка соотношения этих способностей и желания в свете имеющихся возможностей.

Наконец, на третьей и четвертой ступенях проекты, программы и работа по заказам предприятий интересны наиболее вовлеченным учащимся. На данных позициях происходит отбор потенциальных исследователей, универсальных практиков, однозначно ориентированных на саморазвитие и самореализацию. Специализация узкая (не всегда совпадающая с направлением обучения), уровень мотивации выше среднего, перспективы определены.

Наряду с перспективными возможностями построения траектории развития ЧПС следует отметить проблемные позиции, которые связаны с нерешенными вопросами, касающимися обозначенных направлений, и препятствуют успешному прохождению рассматриваемой траектории.

Первый вопрос – это положение педагога и наставника в системе современного образования России. В период становления и активного раз-

вития одной из лучших систем образования – советской – в 50-х – 70-х гг. XX в. отношение к педагогам вне зависимости от уровня образования было исключительно уважительным. Подобное отношение формировалось государственной политикой и затрагивало условия их жизни, обучения и трудовой деятельности, всемерно поддерживалось средствами массовой информации, литературой и кинематографом: был сформирован положительный образ Учителя. Этот образ благотворно влиял на учащихся и способствовал росту отдачи от их учебного труда. В современных условиях подобное отношение к педагогам и наставникам культивируется, в частности, в Китае [16], связывается с необходимостью обеспечения академического благополучия в Италии [17]. Но, к сожалению, почти не рассматривается как принципиально важное в России. Полагаем, изменение существующего положения педагога в системе национального образования в соответствии с действительной его значимостью позволит существенно усовершенствовать процесс подготовки высококвалифицированных специалистов, остро требующихся с учетом конъюнктуры реального рынка труда.

Второй вопрос – это эффективность инвестирования в ЧПС в современных условиях. Здесь мы обозначаем два проблемных аспекта. Во-первых, искаженная оценка эффективности инвестирования в развитие человеческого потенциала, в том числе со стороны самих студентов. В первую очередь, это касается готовности студентов работать по специальности [18]. Они преувеличивают свою готовность, что негативно сказывается на формировании у них критериев оценки эффективности инвестирования в собственный человеческий потенциал. При этом обучение в университете оценивается как первый этап инвестирования. С целью нивелирования отрицательного содержания данного аспекта образовательная траектория студента, ориентированная на развитие его человеческого потенциала, должна в обязательном порядке включать возможности осуществления практической деятельности по специальности (стажировки, студенческие отряды, проектная деятельность и т.д.) и приобретения дополнительных компетенций, позволяющих в дальнейшем осуществлять профессиональный рост не только по вертикали, но и по горизонтали (навыки участия в мультидисциплинарных проектах, научная деятельность, иностранные языки и т.п.). Во-вторых, миграция студентов – как региональная внутри страны, так и за рубеж. Создание условий, привлекательных для жизнедеятельности и развития молодого специалиста и его семьи в родном государстве, позволит значительно сократить количество потенциальных мигрантов. Подчеркнем: инвестиции в человеческий потенциал не окупаются, если студенты планируют переезд в другую страну. Многое здесь зависит от морально-патриотической составляющей подобного решения, в силу чего в траекторию развития ЧПС в обязательном порядке следует вводить элементы воспитания сознательного гражданина своей страны, а не просто перспективного высококвалифицированного специалиста.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Ендовицкий Д. А.* На пути создания национальной системы высшего образования (история и современность) / Д. А. Ендовицкий, Ю. А. Бубнов, К. М. Гайдар // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Проблемы высшего образования. – 2024. – № 1. – С. 5–18.
2. *Сосунов Д. В.* Проблемы трансформации высшего образования на современном этапе развития российского общества (материалы круглого стола, состоявшегося на кафедре социологии и политологии исторического факультета ВГУ 28 февраля 2023 года) / Д. В. Сосунов, А. Б. Довейко, А. В. Глухова // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Проблемы высшего образования. – 2024. – № 1. – С. 105–109.
3. *Norman Ph. D.* Understanding the Effect of Distance Learning vs Face-to-Face Learning Experiences on Students' Engagement in Higher Education (November 20, 2020) / Ph. D. Norman, D. Zoncita // Available at SSRN. – URL: <https://ssrn.com/abstract=3734764> or <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.3734764> (date of access: 15.06.2024).
4. *Shaimerdenova A.* Formation of the human potential of students through educational technologies / A. Shaimerdenova, K. Shalgynbayeva, K. Karas, K. M. Akhmetkarimovna, G. Tleumbetova // World Journal on Educational Technology. – 2022. – № 14(6). – P. 1712–1724. DOI: 10.18844/wjet.v14i6.8281.
5. *Шакурова М. В.* Год педагога и наставника и проблемы педагогики высшей школы в оценке лидеров вузов: аналитический обзор публикаций / М. В. Шакурова // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Проблемы высшего образования. – 2024. – № 1. – С. 19–22.
6. *Ткаченко Т. В.* Индивидуальные траектории обучения в цифровой образовательной среде авиационного вуза / Т. В. Ткаченко // Транспортное дело России. – 2022. – № 3. – С. 59–60. DOI: 10.52375/20728689_2022_3_59.
7. *Глаголев С. Н.* Инновационное технологическое образование в вузе / С. Н. Глаголев, Н. И. Алтынник, М. А. Игнатов // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Проблемы высшего образования. – 2023. – № 4. – С. 7–11.
8. *Шмелева Е. А.* Психолого-педагогические основы развития инновационного потенциала студентов и молодых ученых / Е. А. Шмелева // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. – 2013. – № 3-1. – С. 12–18.
9. *Сүйүн К. Г.* Самостоятельная работа студентов в вузе: формы и классификации / К. Г. Сүйүн // Вестник Кыргызского государственного университета имени И. Арабаева. – 2021. – № 1. – С. 310–316. DOI: 10.33514/1694-7851-2021-1-310-316.
10. *Жуйкова О. В.* Классификация самостоятельной работы студентов / О. В. Жуйкова // Вестник ИжГТУ имени М. Т. Калашникова. – 2016. – Т. 19, № 3(71). – С. 81–83.
11. *Голунова Л. В.* НИРС как вектор индивидуальной траектории обучающихся при освоении дисциплины «Информатика» / Л. В. Голунова // Цифровые трансформации в образовании (E-Digital Siberia'2023) : материалы VII Международной научно-практической конференции, Новосибирск, 20 апреля 2023 года. – Новосибирск : Сибирский государственный университет путей сообщения, 2023. – С. 87–92.
12. *Ковтуненко Л. В.* Проектное обучение как новый формат образовательной деятельности вузов / Л. В. Ковтуненко, А. Б. Ковтуненко // Вестник Воро-

нежского государственного университета. Серия: Проблемы высшего образования. – 2023. – № 4. – С. 51–54.

13. *Гнатюк М. А.* Студенческие отряды как фактор, обеспечивающий рост социального капитала молодежи / М. А. Гнатюк, В. Н. Усов, Д. В. Кротов // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2022. – № 9. – С. 40–43. DOI: 10.23672/g6420-5081-0756-g.

14. *Панин С. Н.* Проблемные вопросы реализации индивидуальной траектории обучения / С. Н. Панин // Формирование индивидуальной траектории обучения: возможности, тенденции, перспективы, особенности : сборник научных трудов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Санкт-Петербург, 25 октября 2023 года. – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский Институт Бизнеса и Инноваций, 2023. – С. 154–158.

15. *Динец Д. А.* Возможности индивидуализации образовательной траектории для лиц, имеющих

среднее профессиональное образование, при продолжении обучения в вузе / Д. А. Динец, Н. С. Михайлова // Техник транспорта: образование и практика. – 2023. – Т. 4, № 3. – С. 266–272. DOI: 10.46684/2687-1033.2023.3.266-272.

16. *Чэнь Я.* Исследование траектории обучения иностранным языкам в вузах по направлению «Мудрое образование» / Я. Чэнь // Reports Scientific Society. – 2023. – № 8(40). – С. 87–92.

17. *Signore F.* Social dimensions as resources in promoting academic well-being: the case study of the University of Foggia / F. Signore [at al.] // Front. Psychol. – 2024. DOI: 10.3389/fpsyg.2024. 1347532.

18. *Гарафиев И. З.* Эффективность инвестирования в инновационный человеческий капитал: оценка студенческой молодежи Казани / И. З. Гарафиев // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. – 2012. – № 3. – С. 70–81.

Воронежский государственный технический университет

Давыдова Т. Е. – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры цифровой и отраслевой экономики

E-mail: tedav@rambler.ru

Voronezh State Technical University

Davydova T. E. – PhD in Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Digital and Industrial Economics

E-mail: tedav@rambler.ru