

УДК 378.12.1(470.324)

ФИЛОСОФ В УНИВЕРСИТЕТСКОМ УНИВЕРСУМЕ: НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПЕРСОНАЛЬНОГО ОПЫТА (К ЮБИЛЕЮ ПРОФЕССОРА Ю. А. БУБНОВА)¹

К. М. Гайдар, С. Н. Жаров, Е. Н. Ищенко

Воронежский государственный университет

Поступила в редакцию 5 февраля 2025 г.

Аннотация: в статье представлен анализ многогранной научно-педагогической деятельности профессора Воронежского государственного университета Ю. А. Бубнова. Раскрываются различные стороны его профессиональных достижений, исходя из аксиологически обоснованного подхода к философской профессии, включающей в себя ряд интеллектуальных и социокультурных измерений. Проведя детальный анализ деятельности и жизни Ю. А. Бубнова в Воронежском университете, авторы приходят к выводу, что ключ его профессионального успеха кроется в гармоническом единстве модусов Преподавателя, Исследователя, Эксперта, Руководителя и Личности.

Ключевые слова: Воронежский университет, Ю. А. Бубнов, философия, профессия философа, история русской философии, декан факультета, индивидуальный стиль руководства.

Abstract: the article presents an analysis of the multifaceted scientific and pedagogical activities of Professor Yu. A. Bubnov of the Voronezh State University. Various aspects of his professional achievements are revealed, based on an axiologically substantiated approach to the philosophical profession, which includes a number of intellectual and socio-cultural dimensions. Having conducted a detailed analysis of the activities and life of Yu. A. Bubnov at Voronezh University, the authors come to the conclusion that the key to his professional success lies in the harmonious unity of the modes of Teacher, Researcher, Expert, Leader and Personality.

Key words: Voronezh University, Yu. A. Bubnov, philosophy, profession of philosopher, history of Russian philosophy, dean of the faculty, individual leadership style.

Юрий Александрович Бубнов – доктор философских наук, профессор кафедры истории философии и культуры, декан факультета философии и психологии, проректор по контрольно-аналитической и административной работе Воронежского государственного университета, председатель Воронежского регионального отделения Российского философского общества, главный редактор журнала «Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Проблемы высшего образования».

Ю. А. Бубнов – почетный работник высшего профессионального образования РФ (2008). Является победителем общенациональной премии

«Декан года» в номинации «Философские науки» (2023). Имеет ряд ведомственных и общественных наград, в том числе:

– Медаль «Просветитель России» II степени (за реализацию просветительских проектов в Воронежской области) (2021);

– Почетный знак Правительства Воронежской области «Благодарность от земли Воронежской» (2020);

– Почетную грамоту Министерства науки и высшего образования «За активную работу в экспертном Совете по философии, социологии и культурологии ВАК» (2022).

Уже в студенческие годы Юрия Александровича отличала вовлеченность в университетскую жизнь. На старших курсах он работал на родном факультете в качестве лаборанта. Так он начал знакомиться с университетом уже не с позиции студента, а в статусе сотрудника, который призван трудиться на благо своей alma mater. Летнее время студент Бубнов проводил в университетском стройотряде, был его комиссаром. Это означало

¹ Статья является продолжением начатой в четвертом номере журнала «Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Проблемы высшего образования» за 2024 г. серии публикаций, посвященных анализу опыта и достижений отдельных педагогов университета.

© Гайдар К. М., Жаров С. Н., Ищенко Е. Н., 2025

не просто ударную работу, но и организацию жизни стройотряда, поддержание в нем позитивного морально-психологического настроения, ответственность за входивших в него студентов. Тем самым будущий декан развивал свой управленческий потенциал, психологическую восприимчивость, организаторские способности, не предполагая, что это составит в будущем немалую долю «секрета» его профессиональных успехов.

По окончании университета Юрий Александрович Бубнов был приглашен ассистентом на общеуниверситетскую кафедру философии. Начался его путь в философию – науку и профессию.

Так уж повелось издавна: философов считают людьми не до конца понятными. Кто-то относится к ним и вовсе с недоверием, мол, оторваны от жизни, витают в «высоких материях», некоторые – с добродушной усмешкой, считая их несколько чужаками. И уж точно многие скажут: «Философ – это не профессия». Люди просто не знают, что на самом деле философ – одна из древнейших профессий. Причем философы Древней Греции, Древнего Рима, Древнего Востока сочетали сразу несколько профессий: были одновременно учеными, учителями, богословами, врачами [1–3 и др.].

Современный философ – профессия, причем весьма многогранная. В ней можно выделить по крайней мере «...три модуля: преподавание, исследование, экспертиза. И тогда в первом случае мы должны вести речь о преподавателе философии, причем на самых разных уровнях системы образования. Второй модуль... предполагает проведение научных исследований наиболее общих законов развития природы, общества, человека, рассмотрение основных философских вопросов и проблем... имевших место в разные эпохи и сохранивших свою актуальность для современного поколения... как средство проникновения человека в тайны мироздания и мироустройства. Наконец, третий модуль... современный философ выступает как эксперт, осуществляя анализ, оценку, интерпретацию, прогноз, проектирование наиболее актуальных проблем, угроз и рисков современности – по запросу заинтересованных лиц, организаций, социальных институтов» [4, с. 26–27].

Яркой иллюстрацией интеграции в профессии философа трех обозначенных граней – Преподавателя, Исследователя и Эксперта – служит работа и жизнь Юрия Александровича Бубнова в Воронежском университете.

Преподавание как призвание

Одним из незыблемых принципов, на которых держится университетское образование от момента его возникновения до современности, является

органическое сочетание образования и науки [5]. Миссия университетского педагога подразумевает не просто качественную, методически осмысленную и концептуально выверенную трансляцию устоявшегося знания, но внедрение в учебный процесс новых достижений науки, пропущенных через призму личной исследовательской работы. В этом смысле педагогическая деятельность Юрия Александровича Бубнова с самых первых шагов на преподавательском поприще была нацелена на приобщение студентов к открытиям, сделанным философами прошлого и настоящего в процессе работы над монографиями, статьями, диссертационными исследованиями. Еще до создания в ВГУ факультета философии и психологии он приобрел солидный опыт чтения базового курса философии на непрофильных факультетах, где перед преподавателем этой дисциплины стоит, помимо традиционных педагогических задач, сверхзадача: так преподнести учебный материал, чтобы студенты самых разных специальностей осознали значимость философского знания для каждого обладателя диплома о высшем образовании, независимо от того, планирует ли тот после вуза посвятить себя научным исследованиям в своей профессиональной области или намеревается заняться решением прикладных задач на производстве, в социальном сегменте общественной жизни, в сфере образования. Ю. А. Бубнов с этой задачей справлялся блестяще.

С момента основания факультета в 1996 г. Юрий Александрович взял на себя разработку и чтение фундаментального курса «История русской философии». Не будет преувеличением утверждение, что курс находился и находится в состоянии постоянного изменения и совершенствования. Двигаясь наперекор бытовавшему в 1990-е гг. убеждению ряда представителей философской науки, что русская философия как таковая возникла лишь в XIX в., он последовательно и настойчиво – как и подобает настоящему ученому – доказывал обратное. Развенчание стереотипов, новый взгляд на историю и культуру родной страны происходили в тиши кабинетной работы для того, чтобы потом быть перенесенными в университетские аудитории. Начинать разрабатывать и преподавать будущим философам курс в то время, когда первые фундаментальные учебники не только не были написаны, но существовали лишь в замыслах, поскольку необходимо было переосмыслить, осознать и воссоздать прерванную в XX в. традицию русского философствования, – задача не из легких. Ю. А. Бубнов взялся за ее решение с присущим ему энтузиазмом и ответственностью. И это при том, что он как декан был по-

глощен и другими, не менее важными задачами: надо было строить факультет, в том числе в прямом смысле, поскольку территориально он расположился в так называемом «красном» корпусе ВГУ – здании примечательном, с богатой историей, но к моменту «вхождения» в него факультета философии и психологии находившемся в весьма плачевном состоянии. Задача архисложная, учитывая, что это был период конца 1990-х – первой половины «лихих нулевых».

Задолго до того, как интерес к отечественной культуре стал магистральным направлением государственной политики, Юрий Александрович активно, последовательно, убежденно и убедительно отстаивал идею не просто самобытности русской философии, но ее укорененности в глубине истории России. Подлинный патриотизм берет начало с интереса к собственной культуре. Путь, начинающийся с вчувствования и приводящий к пониманию, проходят студенты, спорящие об исихазме и русском Просвещении, Достоевском и Толстом, Бердяеве и Федорове. Богатство отечественной философской мысли, ее самобытность и «всемирная отзывчивость» не могут оставить равнодушным, отсылая к воспитательной миссии образования. Во многом именно благодаря педагогическому мастерству декана подобные дискуссии и споры – на занятиях и в коридорах факультета на переменах – стали узнаваемой чертой университетских студентов-философов. Ключ к успеху Ю. А. Бубнова как педагога кроется в им же сформулированном правиле: «Искусство преподавания вырабатывается в аудитории, а не в кабинетной тиши среди учебников и монографий. Преподавание – это всегда творческий процесс, который требует изобретательности и проникновенного отношения к конкретным фактам» [6, с. 37].

Немало внимания декан уделяет учебно-методическому обеспечению образовательного процесса. Неизменно требуя от преподавателей учебно-методической работы, он и сам активно ее ведет. Результатом служит ряд актуальных и востребованных учебников и учебных пособий, выпущенных им в соавторстве с коллегами в последние годы и получивших положительные отзывы педагогического сообщества, в том числе: «Философия в исторической ретроспективе», «Основы российской государственности» [7; 8].

Личностную вовлеченность преподавателя в предмет, который он читает, студенты распознают моментально. За почти три десятилетия работы на факультете Юрий Александрович заслужил авторитет знающего, требовательного, не терпящего легковесного отношения к материалу

преподавателя, острый взгляд и интуиция которого позволяют ему безошибочно определять тех талантливых студентов, кто впоследствии выбирает преподавательскую стезю, пополняя ряды факультетских коллег. Способность думать о будущем, растить смену, постоянно поддерживая высокий уровень подготовки будущих философов, в частности, проявлялись и в приглашении на факультет по инициативе декана замечательных лекторов из лучших вузов страны (профессоров А. А. Грякалова, Ф. И. Гиренка, М. А. Маслина, А. С. Колесникова и других). Для студентов знакомство с представителями московской и санкт-петербургской школ философской мысли важно не только с познавательной точки зрения, но и с практической. Из года в год лучшие выпускники бакалавриата по направлению «Философия» продолжают учебу в факультетской магистратуре, а ее выпускники обучаются в аспирантуре по философским специальностям в ВГУ, но также в МГУ имени М. В. Ломоносова и СПбГУ. Такой способ укрепления авторитета факультета за пределами *alma mater* Юрий Александрович всегда поддерживает и приветствует. И, конечно, уделяет самое пристальное внимание развитию института аспирантуры на факультете – не только по философским, но и педагогическим, психологическим, культурологическим научным специальностям. При этом сам служит примером для других руководителей аспирантов, всегда готов поделиться своим опытом научного руководства с коллегами, а также обсудить тематику выполняемых аспирантами исследований, зорко отслеживая ее актуальность и востребованность в науке и практике. Немалому числу выпускников факультета он дал путевку в научную жизнь: под его руководством успешно защитили кандидатские диссертации 10 аспирантов, которые совершенно заслуженно называют его своим Учителем. Он являлся научным консультантом по докторской диссертации, успешно защищенной ныне профессором ВГАСУ О. А. Радугиной.

Способность делиться с коллегами, студентами, аспирантами новыми идеями и подходами к университетскому образованию (на всех его ступенях – от бакалавриата до аспирантуры) задает верную тональность в развитии факультетской атмосферы – открытой, доброжелательной, творческой. У Э. Фромма есть выражение «социальный оазис». Под ним он подразумевал социальное пространство, которое за счет высокой организованности и нравственности сглаживает внешние деструктивные влияния и направляет действия людей в позитивное русло, предоставляя им условия для саморазвития и самореализации [9].

Убеждены, что будет корректным, перефразируя автора, говорить о «факультетском оазисе». И в этом – первостепенная заслуга декана Ю. А. Бубнова. Пожалуй, единственное, чего он не приемлет – слабой вовлеченности преподавателя в учебный процесс. Именно поэтому на факультете нет случайных людей, равнодушных исполнителей «от сих до сих».

Русская философия: вчера, сегодня, завтра

Нельзя обойти вниманием и научные достижения Ю. А. Бубнова. Подчеркнем: его отличает широкая сфера научных интересов – от исследования философии русского Средневековья и Просвещения до изучения проблем современного российского образования.

Погружаясь в сферу научного поиска, Юрий Александрович неизменно выбирает проблемы сложные, не до конца исследованные, не имеющие простых и очевидных решений. Примером может служить его докторская диссертация «Метафизика русского Просвещения», успешно защищенная в Санкт-Петербурге в 2003 г. Свою основную задачу он видел в исследовании «...такой базисной теоретической части русской философии, как просветительская метафизика в аспекте ее секуляризма» [10, с. 5], того, как вхождение в мир философской мысли инициировало тенденцию секуляризации, реализующуюся под завесой общепринятых образовательных норм, и какое влияние феномен русского секуляризма оказал на становление и развитие составляющих неклассической философии.

Обращает на себя внимание то обстоятельство, что в работах Ю. А. Бубнова концептуально выявлены смысловые связи между эволюцией российского Просвещения и культурными парадигмами античности и средневекового Запада. Кроме этого показана многомерность религиозных и светских смыслов и способы их переплетения друг с другом. При этом автор избегает упрощенного понимания секуляризации, приводящего к прямому противопоставлению религии и светского мышления. Он исследует внутренние тенденции и смыслы, ведущие к эффекту секуляризации, но напрямую к секуляризации не относящиеся, показывает системную смысловую детерминацию, приводящую к формированию новых проблемных областей, которые в свою очередь становятся стимулом и источником появления секуляризационных смыслов. Как это возможно? В монографиях Ю. А. Бубнова мы встречаем весьма тонкие размышления о секуляризационной роли исихазма в контексте культуры и социума: «Особенность сакрализационного и секуляризационного процес-

сов на Руси проявилась в том, что сакрализация, обозначившая мистический уклон православия (это выразилось в развитии теологии исихазма), представляла собой, вместе с тем, предпосылку мировоззренческой секуляризации» [11, с. 4]. И далее показано, что признание значимости исихазма рождало не только обращение к мистической сфере жизни, но и оказывало «влияние на выработку секуляристской тенденции» [12, с. 51]. Дело в том, что для исихазма «область сакрального есть исключительно сфера вероисповедания. В области мирских явлений утверждается рациональное, а в сфере вероисповедования – обрядово-ритуальное...» [Там же].

Характерной чертой научных трудов Ю. А. Бубнова является сочетание аргументированного общеподобного подхода с конкретным анализом работ, имевших место в русской философии от XVI до XIX в. И здесь, конечно, самым благоприятным образом сказывается влияние на разработку научных проблем его базового исторического образования.

Научное новаторство Юрия Александровича выразилось в том, что он убедительно доказал определенную односторонность исследований, обращенных к истории русской мысли, и вывел историко-философское исследование к более широкому смысловому горизонту. Им выявлена интересная особенность русской мысли XVIII в., не до конца осознанная в современной истории философии: в этот период знание начинает обретать статус смыслового фундамента человеческой жизни. Крайне важным представляется вывод о том, что «центральное место в секуляризованном сознании русских мыслителей занимала проблема человека, его природы и добродетели», при этом «взаимосвязь антропологии и метафизики составила одну из особенных черт философии русского Просвещения» [12, с. 233].

Анализ многомерных смыслов, связанных с социальностью и метафизикой, был продолжен в ряде других работ, посвященных выявлению смысловых пробелов российского философствования конца XIX – начала XX в., проблеме потери философией самостоятельного статуса вследствие ее приспособления к идеологии, анализу внецерковной позиции некоторых религиозных философов Серебряного века [13–15 и др.].

Проведенные исследования позволили Ю. А. Бубнову дать интегральную оценку развития философской мысли России от прошлого к будущему: «...если мы хотим видеть философию привлекательной, она должна соответствовать времени. В противном случае, обрекая себя на вневременную интеллектуальную самодостаточ-

ность... мы искусственно закрываем перспективное видение будущего философии в России» [13, с. 10].

Как у истинного ученого-философа, научные интересы Ю. А. Бубнова не ограничены указанными темами. Его волнует широкий спектр проблем – социокультурных, морально-нравственных, психолого-педагогических.

Особое внимание привлекают научные публикации, посвященные проблемам российского образования, рассматриваемого в единстве интеллектуального, психологического и социального измерений. Оригинальным и эвристичным видится сочетание в них глубокого философского анализа и квалифицированного психологического подхода. С одной стороны, можно выделить серию работ о собственно философском образовании – от его истоков до современного состояния [6; 16; 17]. С другой стороны, вызывают живой интерес статьи, в которых анализу подвергаются более общие вопросы, относящиеся к сфере вузовского образования, – от проблем образовательного процесса, воспитания студенческой молодежи до кадровой политики вузов и вопросов документооборота, захлестнувшего высшую школу [18–25].

Экспертная деятельность как высший уровень профессионализма

Весомые достижения на ниве образования и науки позволили раскрыться третьей грани профессиональной деятельности Ю. А. Бубнова – экспертной. Владая обширными знаниями как в области философии, так и в смежных с нею науках (истории, социологии, психологии, педагогики и др.), обладая солидным опытом научных исследований, досконально зная специфику высшей школы, сегодня Юрий Александрович – признанный эксперт в сообществе российских философов и не только. Вот неполный перечень направлений проделанной им к настоящему времени экспертной работы: член экспертного совета ВАК России по философии, социологии и культурологии, эксперт Рособнадзора, член Федерального учебно-методического объединения по философскому образованию (в задачи которого входит экспертиза разрабатываемых образовательных стандартов и образовательных программ), эксперт ряда научных фондов (проведение экспертной оценки заявок на гранты), а еще оппонент по диссертациям, защищаемым по философским специальностям, рецензент научных статей в ряде журналов, входящих в перечень ВАК, и т.д. Экспертным мнением декана дорожат сотрудники факультета: не только философы, но и психологи, педагоги, культурологи обращаются к нему со своими рабо-

тами, обоснованно рассчитывая на его вдумчивое прочтение текстов и полезные рекомендации по их улучшению и доработке. Да он и сам активно интересуется публикациями коллег. При этом следует отметить одну – поистине уникальную – особенность Юрия Александровича. Ни одна научная статья, монография коллег не остаются без его внимания и доброжелательной, дружеской, но всегда объективной и высокопрофессиональной оценки.

Мы осветили три модуса профессии философа, показав, как успешно они могут сочетаться у одного человека. Добавим, что всей своей деятельностью Юрий Александрович Бубнов доказал: в профессии современного философа возможны еще два модуса – Руководитель и Личность.

Секреты управленческого успеха

Ю. А. Бубнов стал руководителем факультета философии и психологии в 35 лет. В то время он был самым молодым деканом ВГУ. Бывший в эти годы ректором университета профессор И. И. Борисов разглядел в нем качества, которые сегодня принято ассоциировать с образом современного руководителя. Опытный ректор, кстати, тоже философ и по профессии, и по призванию, не побоялся доверить только что созданный факультет молодому декану. И как показало время, был абсолютно прав и точен в своем выборе!

Ю. А. Бубнова отличает индивидуальный и во многом уникальный стиль руководства. Попытаемся дать его обобщенную характеристику.

Особый стиль мышления, сочетающий системность, аналитичность, критичность, гибкость, креативность, умение глубоко погружаться в проблему. Все это опирается на разносторонние знания и богатый жизненный опыт.

Командный дух, который Юрий Александрович буквально взращивал с первых лет существования факультета. «Команда Бубнова» – это, прежде всего, заместители декана и заведующие кафедрами. В ней бок о бок работают как те, кто вместе с ним и под его началом «строили» факультет, создавали традиции, выводили его на высокую университетскую орбиту, так и те, кто недавно стал работником факультета, в том числе его выпускники. Декан всегда следует известному утверждению «Все профессии нужны, все профессии важны» (С. Михалков), и поэтому в его команде – представители всех кафедр факультета. Именно это делает ее работоспособной и эффективной, поскольку мнения и подходы философов, психологов, культурологов и педагогов получают общий вектор, гармониизи-

руются для совместного творческого обсуждения и выработки наилучших решений во благо факультета.

Доверие к мнениям и позициям коллег – как опытных, так и начинающих свой путь в университете. К примеру, Юрию Александровичу не свойственны опасения, что молодой специалист не справится с тем или иным поручением. Напротив, он всегда уверен в эффективности преподавателей с небольшим стажем работы. И эта уверенность декана передается им, являясь существенным психологическим ресурсом для выполнения различных заданий и поручений. Большая часть работников факультета выполняют определенные функциональные обязанности – те, в которых могут проявить себя с лучшей стороны. Тем самым практически для каждого декан создает ситуацию успеха. Каждый чувствует свою ценность для факультета.

Тонкое понимание психологических особенностей преподавателей и подбор поручений и функциональных обязанностей для коллег с учетом этих особенностей. Юрий Александрович – хороший социальный психолог. В основе лежит особое восприятие им преподавателей факультета не как подчиненных, а именно как коллег, соратников, со-трудников. Можно сказать, это – его визитная карточка как многолетнего руководителя факультета, залог собственной управленческой успешности и достижений факультета.

Сочетание демократизма и авторитетности. Подчеркнем: авторитетности, не авторитарности. Руководитель факультета открыт для общения и взаимодействия, чутко прислушивается к мнениям коллег и студентов, всегда готов поддерживать их инициативы, если они идут на пользу факультету и университету. Наряду с этим в особо ответственных ситуациях именно он становится лидером факультетского мнения и принимаемых решений. Причем достигает этого не путем подавления или дискредитации взглядов других, а привлекая убедительную аргументацию в пользу предлагаемых им решений. Его авторитетная позиция всегда выступает залогом общего успеха.

Известно, что индивидуальный стиль деятельности называется так именно потому, что он вырабатывается каждым человеком самостоятельно и его нельзя просто заимствовать [26]. Вместе с тем уверены, что многие читатели увидят в стиле руководства Ю. А. Бубнова полезные для них качества, которые они могут в себе культивировать и совершенствовать.

Личность в университетском пространстве

Личностные атрибуты успешного преподавателя и руководителя можно выразить тремя понятиями: *статус, авторитет и харизма*. Здесь уместно вспомнить, что роль харизматичности подчеркивалась М. Вебером [27]. В сфере образования аналогичный акцент сделан в работе У. Кларка [28]. Когда же речь идет о конкретной личности, то суть дела состоит в специфическом сочетании указанных персональных атрибутов. В отношении Ю. А. Бубнова можно с уверенностью утверждать: его реальный статус не формален, а является продолжением и осуществлением харизмы и личного авторитета. Он умеет последовательно и настойчиво реализовывать принятые решения, вдохновляя людей и привлекая их не принуждением, а убеждением. Говоря о Юрии Александровиче, отметим наличие у него редко сочетаемых качеств – прекрасной научной квалификации, умения быстро и эффективно решать сложные административные задачи и в то же время вникать в человеческие проблемы, время от времени неизбежно возникающие во всяком коллективе. Всё это объясняет заслуженный авторитет и большое уважение и на факультете, и в университете в целом. Юрий Александрович умело направляет работу факультета в нужное русло, учитывая разнообразные обстоятельства. При этом человечность и прекрасная интуиция замечательно сочетаются с принципиальностью в вопросах, важных для факультета и университета.

Человеческий капитал для Ю. А. Бубнова не просто расхожее выражение или модное понятие. Он реально ценит и бережет своих коллег независимо от должности, стажа, достижений. Крайне внимательно относится к жизненным и личным проблемам сотрудников и обучающихся. Все знают, что в кабинет к декану можно прийти буквально с любым вопросом и получить поддержку, а если требуется, то и помощь. А еще на факультете созданы самые благоприятные условия для профессионального роста профессорско-преподавательского состава, развития и самореализации студентов. Сам являясь незаурядной личностью, Юрий Александрович видит личность в каждом сотруднике и студенте. Уважение к личности каждого – такая атмосфера на факультете создана деканом и неизменно поддерживается в течение десятилетий.

Желаем Юрию Александровичу и впредь уверенно вести факультетский корабль к новым достижениям, добиваться новых побед во благо факультета и университета, своей жизнью и деятельностью подтверждая девиз, начертанный на гербе ВГУ: «Всегда в движении!».

ЛИТЕРАТУРА

1. Жак Ж. Гиппократ / Ж. Жак ; пер. с фр. Д. Н. Вальяно. – Ростов-на-Дону : Феникс, 1997. – 457 с.
2. Малявин В. В. Конфуций / В. В. Малявин. – Москва : Молодая гвардия, 2007. – 356 с.
3. Сагадеев А. В. Ибн-Сина (Авиценна) / А. В. Сагадеев. – Москва : Мысль, 1985. – 222 с.
4. Гайдар К. М. Особенности развития философского образования в контексте подготовки профессиональных философов в российских вузах / К. М. Гайдар // Актуальные проблемы философии : монография / К. М. Гайдар, А. В. Арапов, В. Н. Первушина, О. А. Радугина, И. Ю. Тихонова ; под науч. ред. Ю. А. Бубнова. – Воронеж : Изд. дом ВГУ, 2023. – С. 6–28.
5. Три миссии университета : образование, наука, общество / В. А. Садовничий, А. Ю. Александров, Ю. К. Альтудов, Д. А. Ендовицкий [и др.] ; ред. кол. В. А. Садовничий [и др.]. – Москва : МАКС Пресс, 2019. – 440 с.
6. Бубнов Ю. А. [Ответ на вопросы анкеты] / Ю. А. Бубнов, С. Н. Жаров // Вопросы философии. – 2023. – № 10. – С. 44–45. DOI: 10.21146/0042-8744-2023-10-36-63.
7. Бубнов Ю. А. Философия в исторической ретроспективе : учебное пособие / Ю. А. Бубнов, С. Е. Руженцев, А. В. Смирнов. – Воронеж : Изд. дом ВГУ, 2019. – 380 с.
8. Основы российской государственности : учебник / под ред. Д. А. Ендовицкого. – Москва : КНОРУС, 2024. – 288 с.
9. Фромм Э. Психоанализ и этика / Э. Фромм. – Москва : Республика, 1993. – 415 с.
10. Бубнов Ю. А. Метафизика русского просвещения : автореф. дис. ... д-ра филос. наук / Ю. А. Бубнов. – Санкт-Петербург, 2003. – 37 с.
11. Бубнов Ю. А. Древнерусский секуляризм и формирование идеологии просветительства. От крещения Руси до начала петровских преобразований / Ю. А. Бубнов. – Санкт-Петербург : Изд-во СПбГУ, 1999. – 130 с.
12. Бубнов Ю. А. Метафизика русского Просвещения / Ю. А. Бубнов. – Воронеж : Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2003. – 256 с.
13. Бубнов Ю. А. Мы хотим видеть философию привлекательной / Ю. А. Бубнов // Вестник Русской христианской гуманитарной академии. – 2009. – Т. 10, вып. 1. – С. 6–11.
14. Бубнов Ю. А. Русская просветительская социология : опыт метафизической ретроспекции / Ю. А. Бубнов // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: История. Социология. Политология. – 2015. – № 2. – С. 52–55.
15. Бубнов Ю. А. Социальная природа религии и ее модернистские трансформации / Ю. А. Бубнов, А. А. Радугин, О. А. Радугина. – Воронеж : Изд. дом ВГУ, 2019. – 208 с.
16. Бубнов Ю. А. К истокам провинциального философского образования / Ю. А. Бубнов // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Проблемы высшего образования. – 2022. – № 2. – С. 76–80.
17. Бубнов Ю. А. К вопросу о философском образовании в России XVII–XVIII вв. / Ю. А. Бубнов // Вестник Воронежского государственного технического университета. – 2010. – Т. 6, № 4. – С. 102–104.
18. Бубнов Ю. А. Психологические знания и их роль в организации деятельности педагога / Ю. А. Бубнов // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Проблемы высшего образования. – 2012. – № 1. – С. 35–38.
19. Бубнов Ю. А. Кадровая политика в классическом университете / Ю. А. Бубнов // Высшее образование в России. – 2016. – № 5. – С. 118–121.
20. Бубнов Ю. А. Развитие нравственного иммунитета у молодежи / Ю. А. Бубнов, О. Б. Мазкина // Высшее образование в России. – 2021. – Т. 30, № 6. – С. 132–143. DOI: 31992/0869-3617-2021-30-6-132-143.
21. Бубнов Ю. А. Социальные проблемы в современном образовательном процессе / Ю. А. Бубнов, С. Е. Руженцев // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Проблемы высшего образования. – 2022. – № 4. – С. 10–16.
22. Бубнов Ю. А. Тенденции развития высшего образования в России / Ю. А. Бубнов, Л. В. Ковтуненко, О. Б. Мазкина. – Воронеж : Изд. дом ВГУ, 2024. – 121 с.
23. Бубнов Ю. А. Общекультурные основания формирования российской идентичности у студенческой молодежи / Ю. А. Бубнов, К. М. Гайдар // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Проблемы высшего образования. – 2024. – № 4. – С. 5–9.
24. Ендовицкий Д. А. Увеличение объема документооборота как фактор снижения экономической эффективности вуза / Д. А. Ендовицкий, Ю. А. Бубнов, К. М. Гайдар // Высшее образование в России. – 2014. – № 11. – С. 17–24.
25. Ендовицкий Д. А. Актуальные проблемы воспитания молодежи в современной России / Д. А. Ендовицкий, Ю. А. Бубнов, К. М. Гайдар // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Проблемы высшего образования. – 2017. – № 2. – С. 5–11.
26. Климов Е. А. Индивидуальный стиль деятельности в зависимости от типологических свойств нервной системы: к психологическим основам научной организации труда, учения, спорта / Е. А. Климов. – Казань : КазГУ, 1969. – 278 с.
27. Вебер М. Избранные произведения / М. Вебер. – Москва : Прогресс, 1990. – 808 с.
28. Кларк У. Академическая харизма и истоки исследовательского университета / У. Кларк. – Москва : ИД ВШЭ, 2017. – 736 с.

*Воронежский государственный университет
Гайдар К. М. – доктор психологических наук,
доцент, заведующая кафедрой общей и социаль-
ной психологии*

E-mail: gaydar@phipsy.vsu.ru

*Жаров С. Н. – доктор философских наук, до-
цент, профессор кафедры онтологии и теории
познания*

E-mail: zharov@phipsy.vsu.ru

*Ищенко Е. Н. – доктор философских наук,
профессор, заведующая кафедрой онтологии и
теории познания*

E-mail: ischenko@phipsy.vsu.ru

*Voronezh State University
Gaidar K. M. – Dr. Habil. in Psychology, Associate
Professor, Head of General and Social Psychology
Department*

E-mail: gaydar@phipsy.vsu.ru

*Zharov S. N. – Dr. Habil. in Philosophy, Associate
Professor, Professor of the Department of Ontology
and Theory of Knowledge*

E-mail: zharov@phipsy.vsu.ru

*Ishchenko E. N. – Dr. Habil. in Philosophy, Pro-
fessor, Head of the Department of Ontology and The-
ory of Knowledge*

E-mail: ischenko@phipsy.vsu.ru