

УДК 378.14

## ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ИДЕИ ТЕОРИИ ВОСПИТАНИЯ А. С. МАКАРЕНКО ДЛЯ ПРАКТИКИ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ В ВУЗЕ

Е. В. Сухарева

Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел  
Российской Федерации

Я. Н. Полякова

ФКУ «Научно-исследовательский институт ФСИН России»

Поступила в редакцию 27 мая 2024 г.

**Аннотация:** в статье рассматривается актуальная и значимая для современной образовательной практики проблема воспитания в аспекте педагогических идей А. С. Макаренко. В частности, отмечается ценность субъектного подхода к воспитанному, оптимистический настрой, вера в потенциальные возможности личности, гуманизм и др. Авторы, опираясь на педагогическое наследие великого предшественника, подчеркивают важную роль педагога, его творческое отношение к воспитанию для обеспечения эффективности данного процесса. Приводятся примеры программ, направленных на улучшение воспитательной работы со студентами, цель которых – вовлечение в социально полезные дела, стимулирование саморазвития, активности и др. В заключении подчеркивается необходимость развития идей великого педагога, которые в современных условиях нуждаются в конкретизации, дополнении, творческом переосмыслении.

**Ключевые слова:** воспитание, воспитательная работа, вуз, программа воспитания, педагогическое наследие, идеи А. С. Макаренко.

**Abstract:** the article deals with the actual and significant problem of education for modern educational practice in the aspect of pedagogical ideas of A. S. Makarenko. In particular, the value of a subjective approach to the educated, an optimistic attitude, faith in the potential of the individual, humanism, etc. is noted. The authors, relying on the pedagogical legacy of the great predecessor, emphasize the important role of the teacher, his creative attitude to education to ensure the effectiveness of this process. Examples of programs aimed at improving educational work with students are given, the purpose of which is to involve them in socially useful activities, stimulate their self-development, activity, etc. In conclusion, the need to develop the ideas of the great teacher is emphasized, which in modern conditions need to be concretized, supplemented, and creatively rethought.

**Key words:** education, educational work, university, educational program, pedagogical heritage, ideas of A. S. Makarenko.

Вопросы теории и практики воспитания, организации воспитательной работы в вузе подвергаются в последнее время осмыслению с позиций сегодняшних реалий функционирования высшей школы.

Одно из понятий педагогики, которое наряду с воспитанием в наши дни широко используется при характеристике взаимодействия человека с обществом, – социализация. В ряде исследований воспитание и социализация рассматриваются как синонимичные понятия. В некоторых издани-

ях воспитание определено как: «а) совокупность всех процессов, посредством которых человек развивает способности, отношения и другие формы поведения...; б) социальный процесс, с помощью которого люди подвергаются влиянию... чтобы достичь социальной компетентности и оптимального индивидуального развития» [цит. по: 1]. В многочисленных учебных пособиях воспитание в широком смысле рассматривается как социализация [2]. Согласимся с последователями данной точки зрения в том, что воспитание сливалось со стихийной социализацией лишь на ранних стадиях человеческого развития, когда дети получали

опыт взрослых на практике и передавали его таким же образом последующим поколениям.

Мы придерживаемся позиции А. В. Мудрика, который рассматривает воспитание как «социальный институт для организации относительно социально-контролируемой социализации членов общества, для трансляции культуры и социальных норм». Автор утверждает, что оно «имеет определенные возможности влиять на позитивный характер социализации конкретного человека» [3].

И всё же принципиальное отличие воспитания от социализации как процесса взаимодействия субъектов состоит в целенаправленном характере его организации. В Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» (2012) воспитание определено как деятельность, «направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающихся на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в российском обществе правил и норм поведения...» [4].

Мы понимаем воспитание как многокомпонентное явление, а именно как систему, процесс и результат, а не только как деятельность педагогов.

Среди основных задач воспитания важное место отводится формированию конструктивного мировоззрения на основе традиционных национальных ценностей, развитию высокой культуры общения, ответственности за самостоятельно принятые решения, направленности на повышение благосостояния страны, создание семьи. В человеке многое зависит от того, на каких подходах основывается воспитание, какая парадигма была ведущей в данном процессе. В цивилизованной стране педагогика при исследовании обучения и воспитания обязательно должна учитывать и категорию культуры.

Безусловно, каждое время предъявляет свои требования к гражданам. И сами люди, конечно, меняются. Мы видим, как кардинально трансформируются в последние годы ценностные ориентации, интересы и предпочтения молодежи. Однако фундаментальные подходы к воспитанию и практика их реализации не должны быть подвластны времени. Поэтому при любых обстоятельствах не следует пренебрегать тем фондом теоретических идей и практического опыта, которым располагает российская педагогика в результате своего многовекового развития.

В частности, трудно переоценить, как, впрочем, и недооценить, вклад идей А. С. Макаренко в теорию воспитания. К сожалению, его идеи и ценный опыт до сих пор не получили широкого применения в деятельности образовательных организаций. Лишь отдельные элементы мака-

ренковской теории воспитания и созданной им педагогической технологии точно используются в практике воспитания подрастающего поколения. И это несмотря на то, что его педагогические сочинения неоднократно переиздавались у нас в стране. Да и зарубежные специалисты признают заметную роль нашего великого соотечественника в создании фундамента теории воспитания и ее технологического сопровождения. Так, Дж. Боуэн еще в 1962 г. писал: «Значение Макаренко в том, что он более энергично и более страстно, чем многие из нас, пытался сделать мир более привлекательным местом для жизни. И мы на Западе... не можем не признать величие его вклада» [5, с. 173–174]. А еще ранее Д. Бернал признавал: «Такие люди, как Макаренко, показывают, что если каждый человек ощутит и поймет свое значение для общества, а его мнение будет иметь значение в его повседневной работе, – то недостатки и бедствия, которые характеризуют классовые общества даже наших дней, могут исчезнуть» [6, с. 632–633].

А. С. Макаренко воспринимал своих воспитанников как субъектов воспитания. Хотя при этом они одновременно были и объектами воспитания, потому что не имели необходимого жизненного опыта. Проблеме «субъекта» и «объекта» в воспитании он придавал важное значение: «...нельзя наших воспитанников подавлять слишком большой опытностью педагогов. Где-то должен быть выход для их стремления руководить, командовать, показывать, решать» [7, с. 15]. Иногда воспитанники являлись объектами для него и одновременно субъектами для других. И в этом подтверждение таланта А. С. Макаренко как несравненного мастера педагогического процесса по формированию самостоятельности и ответственности личности.

В своих трудах А. С. Макаренко подчеркивал, что цели воспитания, состоящие в том, «...чтобы воспитать определенный тип гражданина, выпустить боевой, активный, жизненный характер...» [8, с. 28], могут быть достигнуты при воспитании каждого члена коллектива, а не отдельно взятой личности. При этом педагог предупреждал о некоторых ошибках, которые допускают воспитатели, если направляют все свои усилия на тех, кто выделяется из так называемой нормы, кто протестует, нарушает порядок, демонстрирует девиации в поведении. Уделяя незначительное внимание тем воспитанникам, которые проявляют дисциплинированность, послушание, в своих действиях и поступках ориентируются на общепринятые правила, мы не можем быть уверены в том, что воспитали достойных граждан. Как отмечал А. С. Ма-

каренко, мы не знаем, каковы на самом деле их мысли, ценностные ориентации и убеждения.

А. С. Макаренко всегда отличали оптимистический настрой и вера в потенциальные возможности личности: «...не вина, а беда “трудного” ребенка в том, что он – вор, хулиган, дебошир, что он плохо воспитан. Причина – социальные условия, окружающие его взрослые, среда» [9, с. 132]. Эти убеждения привели его к выводу, что свойства личности могут быть подвержены изменениям под влиянием внешних условий.

Сегодня вопросы социальной среды как никогда остро стоят на повестке дня общества, его различных институтов. Навязывание молодежи извне западных норм морали, попытки дискредитировать наши традиционные ценности – вот неполный перечень мер со стороны недружественных для России государств в попытке исказить мировоззрение нашего подрастающего поколения, сформировать у него деструктивные идеалы с целью подрыва суверенитета страны.

Следует признать, что воспитательный процесс во многом определяется особенностями жизнеустройства общества. Невозможен механический перенос педагогической системы воспитания личности, реализованный великим педагогом почти столетие назад, в современные условия. А. С. Макаренко работал в обстановке, отличающейся от нынешней, в принципиально другой стране, с иными идеологическими установками и ценностными ориентациями. Но фундаментальные идеи и принципы его системы воспитания применимы в актуальных условиях [10]. Для их успешной реализации нужны желание воспитателя и творческое отношение к педагогическому наследию великого предшественника.

Ведущим принципом, на котором базируется воспитательная система А. С. Макаренко, является гуманизм: «Когда вы видите перед собой воспитанника – вы должны уметь проектировать больше, чем кажется для глаза. Как хороший охотник, давая выстрел по движущейся цели, берет далеко вперед, так и педагог в своем воспитательном деле должен брать далеко вперед, много требовать и страшно уважать его, хотя по внешним признакам, может быть, этот человек и не заслуживает уважения» [11, с. 363–364]. Автор этих справедливых слов настоятельно призывал своих коллег руководствоваться данным принципом в педагогической деятельности, который, и это очевидно, не утратил своей актуальности в наши дни, в том числе для вузовской воспитательной практики. В основу современной системы воспитания студентов должна быть положена также идея А. С. Макаренко о формировании базовой

культуры личности. Она может быть реализована сегодня в контексте личностно-развивающей парадигмы, утвердившейся в отечественной педагогике.

Сложившиеся традиции, их сохранение и преумножение составляют неотъемлемую и важнейшую часть любой воспитательной системы. Традиции объединяют не только обучающихся и педагогов, но и других сотрудников образовательной организации. И в этом плане полезным видится опыт по созданию и соблюдению традиций, накопленных в работе А. С. Макаренко и его коллег с воспитанниками тех колоний для беспризорников, которыми он так талантливо руководил.

Результаты проведенного нами опроса обучающихся ряда вузов свидетельствуют о том, что именно традиционные мероприятия вызывают у них интерес, запоминаются своим содержанием, возможностью почерпнуть полезные знания, состоятельностью, новизной. Программы, направленные на улучшение работы студенческих объединений, вовлекающие их в социально полезные дела, стимулируют социальную активность, обучают построению конструктивных отношений с окружающими, в чем, несомненно, нуждается современная молодежь. Одним из примеров такой программы служит программа «В мире гармонии», цель которой – нравственно-эстетическое развитие студентов. Приобщение к миру искусства, к концертно-театральной деятельности способствует проявлению индивидуальности студентов. Более того, она помогает ощутить атмосферу культуры, красоты, гармонии, постигать смысл жизни, духовного мира человека, в том числе воображаемых героев и персонажей, расширить круг общения, стремиться к новым знаниям и достижениям. Эффективно зарекомендовали себя также программы «Культура и религия» (дополняет систему нравственного воспитания духовным с учетом религиозных убеждений студента), «В жизни всегда есть место подвигу!» (ориентирована на развитие личности на основе традиционных ценностей, любви к Родине) и др.

Дело воспитания нередко кажется простым и не требующим специальных знаний, умений и компетенций. Однако эффективность воспитания немыслима без знания теоретических основ воспитательной работы, актуальных форм и методов, оптимальных условий ее ведения, умений осуществлять контроль эффективности, проводить анализ и делать выводы из полученных результатов. Еще А. С. Макаренко писал: «Мастерство воспитателя не является каким-то особым искусством, требующим таланта, но это специальность, которой надо учить...» [9, с. 260].

Любая воспитательная система, в том числе воспитательная система конкретного вуза, не рождается в законченном виде и не задается извне, а является результатом сложного процесса целенаправленной организации, самоорганизации и саморазвития. Идеи А. С. Макаренко уточняют, дополняют, развивают в современных условиях его наследники – творчески работающие преподаватели, сотрудники вузовских психологических служб, административный персонал. Мы глубоко убеждены, что без прекрасных творений ума и сердца великого воспитателя и наставника, без его педагогических открытий невозможно представить не только вчерашний и сегодняшний, но и завтрашний день теории и практики воспитания современных студентов.

## ЛИТЕРАТУРА

1. *Борытко Н. М.* Воспитание как гуманитарная образовательная практика / Н. М. Борытко. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vospitanie-kak-gumanitarnaya-obrazovatel'naya-praktika> (дата обращения: 20.05.2024).
  2. Социальная психология личности в вопросах и ответах : учеб. пособие / [С. А. Беличева и др.] ; под ред. В. А. Лабунской. – Москва : Гардарики, 1999. – 395 с.
  3. *Мудрик А. В.* Воспитание как составная часть процесса социализации / А. В. Мудрик. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vospitanie-kak-sostavnaya-chast-protsessa-sotsializatsii> (дата обращения: 20.05.2024).
  4. Об образовании в Российской Федерации : федер. закон № 273-ФЗ от 29 декабря 2012 г. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (дата обращения: 20.05.2024).
  5. *Кваша Б. Ф.* Педагогическое наследие А. С. Макаренко / Б. Ф. Кваша. – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургская Академия МВД России, 1998. – 190 с.
  6. *Бернал Д.* Наука в истории общества / Д. Бернал. – Москва : Изд-во иностр. литературы, 1956. – 735 с.
  7. Путь к мастерству. Педагогическая система А. С. Макаренко – вожатому : [сборник] / сост. Л. Чубаров. – Москва : Молодая гвардия, 1988. – 286 с.
  8. *Макаренко А. С.* О воспитании молодежи (сб. избр. пед. произведений) / А. С. Макаренко ; под общ. ред. Г. С. Макаренко ; [вступит. статья и примеч. В. Гмурмана]. – Москва : Трудрезервиздат, 1951. – 396 с.
  9. *Макаренко А. С.* Педагогические сочинения : в 8 т. / А. С. Макаренко. – Москва : АПН РСФСР, 1958. – Т. 5. – 336 с.
  10. *Ковтуненко Л. В.* Педагогический потенциал наследия А. С. Макаренко для пенитенциарной практики : учеб. пособие / Л. В. Ковтуненко. – Воронеж : Воронежский ин-т ФСИН России, 2015. – 54 с.
  11. *Макаренко А. С.* Педагогические сочинения : в 8 т. / А. С. Макаренко. – Москва : АПН РСФСР, 1958. – Т. 4. – 400 с.
- Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации*  
*Сухарева Е. В.* – кандидат педагогических наук, начальник кафедры организации работы полиции  
E-mail: [ev.sukhareva@mail.ru](mailto:ev.sukhareva@mail.ru)
- ФКУ «Научно-исследовательский институт ФСИН России»*  
*Полякова Я. Н.* – кандидат психологических наук, ведущий научный сотрудник  
E-mail: [ynpoleakova@yandex.ru](mailto:ynpoleakova@yandex.ru)
- St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia*  
*Sukhareva E. V.* – PhD in Pedagogical Sciences, Head of the Department of Police Work Organization  
E-mail: [ev.sukhareva@mail.ru](mailto:ev.sukhareva@mail.ru)
- FKU Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia*  
*Polyakova Ya. N.* – PhD in Psychological Sciences, Leading Researcher  
E-mail: [ynpoleakova@yandex.ru](mailto:ynpoleakova@yandex.ru)