

УДК 378.1:004

К ВОПРОСУ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЦИФРОВОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ВУЗЕ

К. В. Ярмак

Московский университет МВД России имени В. Я. Кикотя

Поступила в редакцию 4 сентября 2024 г.

Аннотация: оценка эффективности цифровых инструментов в образовании требует научно обоснованного подхода и должна проводиться по четко определенным критериям. Настоящее исследование направлено на разработку комплекса критериев для оценки эффективности цифрового сопровождения образования в вузе, обеспечивающих оптимальное достижение его целей. Результатом исследования стала пятиэлементная система критериев, позволяющая осуществлять мониторинг и оценку эффективности цифрового сопровождения вузовского образования с целью анализа и поддержания последнего на должном уровне, обеспечения его соответствия потребностям обучающихся и преподавателей.

Ключевые слова: образовательный процесс, цифровое сопровождение, оценка эффективности, критерии эффективности, показатели эффективности.

Abstract: evaluation of the effectiveness of digital tools in education requires a scientifically based approach and should be carried out according to clearly defined criteria. This study aims to develop a set of criteria for assessing the effectiveness of digital support for education in a university, ensuring the optimal achievement of its goals. The result of the study was a five-element system of criteria that allows monitoring and evaluating the effectiveness of digital support for higher education in order to analyze and maintain the latter at the proper level, ensuring its compliance with the needs of students and teachers.

Key words: educational process, digital support, performance assessment, performance criteria, performance indicators.

Введение. Цифровое сопровождение образовательного процесса в вузе становится всё более популярным трендом в контексте различных аспектов организации высшего образования на современном этапе развития. Такое сопровождение способно сыграть существенную роль в повышении эффективности обучения и воспитания студентов. Принятие обоснованных решений со стороны администрации и преподавателей образовательных организаций высшего образования по выбору и внедрению цифровых инструментов и ресурсов должно строиться на основе результатов оценивания эффективности элементов цифрового сопровождения. В свою очередь, это оценивание должно опираться на комплекс оценочных критериев. Под цифровым сопровождением мы понимаем форму опосредованного взаимодействия субъектов образовательного процесса, направленного на эффективное достижение целей образования и основанного на сочетании пе-

дагогического сопровождения и цифровой трансформации.

Теоретический анализ проблемы. Понятие «эффективность» широко используется в различных сферах деятельности, включая образование, и зачастую означает степень достижения поставленных целей или задач с помощью применения определенного комплекса действий или определенного вмешательства. Однако в научной литературе нередко встречается подмена понятий. В частности, используется определение, характерное для понятия «результативность» [1]. Заметим, что традиционным методом оценки результативности является линейный метод – анализ степени достижения фактического показателя в процентах от планируемого. Для оценки эффективности данный метод считаем нерелевантным. Вместе с тем ряд авторов, и мы согласны с ними, предлагают различать содержание двух этих понятий [2 и др.]. Под эффективностью считаем целесообразным понимать итог деятельности по достижению конкретного результата, осуществляемой наилучшим

образом, т.е. с наименьшими усилиями при наибольшем результате [3].

Эффективность цифрового сопровождения образовательного процесса в вузе мы рассматриваем как такое его свойство, которое характеризует соотношение затраченных образовательных ресурсов и полученных всеми заинтересованными сторонами образовательных результатов.

На наш взгляд, к определению эффективности цифрового сопровождения вузовского образовательного процесса можно подходить с разных позиций – со стороны лиц, задействованных и заинтересованных в образовательном процессе, со стороны образовательной организации в целом и со стороны общества (рисунок).



Рисунок. Подходы к определению эффективности цифрового сопровождения вузовского образовательного процесса

Рассмотрим подробнее три вышеназванных позиции.

Определение эффективности цифрового сопровождения вузовского образовательного процесса с позиции личности. К ней мы относим всех субъектов образовательного процесса: обучающихся, профессорско-преподавательский состав, администрацию вуза, учебно-вспомогательный персонал и др. Под эффективностью в данном контексте понимается степень достижения человеком своих личных или служебных целей и задач. Так, для обучающихся это может быть академическая успеваемость и степень сформированности осваиваемых компетенций, необходимых для будущей работы по приобретаемой профессии, получение удовлетворения от образователь-

ного процесса и пр. Для администрации вуза это может быть карьерный успех или личностно-профессиональное развитие, для педагогических работников – возможность профессиональной самореализации, осуществления научно-исследовательской деятельности и т.д. В этом плане эффективность человека часто измеряется его собственными стандартами и ожиданиями.

Определение эффективности цифрового сопровождения вузовского образовательного процесса с позиции вуза в целом. Здесь эффективность может определяться как способность образовательной организации достигать стоящие перед ней цели и задачи в сравнении с отраслевыми эталонами, к которым можно отнести удовлетворенность обучающихся, высокий конкурс среди поступающих в вуз, производительность педагогического труда сотрудников, финансовые показатели организации. В этом контексте эффективность зачастую измеряется в рамках формализованных процедур (аккредитация, мониторинг и т.п.) с использованием ключевых показателей эффективности вузов. Немаловажным аспектом оценки эффективности в рассматриваемом ключе и в свете межвузовской конкуренции является успешность образовательной организации высшего образования на общероссийском и международном рынке образовательных услуг. С этой точки зрения нам представляются интересными работы, в которых анализируются процессы и системы мотивации сотрудников для достижения основных целей, задач и ключевых показателей эффективности (KPI) как элементов реализации программ развития вузов [4 и др.].

Определение эффективности цифрового сопровождения вузовского образовательного процесса с позиции общества. Эффективность может означать степень влияния деятельности конкретного вуза на общество в целом, в частности, на экономический рост, социальное или экологическое благополучие, на его граждан. Это могут быть, к примеру, высокая степень трудоустройства и минимальный процент увольнения выпускников вуза, привитие им и сохранение традиционных духовно-нравственных ценностей. В этом контексте эффективность часто оценивается с помощью анализа затрат и выгод с учетом долгосрочных общегосударственных эффектов. В настоящее время приобретает популярность, особенно в иностранных исследованиях, анализ эффективности образовательных организаций на основе непараметрического (DEA) и параметрического (SFA) подходов, в основе которых лежит совокупность технологических и социо-экономических факторов [5]. В зарубежных исследовани-

ях преобладает оценка эффективности государственных услуг в сфере образования на основе концепции соотношения цены и качества (Value For Money) [6 и др.]. В отечественных же научных работах в последнее время заметна ориентация на определение эффективности образования, в том числе высшего, с точки зрения сохранения духовно-нравственных ценностей обучающихся и моральных устоев общества.

Результаты исследования и их обсуждение. Нами предложена критериальная система, в структуре которой выделены пять ключевых критериев, выраженных через наборы соответствующих показателей [7].

Первый критерий – **дидактический**. Его суть вытекает из содержания самого термина «дидактика» как отрасли педагогической науки, посвященной теоретическим основам образования и обучения, нацеленной на выявление закономерностей и принципов обучения, раскрывающей задачи и содержание образования, а также формы и методы преподавания. Этот критерий нацелен на анализ эффективности учебной деятельности обучающихся посредством ряда показателей. К ним мы относим положительную динамику результатов обучения, характеризующую повышение уровня получения обучающимися знаний, умений и формирование у них соответствующих профессиональных навыков. Достижение запланированных целей обучения и воспитания возможно на фоне развития научно-исследовательской деятельности обучающихся и эффективной организации их самостоятельной работы. При этом оценку эффективности целесообразно начинать с анализа динамики результатов приемной кампании в образовательной организации.

Кроме того, эффективность цифрового сопровождения со стороны протекающих в вузе процессов по организации и реализации обучения характеризует **процессный** критерий. Его показателями выступают степень развития технической инфраструктуры образовательной организации, сокращение временных затрат на подготовку и проведение учебно-воспитательных мероприятий, увеличение количества подготовленных или обработанных документов. Отдельно должна оцениваться результативность администрирования цифрового сопровождения и управления всеми сторонами образовательного процесса вузе. В качестве «встречного» показателя эффективности нами рассматривается позитивная реакция всех сотрудников образовательной организации на проводимую цифровую трансформацию и готовность к исполнению своих должностных обязанностей в условиях внедряемых инноваций.

Мотивационный критерий характеризуется такими показателями, как формирование позитивного отношения обучающихся к образовательному процессу и повышение их интереса к отдельным учебным дисциплинам. В конечном итоге эффективное цифровое сопровождение побуждает обучающихся к активному участию в образовательном процессе с субъектной позиции. В таком случае и среди преподавательского состава растет удовлетворенность своей работой.

Следующий критерий – **компетентностный**. Он применим в отношении различных субъектов образовательных отношений – обучающихся, педагогов, административно-управленческого персонала вуза. Показателями этого критерия в отношении обучающихся считаем в первую очередь когнитивные, технические, цифровые, социально-экономические и культурные навыки. Компетенции административно-управленческого персонала характеризуются навыками управления цифровыми образовательными ресурсами и процессами. Комплекс современных педагогических компетенций включает, в частности, навыки создания образовательного контента, формирования его структуры и содержания, оказания экспертной или консультативной помощи обучающимся в использовании цифровых средств и технологий для поиска информации и генерирования содержания образования. Для всех субъектов образовательного процесса выделяем такие актуальные компетенции, как способность работать с информацией, в том числе с использованием технологий анализа больших данных, искусственного интеллекта и нейронных сетей; развитие естественно-научных компетенций, основанных на сочетании навыков использования математики и программирования.

Заключительный в рассматриваемой системе критерий – **ценностный**. Он предназначен для оценки степени достижения целей развития личности выпускника вуза в направлении социальной адаптации, приверженности моральным ценностям, гражданской ответственности, усвоения этических принципов, формирования национальной идентичности обучающихся в такой многонациональной стране, как Россия, в свете их приобщения к позитивным национальным традициям и духовно-нравственным ценностям [8].

Заключение. Проведенный анализ позволяет констатировать, что содержащиеся в предложенном определении эффективности цифрового сопровождения образовательного процесса вуза характеристики и свойства являются основой для формирования системы критериев и показателей ее оценки. По нашему мнению, представленная пятиэлементная система критериев эффективно-

сти, каждый из которых предполагает набор соответствующих показателей, позволяет на должном уровне осуществить оценивание эффективности цифрового сопровождения вузовского образовательного процесса – как с позиции обучающихся, так и с позиции профессорско-преподавательского состава. Использование данной критериальной системы в практической деятельности вузов поможет на научной основе организовать систематический мониторинг и в целом будет способствовать совершенствованию их деятельности, повышению ее эффективности и качества.

ЛИТЕРАТУРА

1. Результативность // Большая российская энциклопедия. – URL: <https://bigenc.ru/c/rezultativnost-7e5375> (дата обращения: 21.08.2024).

2. Цуркан М. В. Разграничение понятий «результативность» и «эффективность» в контексте реализации проектного подхода в публичном управлении / М. В. Цуркан, В. В. Викторенков // Журнал экономических исследований. – 2019. – Т. 5, № 1. – С. 3–8.

3. Efficient // Dictionary.com. – URL: <https://www.dictionary.com/browse/efficient> (дата обращения: 21.08.2024).

4. Печников К. И. Совершенствование обеспечивающих бизнес-процессов высших учебных заведений для повышения эффективности деятельности

организаций образовательных услуг / К. И. Печников, Л. В. Силакова // Экономика. Право. Инновации. – 2022. – № 2. – С. 12–23. DOI 10.17586/2713-1874-2022-2-12-23.

5. Акерман Е. Н. Оценка эффективности значимых отраслей экономики России: сравнительный анализ методов DEA и SFA / Е. Н. Акерман, А. А. Михальчук, В. В. Спицын, Н. О. Чистякова // Вестник НГУЭУ. – 2022. – № 1. – С. 162–178. DOI: 10.34020/2073-6495-2022-1-162-178.

6. Meričková B. M. Performance measurement in education public services based on the Value For Money concept / B. M. Meričková, J. Štrangfeldová, N. J. Muthová, N. Štefanišínová // Scientific papers of the university of Pardubice series D faculty of economics and administration. – 2020. – Vol. 28, Issue 3. – P. 1–11.

7. Ярмач К. В. Системный анализ показателей эффективности цифрового сопровождения учебного процесса / К. В. Ярмач // Сибирский педагогический журнал. – 2024. – № 2. – С. 52–63. DOI:10.15293/1813-4718.2402.05.

8. Ульянова И. В. Педагогика смысложизненных ориентаций: возвращение российских школьников и студентов к национальным традициям / И. В. Ульянова // Смыслообразование и его контексты: жизнь, структура, культура, опыт : сб. науч. трудов. – Москва : Психологический институт РАО, 2022. – С. 76–83. DOI: 10.24412/cl-36922-2022-1-76-83.

Московский университет МВД России имени В. Я. Кикотя

Ярмач К. В. – кандидат юридических наук, доцент, начальник управления учебно-методической работы

E-mail: kirill.77@mail.ru

Moscow University of MIA of Russia named after V. Y. Kikot

Yarmak K. V. – PhD in Legal Sciences, Associate Professor, Head of Department of Educational and Methodical Work

E-mail: kirill.77@mail.ru