

ДИДАКТИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ АНЕКДОТОВ ПРИ ПРЕПОДАВАНИИ ЯЗЫКОВЕДЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН В ВУЗЕ

Е. А. Козлова

Калужский государственный университет имени К. Э. Циолковского

Поступила в редакцию 3 июля 2024 г.

Аннотация: статья посвящена решению проблемы эффективности обучения первокурсников разных направлений подготовки языковедческим дисциплинам. Предложена образовательная технология, в соответствии с которой в качестве иллюстративного материала при объяснении новых тем, а также в качестве текстов для анализа при обучении применению полученных знаний используются анекдоты. Указанная технология прошла успешную апробацию. Результаты исследования свидетельствуют о повышении уровня мотивации первокурсников к обучению языковедческим дисциплинам, а также общем росте их лингвистической компетентности.

Ключевые слова: обучение в вузе, обучение языковедческим дисциплинам, обучение русскоязычных студентов, обучение первокурсников, анекдот как средство обучения.

Abstract: this article is devoted to solving the problem of the effectiveness of teaching linguistic disciplines to first-year students of different areas of training. An educational technology is proposed, according to which anecdotes are used as illustrative material when explaining new topics, as well as as texts for analysis when teaching the application of acquired knowledge. This technology has been successfully tested. The results of the study indicate an increase in the level of motivation of first-year students to study linguistic disciplines, as well as a general increase in their linguistic competence.

Key words: studying at a university, teaching linguistic disciplines, teaching Russian-speaking students, teaching first-year students, anecdote as a teaching tool.

Введение. Ежегодно преподаватели вузов сталкиваются с неготовностью подавляющего большинства первокурсников к интенсивному обучению, восприятию трудных, наукообразных текстов, перенасыщенных фактами и терминами [1]. Это связано, во-первых, с психологической незрелостью таких студентов (по данным психологов, современные выпускники школ имеют психологический возраст 13–14 лет [2 и др.]), во-вторых, с отсутствием преемственности между общим и высшим образованием: в школе теоретический материал подается малыми дозами, он сильно рассредоточен во времени, упрощен [3]. Оказавшись в вузе, бывшие школьники вынуждены в течение 36, 72, 144 учебных часов осваивать полноценную научную дисциплину. Тревогу вызывает тот факт, что, по данным лаборатории «Психологическое благополучие студентов в российских вузах» Высшей школы экономики [1], одна треть студентов в течение первого курса бросает университет. Разумеется, вузы стараются сбалансировать количество теоретической и практической

подготовки. В частности, в Калужском государственном университете имени К. Э. Циолковского (КГУ им. К. Э. Циолковского) с 2024 г. введена семестровая педагогическая практика четверокурсников.

Снизить научное наполнение текстов при обучении вузовским дисциплинам не представляется возможным, так как в этом случае теряется смысл обучения – овладение базовыми научными сведениями определенной профессиональной сферы. В связи с этим мы предположили, что будет более результативным, не снижая степени научности преподаваемых знаний, расширить иллюстративную часть, что поможет первокурсникам понять и усвоить обширный и трудный для понимания материал. В методическом арсенале школьного образования уже давно существует такой раздел, как «Занимательная грамматика», помогающий ученикам младших и средних классов осваивать трудные вопросы языкознания. Мы решили создать похожий раздел для тех, кто начинает обучаться в вузе.

Цель исследования – изучение дидактического потенциала анекдотов в преподавании языко-

ведческих дисциплин в вузе русскоязычным студентам. Эта цель предполагает решение следующих задач: 1) подбор анекдотов, содержащих требуемые языковые факты; 2) дидактическое осмысление и оформление собранного материала; 3) апробация предлагаемой технологии в процессе обучения первокурсников языковедческим дисциплинам.

Теоретическая значимость исследования обусловлена необходимостью подбора эффективных образовательных технологий в целях преодоления учебных трудностей студентов 1 курса. Практическая значимость продиктована возможностью применения нетипичного для традиционной системы обучения языкового материала для повышения качества образования в вузах.

Теоретический анализ проблемы. В качестве дидактического средства анекдот давно применяется в обучении иностранным языкам и русскому языку как иностранному. Об этом говорится, в частности, в работах Т. Н. Ямских (2013, 2014), В. Шуан (2019), А. Г. Сивухиной и Г. М. Старыгиной (2020), В. Сяоян, И. В. Кириловой и А. И. Суетиной (2020) и др. То же отражено в учебниках по русскому языку как иностранному Л. Н. Булгаковой «Мои друзья падежи», Е. Р. Ласкаревой «Чистая грамматика», Г. М. Левиной, Т. В. Васильевой «Русская грамматика в анекдотах для начинающих». Монографические труды по данной теме не отмечаются. А. Г. Сивухина и Г. М. Старыгина в работе «Дидактический потенциал анекдота на занятиях по русскому языку как иностранному» отмечают следующие закономерности: 1) включаемые в пособия анекдоты имеют сугубо лингвострановедческое и культурологическое назначение; 2) при использовании анекдотов для обучения русскому языку как иностранному возникают затруднения, так как этот жанр требует у студентов наличия общего социокультурного фона с автором текста – народом [4], чего у целевой аудитории, разумеется, нет. Данные положения справедливы и в отношении использования анекдотов при обучении иностранным языкам [5].

В связи с вышесказанным новизна проведенного исследования определяется следующим: во-первых, анализу подвергались анекдоты, возникшие благодаря изучаемым на занятии языковым явлениям и, кроме того, являющиеся иллюстрацией данных языковых явлений; во-вторых, использовались фольклорные тексты только для обучения русскоязычных студентов родному языку.

Методы и организация исследования. В рамках исследования нами применялись следующие методы: а) при теоретической подготовке и подборе дидактического материала – синтез,

классификация материала сообразно дидактическим целям, анализ; б) при введении учебного материала в образовательный процесс – дедукция, абстрагирование, индукция, классификация, анализ, синтез, структурно-семантический лингвистический метод.

Анекдот – «малый жанр фольклора, короткий рассказ о вымышленном происшествии злободневного бытового или общественно-политического содержания с шутливой или сатирической окраской и неожиданной остроумной концовкой» [6, с. 293]. Мы видим следующие преимущества анекдота перед традиционно используемыми при обучении текстами: 1) малая форма позволит больше успеть в тесных временных рамках одного занятия. Выдающийся методист А. Попов утверждал: «Учитель должен заботиться о том, чтобы обучение было как можно более “экономным”, т.е. с наименьшей затратой времени и сил достигало бы той или другой цели» [7, с. 5–6]; 2) разговорный стиль, языковыми средствами которого создается анекдот, наверняка освоен студентами-первокурсниками, а значит, примеры будут понятны на уровне уже имеющегося у них языкового опыта; 3) увлекательность сюжета и неожиданная концовка послужат средствами повышения интереса к изучаемым фактам языка.

Экспериментальное обучение проводилось в течение первого семестра с 2017 по 2021 г. при обучении студентов первых курсов различных направлений подготовки КГУ им. К. Э. Циолковского в рамках изучения дисциплины «Русский язык и культура речи». Всего в эксперименте приняли участие более 700 обучающихся. Технология применялась точечно при изучении отдельных тем таких разделов, как «Стилистика», «Лексикология», «Синтаксис». Данное ограничение было вызвано, с одной стороны, наличием материала, пригодного для обучения, с другой – замечанием К. Д. Ушинского, которое мы, безусловно, разделяем: «Шутливая, потешающая детей педагогика разрушает характер детей в самом зародыше. Ученье есть труд» [8, с. 672]. В связи с этим главными ориентирами при отборе средств обучения для каждого педагога должно быть чувство меры, здравый смысл, опора на дидактические цели.

Анекдоты [9] вводились: 1) при объяснении нового материала в качестве примеров и 2) при обучении студентов применению полученных знаний в качестве текстов для анализа. Остановимся на этом подробнее.

1. Использование анекдотов в качестве иллюстративного материала при объяснении новой темы.

Раздел «Лексические нормы». Нарушения, связанные с использованием слова без учета всех компонентов его значения, имеют двойственную природу: когда ошибки совершаются ненамеренно, вследствие неграмотности, они, разумеется, требуют порицания и исправления, а целенаправленные отклонения от лексических норм могут стать украшением речи, подчеркнуть ее экспрессивность. Об этом очень точно сказал Л. В. Щерба: «Когда чувство нормы воспитано у человека, тогда-то он начинает чувствовать всю прелесть обоснованных отступлений от нее» [10, с. 180]. В связи с этой двойственностью в процессе совершенствования культуры речи обязательно указание на роль лексических нарушений как художественного приема. Это поможет профилактике ошибок подобного рода, развитию чувства языка и речевых умений, в частности, умения применять средства художественной выразительности в собственных высказываниях. И, конечно, без примеров на данном занятии не обойтись, так как грань между ошибкой и средством выразительности тонка.

Приведем примеры художественных средств выразительности, основанных на нарушениях лексической нормы.

Нарушение лексической сочетаемости:

Сегодня мне рассказали, что правильно говорить не «проблема», а «вызов». И теперь у меня вызов с головой.

Неснятая многозначность:

а) Вовочка на уроке рассказывает стихотворение.

Учительница:

– Вовочка, ну как ты читаешь?! Надо же с выражением!

Вовочка:

– Марья Ивановна! Какие выражения?! Это же Пушкин!

б) Не понимаю, почему у людей с маленькими зарплатами не получается откладывать. Я вот всегда откладывала: и походы к врачам, и путешествия, и покупку хорошей обуви.

2. Формулировки заданий к текстам-анекдотам при обучении студентов применению полученных знаний.

Тема: «Формы существования национального языка».

Задание: объясните природу сатирического эффекта данного анекдота. Охарактеризуйте используемую лексику. Передайте содержание доклада «министра экономики» средствами литературного языка.

– Короче, расклад такой: братва поиздержалась, общак на нуле и барыжить уже нечем. Выход один – напярчь терпил, чтобы поработали сверхурочно. Пайку терпилам не поднимать!

– Простите, а вы точно министр экономики?

Тема «Функциональные стили речи. Книжные стили. Общая характеристика публицистического стиля речи».

Задание: объясните комический эффект данного анекдота. Каковы основные функции публицистического стиля? Как это отражено в тексте?

Поспорили Брежнев и Киссинджер, кто быстрее бежит. Устроили забег – Киссинджер прибежал первым. В газете «Правда» долго думали, как об этом сообщить. Написали так: «Киссинджер прибежал предпоследним, а Леонид Ильич вторым».

Результаты и их обсуждение. Технология показала себя эффективной: промежуточная аттестация по дисциплине не вызвала трудностей у обучающихся, на занятиях с которыми данная технология была апробирована. Отмечено значительное повышение уровня внутренней положительной мотивации студентов к изучению дисциплин филологического цикла, зафиксированы единичные случаи перехода студентов нефилологических направлений подготовки на филологическое.

По итогам проведенного эксперимента в 2024 г. был издан учебник по дисциплине «Русский язык. Культура речи», содержащий упражнения на основе анекдотов и примеры-анекдоты [11]. Этот учебник прошел рецензирование кафедры русского языка Института филологии и масс-медиа ФГБОУ ВО «Калужский государственный университет имени К. Э. Циолковского», а также кафедры теоретической и прикладной лингвистики Института филологии и журналистики ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет имени Н. И. Лобачевского», получив положительные отзывы специалистов.

Выводы и заключение. Дидактический потенциал анекдотов для обучения русскоязычных студентов языковедческим дисциплинам значителен. Однако, как показывает опыт, положительный эффект достигается при соблюдении преподавателем следующих условий: 1) если данное средство обучения используется дозированно, сообразно дидактическим целям; 2) если квинтэссенцией анекдота является изучаемый факт языка.

Наш практический опыт применения данной образовательной технологии дает основания полагать, что она может быть успешно использована при обучении студентов и другим темам дисциплины «Русский язык и культура речи», а также в преподавании студентам-нефилологам иных дисциплин филологического цикла.

ЛИТЕРАТУРА

1. Официальный сайт Высшей школы экономики. – URL: <http://hse.ru> (дата обращения: 17.06.2024).
2. Гриднева С. В. Определение уровня готовности студентов к обучению в вузе / С. В. Гриднева // Мир науки, культуры, образования. – 2020. – № 6(85). – С. 265–266.
3. Литневская Е. И. Методика обучения русскому языку в средней школе / Е. И. Литневская, В. А. Багрянцева. – Москва : Акад. проект, 2006. – 590 с.
4. Сивухина А. Г. Дидактический потенциал анекдота на занятиях по русскому языку как иностранному / А. Г. Сивухина, Г. М. Старыгина // Слово : фольклорно-диалектологический альманах. Материалы национальной научной конференции с международным участием. Вып. 16, Проблемы лингвистики и междиакоммуникаций / под ред. Н. Г. Архиповой, Н. В. Лагута, Г. М. Старыгиной. – Благовещенск : АмГУ, 2019. – С. 52–56.
5. Ямских Т. Н. Использование анекдотов в качестве учебных текстов при обучении иностранным языкам / Т. Н. Ямских // Научно-педагогическое обозрение. – 2014. – Вып. 4(6). – С. 55–59.
6. Шмелёва Е. Я. Русский анекдот в двадцать первом веке: трансформация речевого жанра / Е. Я. Шмелёва // Жанры речи. – 2005. – № 4. – С. 292–298.
7. Попов А. Методика русского языка / А. Попов. – Москва ; Ленинград : Долой неграмотность, 1928. – С. 5–6.
8. Ушинский К. Д. О первоначальном преподавании русского языка / К. Д. Ушинский // Избр. пед. соч. – Москва : Учпедгиз, 1954. – Т. 2. – С. 672, 682, 686.
9. Анекдоты. – URL: <https://www.inpearls.ru> (дата обращения: 17.06.2024).
10. Щерба Л. В. Избр. работы по русскому языку / Л. В. Щерба. – Москва : Учпедгиз, 1957. – С. 180–182.
11. Козлова Е. А. Русский язык. Культура речи : учебник / Е. А. Козлова. – Калуга : Эйдос, 2024. – 380 с.

*Калужский государственный университет
имени К. Э. Циолковского*

*Козлова Е. А. – кандидат филологических
наук, доцент, доцент кафедры русского языка
E-mail: ek.aleks@mail.ru*

Kaluga State University named after K. E. Tsiolkovsky

*Kozlova E. A. – PhD in Philology, Associate Professor,
Associate Professor of Department of Russian Language
E-mail: ek.aleks@mail.ru*