

УДК 159.9:355.23

К ВОПРОСУ О КОММУНИКАТИВНЫХ БАРЬЕРАХ В ПРОЦЕССЕ ПОДГОТОВКИ КУРСАНТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ МВД РОССИИ

М. А. Ерофеева, А. А. Зуйкова

Московский университет Министерства внутренних дел
Российской Федерации имени В. Я. Кикотя

Поступила в редакцию 27 сентября 2024 г.

Аннотация: взаимодействие между преподавателями и обучающимися состоит не только в том, чтобы передать знания, но и в том, чтобы обеспечить полное понимание материала. Другими словами, в межличностном общении толкование информации, полученной обучающимся от педагога, и наоборот, является особой проблемой. В связи с этим в статье рассмотрены разные виды барьеров педагогического взаимодействия, выделяемые различными авторами, в частности: этно-социокультурная, статусно-позиционно-ролевая, возрастная, индивидуально-психологическая область затруднений и барьер в процессе общения при осуществлении самой деятельности. В целях выявления барьеров в педагогическом взаимодействии с курсантами в образовательном процессе было проведено пилотажное исследование с использованием тест-опросника В. Ф. Ряховского «Оценка уровня общительности».

Ключевые слова: образовательный процесс, университет МВД России, педагогическое взаимодействие, коммуникативные барьеры.

Abstract: the interaction between teachers and students is not only to transfer knowledge, but also to ensure a complete understanding of the material. In other words, in interpersonal communication, the interpretation of information received by the student from the teacher, and vice versa, is a special problem. In this regard, the article considers various types of barriers to pedagogical interaction identified by various authors, in particular: the ethno-socio-cultural area of difficulties, the status-positional-role area of difficulties, the age area of difficulties, the individual psychological and the barrier in the communication process during the implementation of the activity itself. In order to identify barriers in pedagogical interaction with cadets in the educational process, a pilot study was conducted using V. F. Ryakhovsky's test questionnaire "Assessment of the level of sociability".

Key words: educational process, University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, pedagogical interaction, communication barriers.

Введение. Актуальность исследования барьеров в педагогическом взаимодействии обусловлена тем, что учебный процесс в образовательных организациях МВД России сопряжен с проблемами, осложнениями и трудностями, способными снизить его эффективность. К таким трудностям можно отнести: строго регламентированный учебный процесс, уставную форму взаимодействия с обучающимися, отсутствие у ряда преподавателей педагогического образования и др. Проблема коммуникативных барьеров всегда была связана с разными сферами деятельности и особенно с педагогической [1]. Цель взаимодействия педагогов и обучающихся состоит не только в том, чтобы передать знания, но и в том, чтобы обеспечить их полное понимание. Другими словами, в межлич-

ностном общении толкование информации, идущей от педагога к обучающемуся, и наоборот, является особой проблемой. Прежде всего, характер и смысл информации в значительной степени обусловлены личностными характеристиками субъектов образовательного процесса, их мыслями друг о друге и взаимоотношениями между ними, а также условиями, в которых они взаимодействуют [2]. Иначе говоря, правильность понимания учебного материала обусловлена наличием или отсутствием коммуникативных барьеров в процессе педагогического общения и обеспечивается эффективно выстроенным взаимодействием.

Теоретические предпосылки и состояние проблемы. К настоящему времени выполнено множество исследований по проблеме барьеров в педагогическом взаимодействии. Авторы сходятся в понимании данного явления как субъек-

тивного опыта «провала» человека в реализации запланированной коммуникационной стратегии [3 и др.]. Факторами этой неудачи могут быть личная неприязнь или поведение другого человека, отсутствие понимания учебной дисциплины, текста (сообщения, отдельной фразы), изменения в статусе общения или собственном психологическом состоянии. Обычно барьер воспринимается как прекращение, пауза или неспособность продолжать общение (И. А. Зимняя, А. А. Леонтьев, А. К. Маркова, В. А. Сластенин, Н. Ф. Талызина, Р. Х. Шакуров и др.) [4 и др.].

Рассмотрим виды барьеров педагогического взаимодействия, выделяемые различными авторами. Так, Р. Х. Шакуров в своих исследованиях выделяет *этно-социокультурную область затруднений*, отмечая, что относящиеся к этой области барьеры связаны с особенностями национального восприятия, традициями, менталитетом и другими психологическими особенностями, которые возникают во взаимодействии людей при определенных условиях общественного и ценностного развития. Барьеры в общении, связанные с национальными, социальными и культурными сферами, можно преодолеть, если они осознаются педагогом и если в конкретной системе обучения в конкретном учебном заведении можно отслеживать ход взаимодействия субъектов образовательного процесса [5].

А. А. Леонтьев выделяет *статусно-позиционно-ролевую «область затруднений»*, которая вызвана многими глубокими причинами: семейным образованием, социальным статусом, ролевыми квалификациями, статусом учебного заведения, системой образования, городом, районом и т.д. Этот тип коммуникационных барьеров наблюдается чаще всего. Они возникают в асимметричных ситуациях, позициях и моментах нарушения функций и полномочий условных ролей» [6, с. 113].

В. А. Кан-Калик особое внимание уделяет *возрастной области затруднений*, считая, что возрастные характеристики собеседника могут стать причиной барьеров. Так, например, желание преподавателя казаться старше, чем он есть на самом деле, в строгой форме официального общения влечет за собой произвольность выбора средств стилистического и формального языка и жесткость интонации, что затрудняет общение. Напротив, барьер в общении с педагогом более старшего возраста возникает в основном из-за разных мировоззренческих взглядов и жизненного опыта [7].

Индивидуально-психологические особенности собеседников (педагогов и обучающихся), по мнению В. С. Мерлина и Е. А. Климова, часто

приводят к трудностям в общении. Это «можно объяснить тем фактом, что эти барьеры являются результатом соединения и взаимодействия по меньшей мере трех сил: интеллектуальных и психологических характеристик обучающихся и их взаимного принятия» [8, с. 112]. Авторы также заметили, что совпадение индивидуальных стилей работы выражает индивидуально-психологические характеристики людей и является одним из главных факторов их взаимодействия. К числу индивидуально-психологических характеристик собеседников, которые оказывают существенное влияние на общение, относятся: коммуникативные навыки, контактность, ментальная стабильность, порывистость и др. Их отсутствие или противоречивость способны вызывать те или иные коммуникативные трудности.

Барьер в процессе общения может порождаться *самой осуществляемой деятельностью*. По словам А. К. Марковой, это трудности в создании и решении учебных заданий, когда результаты действий не спланированы полностью и правильно, прошлые ошибочные действия не учтены, а гибкость в изменении и перепланировке заданий на протяжении всего курса недостаточна. Всё это приводит к сужению учебного содержания за счет исключения воспитательной функции и влечет за собой формализм в работе педагога [9].

Сам факт существования барьеров педагогического взаимодействия преподавателей с курсантами делает актуальной психолого-педагогическую профилактику их возникновения, которая будет способствовать эффективной реализации профессиональной подготовки будущих специалистов и обеспечит тем самым эффективное выполнение ими служебных обязанностей [10].

Организация и методы исследования. Для выявления барьеров в педагогическом взаимодействии преподавателей вуза МВД России с курсантами мы предприняли пилотажное исследование с использованием тест-опросника В. Ф. Ряховского «Оценка уровня общительности» [11]. Выборку составили 20 преподавателей Института – факультета психологии служебной деятельности Московского университета МВД России имени В. Я. Кикотя [12].

Результаты и их обсуждение. В ходе анализа полученных эмпирических данных нами установлено, что для большинства преподавателей характерен 4-й уровень общительности (12 испытуемых), что, согласно методике, свидетельствует о нормальной коммуникабельности (рисунок). Для таких педагогов характерны любознательность, активное слушание собеседника, терпеливость в общении с другими, отстаивание своей точки зре-

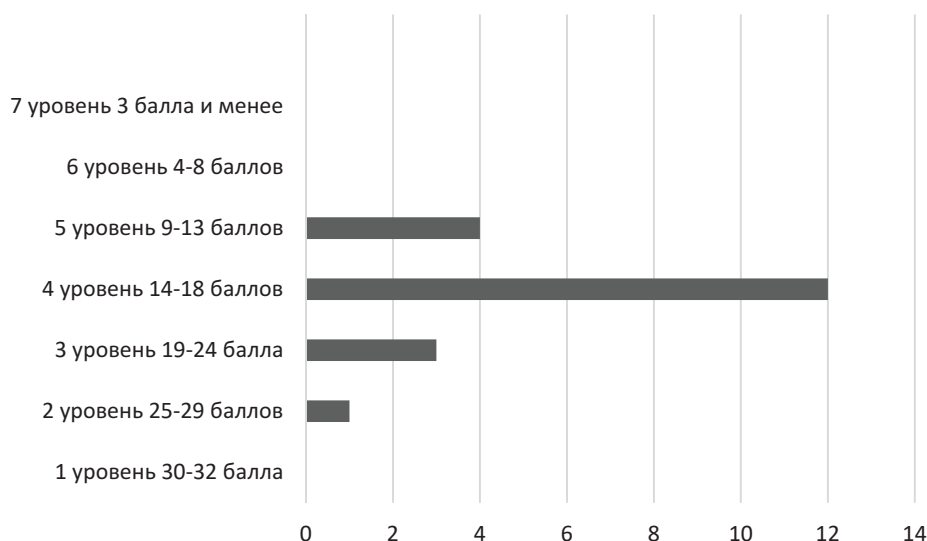


Рисунок. Результаты изучения уровня общительности у преподавателей с помощью тест-опросника В. Ф. Ряховского «Оценка уровня общительности»

ния без вспыльчивости. Четырем респондентам свойствен 5-й уровень общительности. Эти преподаватели отличаются тем, что обладают умеренным уровнем общительности, на контакт идут, но только по инициативе другой стороны. Трем респондентам присущ 3-й уровень. Это указывает на высокий уровень общительности (порой, быть может, даже сверх меры), любопытство и разговорчивость.

В целом можно отметить, что для большинства педагогов выборки оказался характерен достаточно высокий уровень общительности, служащий хорошей предпосылкой для эффективной организации их педагогического взаимодействия с курсантами. Можно ожидать, что в таком взаимодействии возникновение коммуникативных барьеров будет достаточно редким явлением. Подчеркнем, что выявленные показатели коррелируют с высокими результатами учебной деятельности курсантов Института – факультета Психологии служебной деятельности, а также с результатами проводимой в нем воспитательной работы. Одновременно заметим, что в нашей выборке не оказалось педагогов как с самыми низкими, так и самыми высокими уровнями общительности. Считаем, что именно эти уровни являются значимыми предикторами коммуникативных барьеров. Но, по всей видимости, сама специфика педагогического труда, тесно сопряженного с общением, приводит к формированию достаточно зрелой коммуникативной культуры преподавателей, что предотвращает появление в их взаимодействии с обучающимися коммуникативных барьеров. Тем не менее нельзя утверждать, что в педагогиче-

ской деятельности коммуникативные барьеры невозможны. Они могут появляться порой в работе даже опытных педагогов. Поэтому тема коммуникативных барьеров остается актуальной как для социальной, так и для педагогической психологии.

Ввиду значимости предотвращения коммуникативных барьеров в образовательном процессе вуза исследование данной тематики требует своего продолжения на более широкой выборке с участием не только преподавателей, но и курсантов. Тем не менее даже пилотажный этап исследования позволяет сделать некоторые констатации.

Выводы и заключение. Педагогический процесс в образовательных организациях МВД России сопряжен с проблемами и трудностями, которые способны снижать его эффективность. К таким трудностям можно отнести: строгую регламентацию учебного процесса, уставную форму взаимодействия педагогов с обучающимися, отсутствие у ряда преподавателей педагогического образования и др. Всё это может порождать коммуникативные барьеры. Барьеры в педагогическом взаимодействии сопровождаются прекращением, паузой или неспособностью продолжать общение, что, в свою очередь, может оказать негативное влияние на качество образовательного процесса. В силу сказанного требуется систематическое проведение психолого-педагогической профилактики возникновения барьеров в педагогическом взаимодействии с курсантами – как со стороны сотрудников психологической службы вуза, так и со стороны самих преподавателей. Подобная работа будет способствовать эффективной профессио-

нальной подготовке будущих офицеров, поскольку в отсутствие коммуникативных барьеров будет обеспечено полноценное усвоение обучающимися учебного материала и выработка необходимых профессиональных компетенций. В свою очередь, это позволит им в будущем эффективно выполнять свои служебные обязанности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Авертисян К. А. Экспрессивное поведение учителя / К. А. Авертисян // Психологическая наука и образование. – 2000. – № 1. – С. 6.
 2. Бадмаев Б. Ц. Методика преподавания психологии : учеб. пособие / Б. Ц. Бадмаев. – Москва : ВЛАДОС, 2005. – 304 с.
 3. Поварницкая Л. А. Психологический анализ трудностей общения / Л. А. Поварницкая. – Москва : Психология, 2016. – 245 с.
 4. Зимняя И. А. Педагогическая психология / И. А. Зимняя. – Москва : Академия, 2005. – 384 с.
 5. Бороздина Г. В. Психология делового общения / Г. В. Бороздина. – Москва : ИНФРА-М, 2006. – 224 с.
 6. Леонтьев А. А. Педагогическое общение / А. А. Леонтьев. – Москва : Знание, 2014. – 311 с.
 7. Кан-Калик В. А. Учителю о педагогическом общении / В. А. Кан-Калик. – Москва : Просвещение, 1987. – 190 с.
 8. Мерлин В. С. Формирование индивидуального стиля деятельности в процессе обучения / В. С. Мерлин, Е. А. Климов // Советская педагогика. – 1967. – № 4. – С. 110–118.
 9. Немов Р. С. Психология образования / Р. С. Немов. – Москва : Педагогика, 2016. – 169 с.
 10. Ананьин О. Ю. Система воспитательной работы педагога-куратора в образовательных организациях МВД России / О. Ю. Ананьин, А. А. Зуйкова // Совершенствование профессиональной подготовки психологов для подразделений органов внутренних дел : сборник материалов межведомственной научно-практической конференции, Москва, 22–23 ноября 2019 г. – Москва : Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В. Я. Кикотя, 2020. – С. 13–16.
 11. Талызина Н. Ф. Педагогическая психология. Практикум : учеб. пособие для вузов / Н. Ф. Талызина. – Москва : Юрайт, 2024. – 190 с.
- Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В. Я. Кикотя*
Ерофеева М. А. – доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры педагогики
E-mail: Erofeeva-ma72@yandex.ru
- Зуйкова А. А. – кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры педагогики
E-mail: ania.zyikova@yandex.ru
- Moscow State University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation named after V. Ya. Kikot*
Erofeeva M. A. – Dr. Habil. in Pedagogical Sciences, Professor, Professor of the Department of Pedagogy
E-mail: Erofeeva-ma72@yandex.ru
- Zuikova A. A. – PhD in Psychological Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Pedagogy
E-mail: ania.zyikova@yandex.ru