

УДК 159.922

ОСОБЕННОСТИ МЕЖЛИЧНОСТНОГО И ВНУТРИЛИЧНОСТНОГО ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА СТУДЕНТОВ-ПСИХОЛОГОВ

О. В. Тимофеева, С. А. Мельникова

Воронежский государственный университет

Поступила в редакцию 5 мая 2024 г.

Аннотация: в статье приводятся результаты эмпирического исследования межличностного и внутриличностного эмоционального интеллекта студентов-психологов. Предлагаются рекомендации преподавателям по организации образовательной среды, способствующей развитию эмоционального интеллекта будущих психологов.

Ключевые слова: эмоциональный интеллект, внутриличностный эмоциональный интеллект, межличностный эмоциональный интеллект, студенты-психологи.

Abstract: the article presents the results of an empirical study of interpersonal and intrapersonal emotional intelligence of psychology students. Recommendations are offered to teachers on the organization of an educational environment conducive to the development of emotional intelligence of future psychologists.

Key words: emotional intelligence, intrapersonal emotional intelligence, interpersonal emotional intelligence, psychology students.

Эффективность труда психолога определяется совокупностью имеющихся у него знаний о закономерностях проявления психики человека, умений в области психодиагностики, психопрофилактики различного рода отклонений, консультировании, психокоррекции, сформированностью профессионально важных качеств. В этом ключе подготовка психологов должна носить системный и комплексный характер и не может ограничиваться освоением отдельных техник, теоретических концепций, но обязательно включать в себя развитие профессионально важных качеств личности: рефлексивности, эмпатичности, культурной продуктивности, эмоционального интеллекта, социальной компетентности и др. [1–3 и др.]. Обучение студентов в современном вузе направлено на формирование у них универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций. Эффективную реализацию последних у психологов трудно себе представить без развитых профессионально важных качеств. В нашем исследовании мы проследили покурсовые изменения межличностного и внутриличностного эмоционального интеллекта, а также его общего уровня у бакалавров, обучающихся психологии.

Эмоциональный интеллект (далее – ЭИ) мы трактовали как «совокупность эмоциональных,

коммуникативных, регуляторных личностных свойств и способностей, обеспечивающих осознание, принятие и регуляцию эмоциональных состояний и чувств других людей и себя самого, опосредующих уровень продуктивной деятельности, успешность межличностных взаимодействий и личностное развитие человека» [4, с. 18].

Мы предположили изменения внутриличностного и межличностного эмоционального интеллекта у студентов-психологов на разных этапах обучения в сторону увеличения их выраженности.

Свою гипотезу мы сформулировали именно таким образом в связи с тем, что реализация учебного плана по образовательной программе бакалавриата 37.03.01 «Психология» кафедрой общей и социальной психологии в ВГУ способствует развитию профессионального мышления, социального и ЭИ. Студенты с первого курса знакомятся с теоретическими основами работы современного психолога, решают практико-ориентированные кейсы, с опорой на опыт специалистов баз учебных и производственных практик делают свои первые профессиональные шаги. Следовательно, их эмоциональный интеллект постепенно развивается.

В нашем исследовании приняли участие 63 студента-бакалавра: 1 курс – 18 испытуемых; 2 курс – 20 испытуемых; 3 курс – 15 испытуемых; 4 курс – 10 испытуемых. Диагностика проводилась

в конце учебного года, применялась методика Д. В. Люсина [5]. В качестве контрольной группы были выбраны 58 студентов-философов как представителей гуманитарного направления. При этом мы руководствовались данными Л. В. Васильевой и И. В. Толстоуховой. Они указали на то, что ЭИ студентов технического профиля ниже такового у студентов гуманитарных направлений подготовки [6]. Именно поэтому в качестве контрольной группы нами были выбраны студенты-философы, что позволило нам проследить отличия в ЭИ студентов-психологов от студентов другого гуманитарного направления.

Обратимся к анализу эмпирических данных. Распределение выборок студентов-психологов и студентов-философов по общему уровню ЭИ мы отразили на рис. 1.

Студенты-психологи и студенты-философы – представители гуманитарного направления, однако очевидны их отличия в выраженности ЭИ. Преобладающее количество студентов-философов (83,0 %) имеют очень низкий и низкий уров-

ни развития ЭИ, среди студентов-психологов таких меньше трети (29,0 %). Скорее всего, это обусловлено большей ролью эмоциональной сферы в профессии психолога по сравнению с деятельностью философов. Средний уровень развития эмоционального интеллекта отмечен у 35,0 % студентов-психологов и 11,0 % студентов-философов. Высокий и очень высокий уровни развития эмоционального интеллекта зафиксированы у 36,0 % студентов-психологов и 6,0 % студентов-философов.

Применение статистического t-критерия Стьюдента ($t_{\text{эмп}} = 6,7$; $p \leq 0,01$) позволило нам говорить о том, что уровень ЭИ студентов-психологов тяготеет к среднему и высокому, а студентов-философов – к низкому и очень низкому.

Изменения ЭИ у студентов-психологов с первого по четвертый годы обучения наглядно отражены на рис. 2.

Анализ процентного распределения студентов-психологов по общему уровню эмоционального интеллекта на разных курсах дает основания говорить о развитии изучаемой особенности в те-

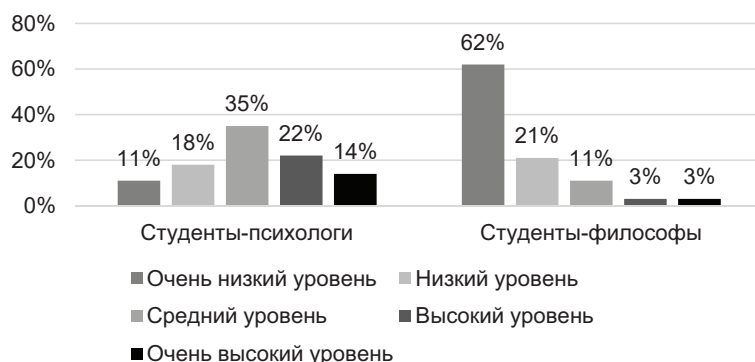


Рис. 1. Распределение студентов-психологов и студентов-философов по уровню ЭИ (в %)

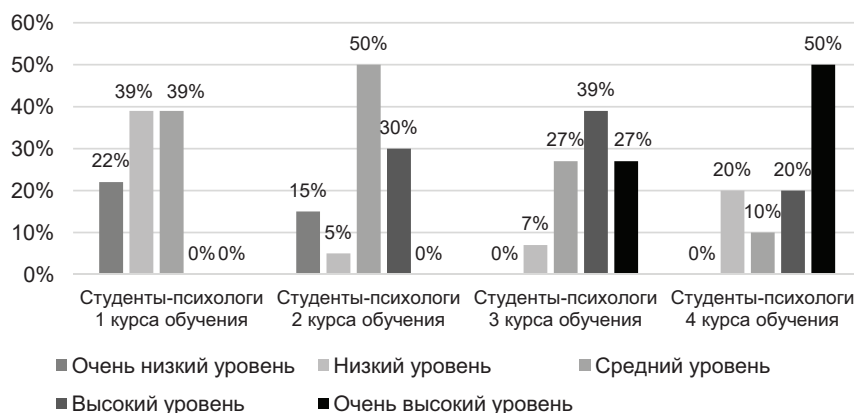


Рис. 2. Распределение студентов-психологов 1, 2, 3 и 4 курсов по уровню ЭИ (в %)

чение четырех лет освоения профессии в университете. Ибо на первом и втором годах обучения не выявлены респонденты с максимальной выраженностью ЭИ, тогда как к завершению освоения профессии их уже половина выборки.

Далее считаем интересным сопоставление распределения студентов-психологов с первого по четвертый годы обучения по выраженности видов ЭИ: по уровням межличностного ЭИ (рис. 3) и внутриличностного ЭИ (рис. 4).

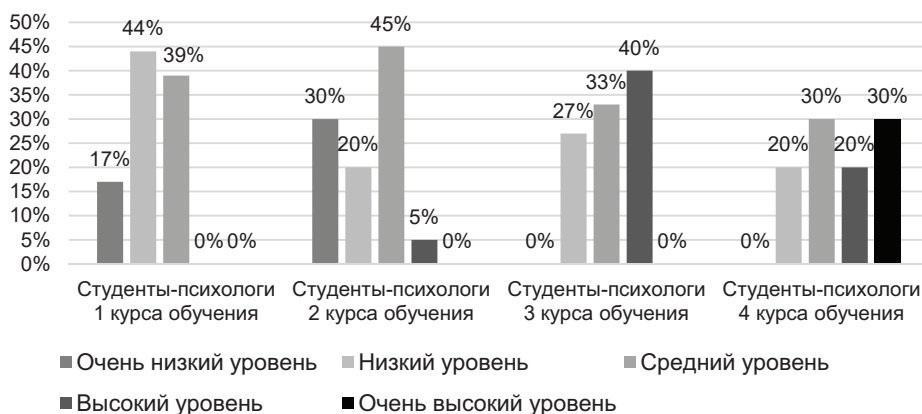


Рис. 3. Процентное распределение студентов-психологов 1, 2, 3 и 4 курсов по уровням межличностного эмоционального интеллекта



Рис. 4. Процентное распределение студентов-психологов 1, 2, 3 и 4 курсов по уровню развития внутриличностного ЭИ

На основе данных, представленных на рис. 3, можем заключить, что больше всего студентов с низким и очень низким уровнями межличностного ЭИ встречается на первом и втором годах обучения. Примечательно, что очень высокий уровень межличностного ЭИ диагностирован только у студентов четвертого года обучения. Интересно, что на всех курсах респондентов со средним уровнем развития способности понимать эмоции чужих людей и управлять ими примерно одинаково:

39,0 % на 1 курсе, 45,0 % на 2-м, 33,0 % на 3-м и 30,0 % на 4 курсе.

Полученные результаты позволяют утверждать, что изменения межличностного эмоционального интеллекта у студентов-психологов в процессе освоения профессии происходят в сторону повышения его уровня.

Теперь обратимся к данным о распределении в выборке студентов-психологов по внутриличностному ЭИ (рис. 4).

Низкий и очень низкий уровни развития анализируемого параметра диагностированы у малого количества студентов (17,0 % студентов 1 курса, 15,0 % студентов 2 курса и 20,0 % студентов 4 курса). Вероятно, выбор профессии психолога осуществляется преимущественно теми, кто имеет опыт распознавания собственных эмоций и умения их трансляции окружающим. Понимание собственных эмоций и возможность их регулиро-

вать на среднем уровне развития диагностирована у 77,0 % студентов-психологов первого года обучения, 30,0 % второкурсников и 13,0 % студентов третьего года обучения. Тенденция увеличения количества студентов с развитым внутриличностным ЭИ от начала обучения в университете к его завершению согласуется с динамикой уровней общего ЭИ и межличностного ЭИ.

Обратимся к ресурсам статистического метода.

Т а б л и ц а

Значения U-критерия Манна – Уитни при сравнении выраженности межличностного и внутриличностного эмоционального интеллекта и их компонентов у студентов-психологов с 1 по 4 курсы

Сравниваемые группы респондентов	Компоненты межличностного интеллекта (МЭИ)		МЭИ в целом	Компоненты внутриличностного интеллекта (ВЭИ)			ВЭИ в целом
	понимание эмоций другого	управление эмоциями другого		понимание своих эмоций	управление своими эмоциями	контроль экспрессии	
1 курс – 2 курс	128,5	127,5	121,5*	88,5**	130,5	121*	88**
1 курс – 3 курс	30**	32**	29,5**	13**	63**	38,5**	14,5**
1 курс – 4 курс	14**	17,5**	13,5**	26,5**	52,5*	35,5**	33**
2 курс – 3 курс	59,5**	74,5**	64,5**	91*	111,5	82*	78**
2 курс – 4 курс	31**	41,5**	33,5**	59*	79,5	65	59*
3 курс – 4 курс	63,5	59	60,5	65	71,5	68	68

Значимость различий: * – при $p \leq 0,05$, ** – при $p \leq 0,01$.

На основе данных таблицы констатируем статистически значимые отличия по уровням межличностного и внутриличностного эмоционального интеллекта и выраженности всех их компонентов между студентами 1 курса и старшекурсниками. Следовательно, эмоциональный интеллект студентов 3 и 4 курсов выше такового у тех, кто заканчивает первый год освоения будущей профессии. При этом студенты-психологи 2 курса по выраженности компонентов эмоционального интеллекта занимают промежуточное положение. Развитие их эмоционального интеллекта имеет определенные сходства как с первокурсниками, так и со студентами 3 и 4 курсов. Возможно, это обусловлено формированием у будущих психологов к концу второго года обучения профессиональных компетенций, соответствующего им мышления. Обращает на себя внимание отсутствие статистически значимых отличий по уровням межличностного и внутриличностного эмоционального интеллекта и выраженности их компонентов между студентами 3 и 4 курсов. Вероятно, это определяется внешни-

ми факторами образовательной среды вуза: многие практико-ориентированные дисциплины студенты осваивают именно на 3 курсе.

Подведем итоги исследования особенностей межличностного ЭИ и внутриличностного ЭИ студентов-психологов:

1) значительная часть студентов-психологов обладают средним и высоким уровнями развития ЭИ. Имеются статистически значимые отличия в выраженности ЭИ у студентов-психологов в сравнении со студентами-философами в сторону большей его выраженности у первых;

2) межличностный ЭИ студентов-психологов старших курсов обучения в сравнении с младшими выше развит. Отсутствие подобной динамики у студентов-философов позволяет говорить, что возраст испытуемых и гуманитарное направление в целом не являются основными факторами развития ЭИ, а дает основание заявлять таковым освоение именно профессии психолога;

3) внутриличностный ЭИ студентов-психологов старших курсов обучения в сравнении с младшими также развит выше. Обучающиеся третьего и четвертого года демонстрируют более глубокое понимание своих эмоций, более развитую способ-

ность к управлению и внешнему проявлению своих эмоций; демонстрируют более развитый межличностный ЭИ, что может быть связано с изучением психологических дисциплин, с расширением социального и эмоционального опыта;

4) у студентов-психологов младших курсов внутриличностный ЭИ развит лучше, чем межличностный, а у студентов-психологов старших курсов отмечена сравнительно одинаковая высокая выраженность показателей по внутриличностному и межличностному ЭИ.

На наш взгляд, положительная динамика у студентов-психологов в общем ЭИ, межличностном и внутриличностном ЭИ и их компонентах в процессе обучения в университете может быть обусловлена тем, что возрастные закономерности юношеского возраста, связанные с развитием произвольности, самоконтроля в эмоциях и поведении, сочетаются с освоением профессиональных знаний об эмоциональной сфере личности, расширением представлений о техниках, приемах психологического воздействия на клиента, освоением навыков самонаблюдения, саморегуляции, получением практического опыта консультирования.

Учитывая положительный опыт кафедры общей и социальной психологии Воронежского государственного университета, предложим рекомендации профессорско-преподавательскому составу вузов по организации образовательной среды, способствующей развитию ЭИ будущих психологов.

1. Важно учитывать роль научных знаний об эмоциональной, коммуникативной и других сферах личности для специалистов социомических профессий, в первую очередь для психологов. В совокупности эта информация выступает стимулом для наблюдения за разнообразием собственных эмоций и способов управления ими, что помогает развитию их профессионально важных качеств.

2. ЭИ психолога активно развивается в ходе практических занятий при решении обучающимися проблемно-ориентированных задач. Этому способствуют дисциплины «Психологическое консультирование», «Основы психотерапии», «Семейное консультирование и психотерапия» и др.; производственная практика в профильных организациях выступает площадкой, где студенты развивают навыки отслеживания собственных телесных и эмоциональных проявлений, совмещая их с наблюдением за эмоциональными проявления-

ми другого человека; на производственной практике студенты осваивают психологические техники установления, поддержания и завершения контакта с клиентом и др.

3. Развитие эмоционального интеллекта студентов-психологов обеспечивает также доверительная и открытая атмосфера занятий, где у участников имеется возможность в дискуссиях демонстрировать не только усвоенные академические знания и умения, но и раскрываться эмоционально. К этому контакту их приглашает преподаватель, сам эмоционально включенный в изучение психологии.

В качестве одной из перспектив нашего исследования видится сопоставительный анализ динамики развития у будущих психологов эмоционального и социального интеллекта в период их обучения в университете.

ЛИТЕРАТУРА

1. Лупекина Е. А. Эмоциональный интеллект как важное профессиональное качество психолога / Е. А. Лупекина, О. М. Медведева // Актуальные вопросы научно-методической и учебно-организационной работы: практико-ориентированная и фундаментальная подготовка на первой и второй ступенях высшего образования. Материалы республиканской научно-методической конференции. – Гомель : ГГУ им. Ф. Скорины, 2018. – С. 373–376.
2. Рекешева Ф. М. Профессионально важные качества и умения психолога как фактор его профессиональной готовности / Ф. М. Рекешева // Вестник Новгородского государственного университета. – 2008. – № 45. – С. 13–16.
3. Смирнова Н. В. Развитие профессионально важных качеств будущего психолога и компетентный подход / Н. В. Смирнова, Н. В. Попель // Вестник Ивановского государственного университета. Серия: Естественные, общественные науки. – 2013. – № 1. – С. 52–56.
4. Манойлова М. А. Развитие эмоционального интеллекта будущих педагогов / М. А. Манойлова. – Псков : ПГПИ, 2004. – 60 с.
5. Люсин Д. В. Новая методика для измерения эмоционального интеллекта : опросник ЭМИн / Д. В. Люсин // Психологическая диагностика. – 2006. – № 4. – С. 3–22.
6. Васильева Л. В. Особенности эмоционального интеллекта студентов вузов / Л. В. Васильева, И. В. Толстоухова // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Проблемы высшего образования. – 2020. – № 2. – С. 29–33.

*Воронежский государственный университет
Тимофеева О. В. – кандидат психологических
наук, доцент, доцент кафедры общей и социаль-
ной психологии*

E-mail: olgavalertimofeeva@mail.ru

*Мельникова С. А. – магистрант кафедры
общей и социальной психологии*

E-mail: snezha.melnikowa@yandex.ru

*Voronezh State University
Timofeeva O. V. – PhD in Psychology, Associate
Professor, Associate Professor of the Department of
General and Social Psychology*

E-mail: olgavalertimofeeva@mail.ru

*Melnikova S. A. – Master Student of the General
and Social Psychology Department*

E-mail: snezha.melnikowa@yandex.ru