

УДК 378.1

ТОЛЕРАНТНОСТЬ К НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

Л. С. Подымова, Е. Н. Конюхова

Московский педагогический государственный университет

Поступила в редакцию 1 июня 2024 г.

Аннотация: в статье анализируются результаты исследования толерантности к неопределенности преподавателей вузов. Толерантность педагогов рассматривается в контексте их личностно-профессионального развития, анализируются особенности толерантности к неопределенности, интолерантности к неопределенности и межличностной интолерантности к неопределенности. Проводится сравнительный анализ толерантности и интолерантности преподавателей по возрасту, полу, стажу работы, а также наличию или отсутствию ученой степени.

Ключевые слова: толерантность к неопределенности, интолерантность к неопределенности, преподаватель высшей школы, педагогическая деятельность.

Abstract: the article analyzes the results of a study of tolerance to uncertainty among university teachers. Tolerance of teachers is considered in the context of their personal and professional development, the features of tolerance to uncertainty, tolerance to uncertainty and interpersonal tolerance to uncertainty are analyzed. A comparative analysis of the tolerance and intolerance of teachers by age, gender, work experience, as well as the presence or absence of an academic degree is carried out.

Key words: tolerance to uncertainty, tolerance to uncertainty, higher school teacher, pedagogical activity.

Современная педагогическая деятельность многообразна и сложна, она требует от преподавателей готовности принимать вызовы, сложности меняющегося мира, исследовать новизну, разрабатывать новые стратегии поведения и деятельности. В этих условиях важно формировать у преподавателей высшей школы толерантность к неопределенности, которая поможет избежать стрессовых ситуаций и сформировать готовность к рискам в профессиональной деятельности, что является значимым личностным ресурсом. По нашему мнению, одним из важных личностных ресурсов преподавателей, который позволяет воспринимать ситуации неопределенности, действовать быстро, принимая решения, генерируя оригинальные идеи и стратегии поведения, получая новые знания, является способность к толерантности.

Многие отечественные и зарубежные [1] исследователи обращались к изучению феномена «неопределенность». Рассматривая ситуации неопределенности в психолого-педагогическом контексте, стоит выделить исследования отечественных ученых Е. Э. Кригер [2], Т. В. Корниловой [3], Э. Р. Хабибуллина [4], Е. П. Белинской [5], Е. П. Крупника и Н. В. Кисельниковой [6].

Отметим, что в работах ряда ученых изучение ситуаций неопределенности осуществляется в разных контекстах: в психологии выбора субъекта (Д. А. Леонтьев), в психологии мышления и риска (Д. Канеман, Т. В. Корнилова, Е. Г. Луковицкая, О. К. Тихомиров), в системе субъективного и объективного (Е. С. Венцель, В. П. Зинченко), в профессиональной педагогике и психологии как средство личностно-профессионального становления педагога в условиях образования (Е. Э. Кригер, Л. С. Подымова) [2; 7].

При этом анализ вышеуказанных источников свидетельствует о том, что несмотря на различие подходов в определении ситуации неопределенности многие исследователи сходятся в том, что неопределенность характеризуется множественностью выбора, неоднозначностью результата и выбором инструментов для ее решения.

Мы солидарны с мнением Е. П. Крупника и Н. В. Кисельниковой, которые описывают ситуацию неопределенности в контексте психологической устойчивости и неустойчивости личности и констатируют, что неустойчивые личности воспринимают ситуацию неопределенности как опасную, а устойчивые способны входить как в состояние диссоциации с ней, так и идентифицироваться [6]. Исходя из этого, отметим, что для эффективного разрешения ситуации неопределенности и приня-

тия верных решений необходимо уметь сохранять баланс и обладать гибкостью смены двух данных состояний во избежание угрожающего восприятия ситуации. Это позволит быть более свободным в выборе стратегий преодоления ситуаций неопределенности.

Т. В. Корнилова описывает сущность понятия «толерантность к неопределенности» как «генерализованное личностное свойство, означающее стремление к изменениям, новизне и оригинальности, готовность идти непроторенными путями и предпочитать более сложные задачи, иметь возможность для самостоятельности и выхода за рамки принятых ограничений» [3, с. 80]. «Интолерантность к неопределенности – фокусирует стремление к ясности, упорядоченности во всем и неприятие неопределенности, предположение о главенствующей роли правил и принципов, дихотомическое разделение правильных и неправильных способов, мнений и ценностей» [3, с. 80].

Основной целью нашего исследования было изучение отношения к неопределенности преподавателей высшей школы по методике Т. В. Корниловой «Новый опросник толерантности-интолерантности к неопределенности» [3]. В исследовании приняли участие 74 преподавателя вузов из разных городов России, среди которых 52 женщины и 22 мужчины с педагогическим стажем работы от 3 месяцев до 50 лет ($M = 16,27$; $SD = 13,0$). Возраст респондентов от 22 до 73 лет ($M = 42$; $SD = 14,68$).

Результаты изучения толерантности к неопределенности (ТН) показали, что 31 % преподавателей вузов обнаружил готовность идти на риск, принимать вызовы и сложности в профессиональной деятельности, перестраивать свою модель поведения под условия и обстоятельства, порой не зависящие от них самих, часто, несмотря на отсутствие информации. Оставшиеся 69 % преподавателей показали средний и низкий уровни толерантности к неопределенности, что в некоторой степени указывает на их стремление к стабильности, уход от

решения сложных ситуаций, возникающих в профессиональной деятельности. Можно также предположить, что для преподавателей высшей школы важно принимать решение на ранних этапах выполнения деятельности и следовать принятому решению в неопределенной ситуации.

Шкала «Интолерантность к неопределенности (ИТН)» показывает, что у 28 % преподавателей был обнаружен высокий показатель, у 72 % – средний. Преподаватели высшей школы с высоким уровнем ИТН демонстрируют стремление к ясности и избеганию сложных ситуаций, поиску «определенности», однозначности, желание «идти проторенными дорожками», что подчеркивает важность для них предпочтений знакомой ситуации, устойчивость первичных способов действий. Примечательно, что по данному фактору отсутствуют низкие показатели выраженности ИТН у преподавателей.

Результаты изучения межличностной интолерантности к неопределенности (МИНТ) показали, что 70 % опрошенных преподавателей в той или иной степени испытывают дискомфорт в отношениях с другими людьми в ситуации неопределенности, не принимают во внимание мнение другого человека, что указывает на нестабильность педагогов в отношениях с коллегами, студентами и другими участниками образовательного процесса.

Следующим этапом изучения толерантности преподавателей был анализ связи этого личностного качества с возрастом, стажем педагогической деятельности, половой принадлежностью и наличием или отсутствием ученой степени у преподавателей.

Для проверки каждой из гипотез результаты исследования были разделены на соответствующие группы. Средние значения исследуемых показателей между группами сравнивались по t-критерию Стьюдента.

Статистические результаты проверки различий показателей ТН по полу представлены в табл. 1.

Таблица 1

Оценка различий показателей толерантности у мужчин и женщин

	Группы	N	M	SD	SE	t	df	p
ТН	Мужчины	22	55,36	6,78	1,45	0,52	72	0,6243
	Женщины	52	56,33	7,55	1,03		72	
ИТН	Мужчины	22	62,64	8,82	1,88	-1,22	72	0,2227
	Женщины	52	59,85	59,85	8,96		72	
МИНТ	Мужчины	22	34,82	8,72	1,86	0,02	72	0,0893
	Женщины	52	34,87	8,79	0,99		72	

Полученные результаты продемонстрировали отсутствие статистически значимых различий по половому признаку по каждой из шкал ТН. Различия показателей ТН с наличием или отсутствием ученой степени у респондентов не были обнаружены.

Для проверки гипотезы о возрастных различиях в показателях ТН, ИТН, МИТН мы разбили общую выборку на две возрастные группы: от 22 до 35 лет ($N = 31$) включительно и от 36 до 73 лет включительно ($N = 43$). Статистические результаты изучения связи показателей толерантности с возрастом представлены в табл. 2.

Как следует из табл. 2, выявлены статистически значимые различия по шкале ИТН ($t = -3,15$, $df = 72$, $p < 0,05$) и МИТН ($t = 0,0274$, $df = 72$, $p < 0,05$). Результаты наглядно показывают, что у преподавателей высшей школы в возрасте от 35 лет и старше, участвовавших в нашем исследовании, средние показатели ИТН и МИНТ выше, чем у тех, кому меньше 35 лет. Это позволяет сделать вывод о том, что молодые преподаватели обнаруживают более высокие показатели способности в ситуации неопределенности активно взаимодействовать с внешней средой с целью успешной адаптации, предотвращения конфронтации и развития позитивных взаимоотношений с другими людьми.

Анализ различий по педагогическому стажу с использованием t-критерия Стьюдента (табл. 3) выявил статистически значимые различия по стажу педагогической деятельности по шкалам ИТН ($t = -2,63$, $df = 72$, $p < 0,05$) и значимые различия по МИНТ ($t = -2,17$, $df = 72$, $p < 0,05$). Иными словами, у более опытных коллег сильнее желание следовать принятым правилам и стремление к привычным способам деятельности.

Представленные результаты подтверждают наличие различий в показателях интолерантности и межличностной интолерантности по возрасту и стажу работы у преподавателей вузов.

Итак, предпринятое нами исследование толерантности преподавателей вузов к неопределенности позволило установить, что 70 % преподавателей высшей школы не готовы к вызовам и сложностям современного мира и изменению своей модели поведения. Они предпочитают ясность и избегают сложных, противоречивых ситуаций. Данное поведение свойственно преимущественно преподавателям в возрасте от 35 лет и старше.

Результаты исследования подтверждают необходимость учета особенностей толерантности преподавателей высшей школы в контексте принятия ситуации неопределенности, так как это

Таблица 2

Оценка различий показателей толерантности в зависимости от возраста респондентов

	Группы	N	M	SD	SE	t	df	P
ТН	До 35 лет	31	56,19	8,2	1,47	0,15	72	0,8735
	От 35 лет	43	55,93	6,55	1		72	
ИТН	До 35 лет	31	57,03	8,14	1,46	-3,15	72	0,0024
	От 35 лет	43	63,3	8,66	1,32		72	
МИНТ	До 35 лет	31	32,58	7,91	1,42	-2,25	72	0,0274
	От 35 лет	43	36,49	6,96	1,06		72	

Таблица 3

Показатели толерантности преподавателей с учетом стажа педагогической деятельности

	Группы	N	M	SD	SE	t	df	P
ТН	До 5 лет	24	55,67	7,99	1,63	-0,31	72	0,7603
	От 5 лет	50	56,22	6,91	0,98		72	
ИТН	До 5 лет	24	56,88	7,43	1,52	-2,63	72	0,0104
	От 5 лет	50	62,5	9,11	1,29		72	
МИНТ	До 5 лет	24	32,17	8,03	1,64	-2,17	72	0,0336
	От 5 лет	50	36,14	7,07	1		72	

позволит варьировать и предлагать индивидуальные условия выбора стратегии поведения и маршруты их профессиональной деятельности, расширить модели восприятия реальности, обогатит репертуар реагирования в постоянно меняющихся условиях, позволит адекватно оценивать события, а также реагировать на данные ситуации с максимальной эффективностью.

ЛИТЕРАТУРА

1. Heisenberg W. Über den anschaulichen Inhalt der quantentheoretischen Kinematik und Mechanik / W. Heisenberg // Zeitschrift für Physik. – 1927. – Vol. 43. – P. 172–198. (Англ. перевод в кн.: *Wheeler J. A. Quantum Theory and Measurement* / J. A. Wheeler, H. Zurek. – Princeton Univ. Press, 1983. – P. 62–84).
 2. Кригер Е. Э. Типы ситуаций неопределенности в профессиональной деятельности педагога / Е. Э. Кригер // Вестник ТГПУ. – 2014. – № 1(142). – С. 9–12.
 3. Корнилова Т. В. Новый опросник толерантности-интолерантности к неопределенности / Т. В. Корнилова // Психол. журн. – 2010. – Т. 31, № 1. – С. 74–86.
 4. Хабибуллин Э. Р. Готовность к риску как фактор эффективной педагогической деятельности в ситуациях неопределенности : дис. ... канд. психол. наук / Э. Р. Хабибуллин. – Москва, 2008. – 150 с.
 5. Белинская Е. П. Конструирование идентификационных структур личности в ситуации неопределенности / Е. П. Белинская // Трансформация идентификационных структур в современной России. – Москва : Моск. обществ. науч. фонд, 2001. – С. 30–53.
 6. Крупник Е. П. Психологическая устойчивость личности в трудных жизненных ситуациях. Монография / Е. П. Крупник, Н. В. Кисельникова. – Москва : НОУ ВПО «МПСУ», 2014. – 256 с.
 7. Подымова Л. С. Самоопределение педагогов в ситуации неопределенности / Л. С. Подымова // Современные векторы развития образования: актуальные проблемы и перспективные решения : сборник научных трудов XI Международной научно-практической конференции : в 2 ч. Москва, 25 января 2019 года. – Москва : Моск. пед. гос. ун-т, 2019. – Часть I. – С. 661–663.
- Московский педагогический государственный университет
Подымова Л. С. – доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой психологии образования
E-mail: kpsio@mail.ru
- Конюхова Е. Н. – аспирант кафедры психологии образования
E-mail: kpsio@mail.ru
- Moscow State Pedagogical University
Podymova L. S. – Dr. Habil. in Pedagogical Sciences, Professor, Head of the Department of Educational Psychology
E-mail: kpsio@mail.ru
- Konyukhova E. N. – Postgraduate Student of the Department of Psychology of Education
E-mail: kpsio@mail.ru