

УДК 378:37(470)

ФОРМИРОВАНИЕ ЭТНИЧЕСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ В УНИВЕРСИТЕТЕ

М. И. Алдошина

Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева

Поступила в редакцию 6 июня 2024 г.

Аннотация: современная ситуация поликультурного мира, санкционная изоляция и противостояние западному обществу актуализируют проблему формирования этнической идентичности личности, особенно будущего педагога, ответственного за воспитание аксиологической устойчивости и мировоззренческой целостности подрастающего поколения. Цель исследования – раскрыть особенности формирования этнической идентичности будущих педагогов в период из обучения в университете. Результаты исследования вносят вклад в развитие аксиологических основ высшего профессионального образования, теоретических представлений об этнической идентификации студентов, обучающихся в образовательных организациях высшего образования на педагогических направлениях бакалавриата.

Ключевые слова: будущие педагоги, университетское образование, этнокультура, идентичность, этническая идентичность, идентификация.

Abstract: the current situation of the multicultural world, sanctions isolation and opposition to the Western society actualize the problem of forming an ethnic identity of a person, especially a future teacher responsible for educating the axiological stability and ideological integrity of the younger generation. The aim of the study is to reveal the features of the formation of ethnic identity of future teachers during their studies at the university. The results of the study contribute to the development of the axiological foundations of higher education, theoretical ideas about the ethnic identification of students in higher education institutions in pedagogical areas of the bachelor's degree.

Key words: future teachers, university education, ethnoculture, identity, ethnic identity, identification.

Введение. Современный поликультурный мир, динамично развивающийся и трансформирующийся, детерминирует изменение сути и традиционных функций обучения в вузе, «в котором шла борьба за поддержание концентрации и включенности в образовательный процесс, борьба с прокрастинацией и попытки сделать свою повседневность комфортной» [1, с. 464]. Сегодня эти функции отражены в концепции 4К: кооперации, креативного мышления, коммуникации и креативности. Это актуализирует необходимость исследования проблем цифрового университетского образования в поликультурном образовательном пространстве и аспектов сформированной этнической идентичности студентов педагогических направлений подготовки. Цель настоящей статьи – представить результаты исследования формирования этнической идентичности студентов педагогических направлений подготовки в период их обучения в университете.

Теоретический анализ проблемы. Этническая идентичность конкретной личности формируется на базе иных видов идентичности в результате идентификации человеком себя семьёй, членом рода, этноса, поселения, страны, представителем и носителем культуры, в процессе соотнесения себя с различными этническими сообществами, с абстрактными понятиями, выражающими гражданственность, патриотизм, религиозную принадлежность, или с метаобразами Родины, Религии и Веры, Культуры и Этнокультуры.

Педагогической реакцией на реалии многополярного поликультурного мира в конце XX – начале XXI века стала разработка концепций, теорий, стратегий и парадигм, отражающих основные общеευропейские, северо-американские, южно-азиатские и иные тенденции модельного реагирования, содержащиеся в документах ООН, ЮНЕСКО и пр. Традиционные концепции поликультурного (Д. Бэнкс), глобального (Р. Хенви) и межкультурного (П. Бателаан, В. Нике) образования допол-

нились в российском традиционно многонациональном образовательном пространстве концепциями «Воспитание культуры межнационального общения» З. Т. Гасанова и «Многокультурное образование» Г. Д. Дмитриева. В настоящее время складывается традиция поликультурного образования под влиянием теоретических исследований научного коллектива В. В. Макаева, З. А. Мальковой, Л. Л. Супруновой. Ведутся научные разработки в области мультикультурного образования (А. Г. Абсалямова, Н. Б. Крылова, А. В. Шафрикова и др.) [2].

В трудах разных ученых раскрываются существенные и содержательные характеристики поликультурного образования и практика его реализации. В педагогике накоплен определенный пласт исследований формирования этнокультурной идентичности (Б. С. Гершунский, Э. Н. Гусинский, А. Н. Джуринский, М. В. Захарченко, А. А. Корольков, А. С. Панарин и др.), развития личности в процессуальном аспекте (в психолого-педагогических зарубежных работах: Р. Люсиер, М. Мид, Э. Тоффлер, Г. Хофстед, Э. Эриксон и др. и отечественных: М. И. Алдошина, Н. А. Асташова, С. К. Бондырева, Л. П. Буюева, Н. М. Лебедева, Н. Д. Никандров, А. В. Сухарев, Л. Л. Супрунова, Т. В. Черниговская, М. В. Шакурова и др.), а также в ходе университетского образования (М. В. Богуславский, О. В. Долженко, Д. А. Ендовицкий, И. Ф. Исаев, В. А. Сластенин и др.).

В качестве структурных компонентов этнической идентичности личности традиционно выделяют (как и в иных видах идентичности): когнитивный – формирование образа родной культуры, большой и малой Родины; эмоционально-ценностный – осознание принадлежности к этносу и этнокультуре, гордость, ответственность и долг, связанные с этим значимые переживания; поведенческий – различные виды этнической активности, воспроизведение определенных ритуалов.

В современной педагогике высшей школы разработка проблемы формирования этнической идентичности будущих педагогов в университетском образовании (М. В. Богуславский, Н. С. Ладыец, Л. В. Мосиенко, Т. А. Наумова, В. Е. Неборский, И. В. Хлызова) осуществляется на базе исследований различных видов идентичности личности в контексте влияния различных социальных факторов на растущую личность (М. И. Алдошина, С. И. Попова, Е. Е. Соловьева, М. В. Шакурова).

Методы и организация эмпирического исследования. Цель эмпирического исследования заключалась в определении отношения студентов

педагогических направлений подготовки в университете к факторам развития поликультурного образовательного пространства (усиления миграционных процессов и этнокультурно-ориентированных тенденций образования, рост национального самосознания и патриотических устремлений в обществе), к путям (процесс воспитания, проектная деятельность и научно-исследовательская работа студентов) и технологиям (интерактивные и проектные технологии) формирования в высшем профессиональном образовании этнической идентификации будущих педагогов. Сбор эмпирических данных был организован с использованием Google Form в виде добровольного опроса с анонимными ответами. Исследование осуществлено в период марта – апреля 2024 года. От студентов требовалось обязательно указать пол, возраст, город, вид университета, факультет. В качестве исследовательских методов применялся опрос, сравнение полученных данных и их интерпретация, SWOT-анализ полученных данных. Выборку исследования составили 118 будущих педагогов 2 и 3 курсов очной формы обучения: 60 (50,1 %) и 58 студентов (49,9 %) соответственно. Средний возраст испытуемых – 19–20 лет. 85,0 % выборки составили женщины и 15,0 % – мужчины; 80,1 % – представители гуманитарных и 19,9 % – естественных профилей педагогических направлений подготовки бакалавриата Орловского государственного университета имени И. С. Тургенева и Курского государственного университета.

Результаты и их обсуждение. Современный мир, характеризуемый явлением глобализации, описывается в категориях прозрачности (для исследований), открытости (для сотрудничества), мобильности (для миграций). Учитывая утверждение Ю. В. Бромлея, что «человечество – это народы», можно утверждать, что формирование этнической идентификации личности становится актуальной проблемой университетского образования и воспитания. Этническая идентификация (само-отождествление с определенным этносом) – естественный для растущего человека процесс. Для студентов же педагогических направлений подготовки он становится приоритетным и профессионально значимым, так как «в процессе профессионально-педагогического образования студенты формируют мотивацию, понимание сути и сущности процесса этнической идентификации обучающихся и оттачивают навык и потребность профессионального руководства формированием этнической идентичности в процессе предметного образования или выполнения своих иных профессиональных функций» [3, с. 53].

Разработанный авторский опросник для изучения формирования в университете этнической идентичности будущих педагогов включал три блока вопросов и кейсов. Базовыми были вопросы I блока (табл.).

На вопрос «Определились ли Вы со своей этнической принадлежностью?» утвердительно ответили 97,0 % студентов 2 курса и 100,0 % третьекурсников обоих университетов. Больше разнообразие ответов зафиксировано на вопрос «Считаете ли Вы, что Ваш профиль этнической идентичности впредь не будет изменен?». Этот факт, на наш взгляд, подтверждает существование разных уровней социализации личности, как и тезис этнопсихологов о том, что этническая идентификация личности продолжается на протяжении всей ее жизни. Ответы наших респондентов распределились следующим образом: уверенно ответили о неизменности этнической идентичности 50,0 % будущих педагогов 2 курса и 51,7 % третьекурсников; обусловленность возможного изменения сменой места жительства, семейного положения и даже религиозной принадлежности и уважительным отношением к новому этнопрофилю отметили 41,7 % второкурсников и 41,4 % студентов 3 курса; не задумывались о ситуации возможного изменения этнической идентичности 8,3 % и 6,9 % респондентов – соответственно 2 и 3 курсов.

При сравнении ответов студентов 2 и 3 курса мы использовали критерии χ^2 . Его эмпирическое значение составило 2,679, что позволяет нам утверждать, что статистически достоверных различий в уровнях мотивации этнической идентичности студентов – будущих педагогов этих курсов не выявлено.

II блок опросника предполагал самоанализ респондентами эмоциональной отзывчивости на проблемы формирования этнической идентичности и оценку сформированности этнокультурных ценностей, которые будут экстраполированы на их будущую профессионально-педагогическую деятельность. В основу изучения этой части проблем этнической идентичности студентов был положен опросник О. Л. Романовой «Этническая идентичность» [4]. В нем эмоциональные оценки личностью этнической идентификации градуируются по конкретным чувствам, значимости и оценкам отношений большинства / меньшинства сквозь призму чувства этнопринадлежности (гипер-, нормы и гипоиентичности).

Полученные результаты у студентов 2 курса (86,7 %) и 3 курса (86,2 %) свидетельствуют о выраженной и определенной этнической идентичности (высокий и средний уровни) с глубокой самоидентификацией. Это выражается в знании о своей этногруппе, происхождении, корнях и роде, истории, традициях и обычаях. Студенты с глубо-

Т а б л и ц а

Результаты исследования этнической идентичности студентов педагогических направлений подготовки

№ п/п	Вопрос	Ответы студентов 2 курса (в %)	Ответы студентов 3 курса (в %)
Когнитивный компонент			
1	Определились ли Вы со своей этнической принадлежностью?	97,0	100,0
2	Считаете ли Вы, что Ваш профиль этнической идентичности впредь не будет изменен?		
	Останется неизменным	50,0	51,7
	Изменится под влиянием обстоятельств	41,7	41,4
	Не задумывался над этим вопросом	8,3	6,9
Эмоционально-ценностный компонент			
3	Выраженная и определенная этническая идентичность (высокий и средний уровни) с глубокой самоидентификацией	86,7	86,2
4	Невыраженная и неопределенная этническая идентичность (низкий уровень) с вялой самоидентификацией	13,3	13,8
Поведенческий компонент			
5	Готовы ли Вы использовать этнический материал в профессионально-педагогической деятельности?		
	Да	50,0	51,7
	По ситуации	41,7	41,4
	Нет	8,3	6,9

кой самоидентификацией демонстрируют эмоциональную привязанность к своей культуре, групповую и межличностную солидарность, значимость своей этнопринадлежности. Нами этот комплекс характеристик объясняется расположенностью университетов в центре России, в регионе со стабильным этническим и религиозным составом населения, так сказать, в стороне от выраженных тенденций миграции. Вялую этнопринадлежность будущие педагоги проявляют в том, что у них отсутствует потребность в открытой ее демонстрации. Они считают, что позитивную этническую направленность можно уважительно проявлять, оказывать помощь и поддержку другому человеку или коллеге, обмениваясь идеями, дискутируя о ценностях.

Во 2-й части II блока опросника нами выявлены привлекательные для будущих педагогов иерархии профессионально важных качеств этнопрофиля. Решительность и самообладание превалировали у 48,3 % второкурсников и 51,7 % будущих педагогов 3 курса обучения; тактичность, терпимость во взаимоотношениях и взаимодействии поставили на второй уровень значимости соответственно 43,3 и 41,4 % второкурсников, 33,3 и 31,0 % третьекурсников. Значимость работы в команде на третьем уровне значимости проранжировали 21,6 % студентов 2 курса и 20,7 % будущих педагогов, обучающихся на 3 курсе. Несколько неожиданными представляются нам результаты вынесения за предел приоритетно значимых таких характеристик личности, как усидчивость и наблюдательность студентами 2 курса (11,6 %), и 3 курса (12,1 %). Это можно объяснить непрямой корреляцией содержания качеств заявленной задаче исследования. Статистическая верификация полученных данных находится в пределах приведенных выше значений.

III блок опросника ориентировал респондентов на возможность использовать этническую идентичность и этнокультурный материал в профессионально-педагогической деятельности. Кроме открытого ответа на поставленный вопрос студентам, участвующим в исследовании, было предложено принять участие в практикуме с набором кейсов (общепедагогических, дидактических и методических: по шесть кейсов в каждом наборе). Разными преподавателями со студентами-педагогами разных предметных областей анализировались предложенные профессионально-ориентированные ситуации с этнокультурным материалом (фольклорным, ритуальным и т.п.), проблемные ситуации, предполагающие демонстрацию механизмов убеждения другого, ответственного поведения педагога, взаимодействия

с традиционными семьями и семьями с иными видами сожительства. Проведенная экспертная оценка сопровождалась заполнением студентами рефлексивной карты с ранжированием данных: 2 балла – данный материал необходим для успешной работы, 1 – его наличие желательно, 0 баллов – использование минимально. Учитывались для анализа и признавались профессионально значимыми ответы и рассуждения при анализе кейса, получившие в оценках средний балл не менее 1,6.

Экспертная оценка и самоанализ по данным рефлексивных карт будущих педагогов (в средних оценках значимости) продемонстрировали важность целенаправленного применения фактов этнической идентичности и этнокультурного материала у студентов 2 (1,83) и 3 (1,76) курсов; владение компетенцией включения этнического материала в учебную и досуговую деятельности обучающихся разных возрастных групп актуализировано студентами 2 (1,77) и 3 (1,69) курсов; рефлексия и групповой анализ приобретенного опыта на базе убежденности в образовательной деятельности выявлены и у второкурсников, и у третьекурсников: 1,68 и 1,69 соответственно.

Следует отметить положительное отношение студентов к проведенному исследованию этнической идентичности студентов университета. Было замечено, что в процессе исследования студенты стали внимательнее относиться друг к другу, острее реагировать на предложения и инициативы, учиться и принимать участие в игровых, исследовательских, проектных секциях, волонтерских акциях.

Проведенное исследование позволило нам сформулировать ряд выводов, важнейшим из которых является признание необходимости формирования этнической идентичности личности для будущей успешной профессионально-педагогической деятельности [5]. Соглашаясь с Н. Ю. Налётовой в том, что «педагогическое сознание консервативно по своей сути, однако мы имеем непреложный факт: современная молодежь относится к поколению digital natives (“поколение Z”), поэтому цифровизация неизбежна, в нее придется “встроиться”, и лучше сделать это вовремя» [6, с. 44], хотим отметить, что ситуация усугубляется проблемами поликультурности, когда, говоря словами М. В. Шакуровой, «разнообразие социокультурных образцов будет возрастать, растущий человек все чаще будет вынужден самоопределяться в калейдоскопе примеров, требований, референтов, образцов и образов» [7, с. 25]. Т. А. Юзефавичус подчеркивает, что «развитие личности зависит от того, насколько успеш-

но происходит процесс идентификации себя в мире и с окружающим миром, это одновременно и цель, и условие осмысленного существования человека» [8, с. 21], что особенно важно определять и закладывать в образовательный контент для профессионального становления будущих педагогов в университете, ведь «продуктивный результат подготовки будущих учителей к осуществлению педагогической деятельности всегда оценивается по критерию их готовности ставить и решать разнообразные педагогические задачи» [9, с. 137].

Выводы и заключение. В ходе проведенного исследования формирования этнической идентичности будущих педагогов в университете респондентами продемонстрировано знание и положительное эмоциональное отношение к фактору этничности и включению этнокультурного содержания в контент университетского образования, знание способов и механизмов использования его в профессионально-педагогической (предметной и воспитывающей) деятельности с обучающимися, убежденность в устойчивости выбора этнической идентичности и готовность ее отстаивать. Продemonстрированные студентами 2 и 3 курсов ответы на предложенные в опроснике вопросы и кейсы принципиальных различий не показали. В качестве перспективы дальнейшего исследования проблемы нам представляется анализ и проектирование будущими педагогами персонифицированных маршрутов обучающихся по развитию их этнической идентичности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Чернова Ж. В. «Бесконечный день сурка»: социологический анализ учебных практик студентов вузов в ситуации вынужденной изоляции / Ж. В. Чернова, Л. Л. Шпаковская // Мониторинг об-

щественного мнения : экономические и социальные перемены. – 2021. – № 2(162). – С. 464–483.

2. Казаева Е. А. Образование в контексте поликультурного подхода / Е. А. Казаева // Педагогическое образование в России. – 2015. – № 6. – С. 55–59.

3. Алдошина М. И. Теоретические основы и технологии профессионального образования педагога в университете / М. И. Алдошина. – Орёл : Орловский государственный университет им. И. С. Тургенева, 2024. – 164 с.

4. Романова О. Л. Развитие этнической идентичности у детей и подростков : автореф. дис. ... канд. психол. наук / О. Л. Романова. – М., 1994. – 20 с.

5. Костинова Л. П. Формирование профессиональной идентичности: предпочтения и оценки студентов медицинского вуза / Л. П. Костинова, М. А. Сиваков, А. В. Илюшина // Перспективы науки и образования. – 2023. – № 2(62). – С. 85–101.

6. Налётова Н. Ю. Цифровизация образования: «за» и «против», текущие и имманентные проблемы / Н. Ю. Налётова // Педагогика. – 2020. – № 1. – С. 43–47.

7. Шакурова М. В. Формирование идентичности современного ребенка в контексте социокультурной ситуации его развития / М. В. Шакурова // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Сер. 4, Педагогика. Психология. – 2016. – № 2(41). – С. 15–26.

8. Соловьёва Е. Е. Особенности формирования гражданской идентичности в процессе развития личности школьника / Е. Е. Соловьёва, С. И. Попова // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия: Педагогика. Психология. – 2020. – № 58. – С. 20–34.

9. Юзефавичус Т. А. Комплементарные индикаторы качества общепедагогической подготовки студентов университета / Т. А. Юзефавичус // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Педагогика. – 2022. – № 1. – С. 124–138.

Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева

Алдошина М. И. – доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры профессионального обучения, бизнеса и технологии, директор центра взаимодействия с Российской Академией образования

E-mail: maraldo57@mail.ru

Orel State University named after I. S. Turgenev
Aldoshina M. I. – Dr. Habil. in Pedagogical Sciences, Professor, Professor of the Department of Vocational Training, Business and Technology, Director of the Center for Interaction with the Russian Academy of Education

E-mail: maraldo57@mail.ru