

УДК 159.9:316.356.2

ОБРАЗ БУДУЩЕЙ СЕМЬИ В ПРЕДСТАВЛЕНИИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

О. Б. Мазкина

Воронежский государственный университет

Поступила в редакцию 3 марта 2024 г.

Аннотация: в статье на основе анализа психолого-педагогической литературы и проведенного эмпирического исследования выявлены некоторые черты образа семьи, характерного для современных молодых людей, их представления о семье и семейных установках, ценностях и т.д. Автор делает вывод о сохранении актуальности семейной проблематики в психолого-педагогических исследованиях, а также о необходимости усиления воспитательной работы с молодежью по формированию адекватного образа семьи и развитию семейных ценностей.

Ключевые слова: семья, современная семья, семейные ценности, студенческая молодежь, институт семьи и брака.

Abstract: the article, based on the analysis of psychological and pedagogical literature and empirical research, identifies some features of the family image characteristic of modern young people, their representations to the family about family attitudes, values, etc. The author concludes that the relevance of family issues in psychological and pedagogical research remains, as well as the need to strengthen educational work with young people on the formation of an adequate image of the family and the development of family values.

Key words: family, modern family, family values, student youth, institute of family and marriage.

Государство – это большая семья,
а семья – это маленькое государство,
и держится она на любви.
Конфуций

Современная государственная политика России направлена на возрождение и утверждение ответственного и уважительного отношения к базовым семейным ценностям, на преемственность семейных традиций, создание культа и укрепление авторитета института семьи и брака. Сегодня тема семьи стала национальным приоритетом, подтверждение этому находим в том, что 2008 г. вошел в историю страны как Год семьи в России. Нынешний 2024 г. также объявлен Президентом Российской Федерации Годом семьи. В Новогоднем обращении 2024 г. Президентом В. В. Путиным было подчеркнуто, что «настоящая, большая семья – это, безусловно, та, где растут дети, где царят внимание, душевная теплота и забота о родителях, любовь и уважение друг к другу. Именно из такого родства всех поколений, любви к отчужденному рождается, воспитывается преданность к своему отечеству» [1].

Семья как значимая единица общества, как институт социального самоопределения, олицетворяющий объединение множества малых групп

человеческой общности, среди основных ключевых ценностей на протяжении многих лет является предметом пристального изучения исследователей гуманитарных наук. Этому способствует и разработанная на период до 2025 г. Концепция государственной семейной политики РФ по улучшению российского законодательства в отношении защиты семьи и прав ребенка [2], которая предусматривает принципы, задачи и приоритетные меры укрепления семьи и брака.

В психолого-педагогической литературе исследование семейной проблематики по-прежнему сохраняет свою актуальность и статус одной из наиболее приоритетных тем.

Классики отечественной психологии и педагогики (К. Д. Ушинский, А. С. Макаренко, В. А. Сухомлинский, Ш. А. Амонашвили и др.) уделяли большое внимание вопросам семьи как первичному институту воспитания подрастающего поколения. Так, в педагогической концепции К. Д. Ушинского семья рассматривается центральным звеном в общем системном пространстве семейного воспитания. По мнению автора, именно в ней, как в первой школе, для каждого ребенка закладываются

ся основы будущей личности, ее мировоззрения. В разработанной А. С. Макаренко теории коллектива утверждается, что источники нравственной пустоты и эгоизма могут возникать и зарождаться у детей только в тех семьях, в которых нет целостности и единства жизни, семейного хозяйства, быта и стремлений. В произведениях В. А. Сухомлинского семья отождествляется с первичной средой, в которой человек должен учиться творить добро. «Воспитание детей – это отдача особых сил, сил духовных. Человека мы создаем любовью – любовью отца к матери и матери к отцу, глубокой верой в достоинство и красоту человека» [3]. В работе «Искусство семейного воспитания» Ш. А. Амонашвили дает следующее определение семье: «Союз неба и земли, мужчины и женщины, родителей и детей, предков и потомков, двух разных родов, предназначенный для воспитания счастливого человека, несущего благо своему роду и роду человеческому. Счастливая семья строится на принципах любви, духовной общности, сотворчества, сотрудничества, взаимоуважения, взаимопонимания, сочувствия, милосердия, бескорыстного служения» [4].

В философской литературе семья также рассматривается как ценность. Семья есть микрокосмос того общества, которое ее создало, и потому между обществом и семьей существует самая тесная солидарность, – отмечает русский общественный деятель, публицист и философ Н. В. Щелгунов. – Каждая семья настолько дурна или настолько хороша, насколько дурно или хорошо создавшее ее общество. Созданная сама обществом, она в свою очередь воспитывает для него членов, и в этом заколдованном круге вращается воспитание» [5, с. 124].

В современных психолого-педагогических исследованиях представлены разные подходы к трактовке понятия «семья». Как правило, под нею понимается: ячейка общества, наиболее важная форма организации личной жизни, основанная на супружеском союзе и семейных связях, т.е. на многосторонних отношениях между супругом и супругой, родителями и детьми, братьями и сестрами и другими родственниками, живущими вместе и ведущими общее домашнее хозяйство; «открытая система, подверженная внешним воздействиям», которая «должна учитывать в своем строении всю совокупность различных влияний и добиваться некоего внутреннего равновесия» [6, с. 109].

В нашем исследовании мы понимаем семью как малую социальную группу, основанную на браке мужчины и женщины, предполагающую совместное проживание, взаимопомощь и взаимоподдержку, объединенную общими интересами и

общим бытом, несущую взаимную моральную и правовую ответственность, имеющую тесные эмоционально-психологические связи и являющуюся источником семейно-брачных установок.

Каждая семья имеет собственный стиль воспитания детей, свои ценности, духовные принципы и психологический климат, что определяет ее индивидуальность как семейной группы. Тем не менее можно выделить и некоторые универсальные ценности, типичные для истории и культуры народа, его традиций, национального менталитета. Для нашей страны семейные ценности – любовь, доверие, доброта, верность, взаимопонимание, дружба – всегда были и остаются одной из фундаментальных основ человеческой жизни.

Семейные ценности, как известно, – культивируемая в обществе совокупность особо значимых представлений о семье, влияющая на выбор семейных целей, способов организации жизнедеятельности и взаимодействия в семье [7]. Семейные ценности развивают в человеке способность и возможность быть активным субъектом свободы и ответственности за свою жизнь.

Социологические исследования последних лет указывают на то, что изменение системы ценностей приводит к переменам в образе жизни молодых людей, для значительной части которых утрачена значимость семьи. Как следствие, сегодняшняя молодежь достаточно поздно вступает в брак и задумывается о рождении детей. В итоге меняется верхняя возрастная граница молодой семьи, которая сегодня колеблется в промежутке от 30 до 40 лет.

Это подтверждается и данными опроса автора, проведенного на факультете философии и психологии Воронежского государственного университета, где на очной форме бакалавриата и магистратуры обучается 468 студентов в возрасте 17–30 лет. Из них только 11 состоят в браке (2 студента бакалавриата и 9 студентов магистратуры) и 9 имеют детей.

Выявленные факты побудили нас изучить, каков образ семьи у современной студенческой молодежи. При этом мы придерживаемся трактовки образа семьи, предложенной В. Ю. Плотниковой: это «интегрированная совокупность представлений студента о родительской и идеальной семьях, о себе как о будущем члене семьи и субъекте семейных отношений, о мотивах создания семьи, о возможных вариантах динамики ее развития, которые регулируются посредством реализации рефлексивных способностей студентов как новообразования этого возраста» [8, с. 11].

В начале 2024 г. нами было проведено исследование среди обучающихся 1–3 курсов гумани-

тарных и естественных факультетов Воронежского государственного университета. Объем выборки составил 120 человек.

Гипотезой исследования выступило предположение о необходимости внедрения в содержание воспитательной работы вуза целенаправленной деятельности по укреплению семейных ценностей, формированию у студентов позитивного образа семьи, что служит основой психологического благополучия личности в ее социальном функционировании.

Мы использовали проективную рисуночную методику «Моя семья в настоящем и будущем», направленную на изучение брачно-семейных установок (деторождения, количества детей в семье и т.д.). Дополнительно с целью изучения представлений о семье в студенческих группах была проведена беседа на тему «Семья – это духовно-нравственная ценность».

Анализ результатов показал, что большинство респондентов, принявших участие в опросе (67 % от выборки), выросли в полных семьях и их представления о семье во многом сходятся. Семью они видят местом, где нет секретов друг от друга, страха высказать свое мнение и быть отвергнутым; куда можно прийти в любую минуту, где всегда ждут, где царят тепло, гармония и любовь; где царит взаимопонимание, любовь, поддержка в любых ситуациях, особая атмосфера и особые связи; где принято решать проблемы любых сложностей не в одиночку, а вместе. Однако в ходе бесед было выявлено, что представления о семье и семейных ценностях у некоторой части студенческой молодежи не имеют позитивной модальности.

При анализе студенческих рисунков особое внимание мы уделяли использованным цветам, поскольку они отражают эмоциональное отношение к изображаемому. Когда речь идет о рисунках семьи, определенные цвета обычно ассоциируются с концепцией родства. В большинстве случаев они вызывают чувство тепла, радости и комфорта, что было подтверждено результатами нашего исследования. У большинства студентов на рисунках доминируют цвета «теплой» части спектра. Иными словами, семья ассоциируется с любовью, поддержкой, ощущением безопасности, домом, теплом, уютом, взаимопониманием, спокойствием, заботой и взаимопомощью, комфортом, уважением, традициями, опорой, добром. Редко – с силой (8 человек), нежностью (5 человек), ответственностью, стабильностью и счастьем (6 человек).

Размышляя о семье в недалеком будущем – в перспективе ближайших 2–5 лет, – студенты (преимущественно девушки) продемонстрировали следующие результаты:

– у 35 % обучающихся в планах рождение одного ребенка, у 42 % – двоих детей, у 5 % – от 3 до 5 детей;

– 10 % из числа опрошенных не видят себя в браке: в рисунках зачастую представлены изображения юноши или девушки (один / одна или с домашним животным). На наш взгляд, у таких студентов либо не сформировалась модель полной семьи, либо отношения в реальной родительской семье отличаются дистанцированностью. Например, в нескольких рисунках с изображением портрета семьи в настоящем присутствует только один родитель (мать или отец), что в конечном итоге отражается на будущем выборе супруга. Возможно, таким студентам не нужен дополнительный источник переживаний, т.е. у них в семейной перспективе не вырисовывается модель семьи с традиционными чертами – рождение и воспитание детей. Студенты этой категории не всегда отчетливо осознают, что семью, в которой нет детей, трудно назвать полноценной. По сути, это два совместно проживающих человека разного пола с официально зарегистрированным союзом (отметкой в паспорте);

– 3 % планируют наряду с рождением собственных детей взять в свою семью приемного ребенка.

Самой многочисленной оказалась категория рисунков будущей семьи, в которой наряду с изображением супруга или супруги и будущих детей часто присутствуют изображения животных, образы которых, как известно, глубоко символичны, причем 52 % авторов подобных рисунков изобразили кошку, 11 % – собаку. Являются ли образы животного предикторами осознания собственной семейной ситуации? Важно отметить, что практически во всех рисунках отсутствуют изображения других близких родственников (бабушек, дедушек и т.д.), что тоже объяснимо тем, что современная российская семья не принадлежит к типу многопоколенной семьи (как это имело место в предыдущих веках). В силу этого молодые пары нередко стремятся избежать вторжения родственников в личную жизнь.

На наш взгляд, образ семьи в представлениях студентов может быть отражением семейной истории, реального опыта родительской семьи. Поэтому наличие во многих рисунках животного (кошки), которая является символом домашнего очага, может быть проявлением компенсаторных механизмов. Возможно, здесь может срабатывать механизм замещения в стремлении проявить заботу, получить тепло, ласку, эмоциональный комфорт.

Результаты нашего исследования показали, что немалая часть студентов не чувствует своей

ответственности за будущую семью. Семья – это ежедневный и постоянный труд, это компромисс, выдержка и мудрость. К сожалению, не каждый молодой человек может достойно выдержать такой экзамен на социальную и личностную зрелость. Здесь уместно привести слова С. И. Филиппченковой и Е. А. Евстифеевой: «Такие традиционные для российского менталитета символы, как жизнь, род, семья, дети, добро, любовь, цементируют личность человека и его сознание. Однако в духовно-нравственную составляющую своей жизни значительная часть молодежи не «инвестирует». Молодежь выбирает в качестве абсолютной значимости для себя мобильность, а не духовно-нравственные символы. ...она «заточена» не на самоидентичность, а на формирование глобальной идентичности, безответственную мобильность – доверительность, на рассудочно-расчетливый практицизм. Такая ценностно-смысловая иерархия инициирует потерю человеческого капитала...» [9, с. 177].

Таким образом, наша гипотеза о необходимости целенаправленной воспитательной работы со студентами в направлении укрепления у них семейных ценностей нашла свое частичное подтверждение, поскольку было выявлено, что только две трети опрошенных имеют позитивный образ семьи. И хотя это довольно существенная часть студенческой молодежи, не стоит забывать, что развитие института семьи и брака идет в ногу с современным обществом, что может вносить и вносит коррективы в представления молодых людей о семье, смещать ориентиры в сторону предпочтения гражданского брака, забвения такого главного предназначения семьи, как рождение детей, стремления сначала построить профессиональную карьеру, а потом заниматься вопросами создания семьи и пр.

Считаем, что руководству факультетов, кураторам студенческих групп и преподавателям необходимо проводить своевременную воспитательную работу по формированию у обучающихся адекватного образа семьи и развитию семейных ценностей. Требуется формировать у студентов убежденность в важности сохранения семьи, поскольку она – основа для счастливой и благополучной жизни человека, а также установку на то, что человек не только что-то получает от семьи, но и отдает ей, неся за нее ответственность. Се-

мья для каждой личности – это не только жизнь в настоящем, но и в будущем, и это будущее надо планировать и строить по собственной воле, опираясь на семейные традиции, духовно-нравственные ценности и ориентиры, а не по навязанным извне «лекалам».

ЛИТЕРАТУРА

1. Путин назвал Россию одной большой семьей. – URL: <https://rg.ru/2023/12/31/putin-rossiya-odna-strana-odna-bolshaya-semia-ona-stanet-eshche-silnee.html> (дата обращения: 12.02.2024).
2. Об утверждении Концепции государственной семейной политики Российской Федерации на период до 2025 года : Распоряжение Правительства РФ от 25 августа 2014 г. № 1618-п // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 35. – Ст. 4811.
3. Сухомлинский В. А. Родительская педагогика (сборник) / В. А. Сухомлинский. – URL: <https://kartaslov.ru/книги/> (дата обращения: 20.02.2024).
4. Семья. Советы гуманной педагогики. – URL: https://studopedia.ru/19_69423_semya-zaveti-gumannoy-pedagogiki.html#:~:text=Семья%20-%20союз%20Неба%20и,сочувствия%2C%20милосердия%20и%20бескорыстного%20служения (дата обращения: 22.02.2024).
5. Щелгунов Н. В. Письма о воспитании / Н. В. Щелгунов // Избр. пед. соч. – Москва : Академия педагогических наук РСФСР, 1954. – 406 с.
6. Столин В. В. Психологические основы семейной терапии / В. В. Столин // Вопросы психологии. – 1982. – № 4. – С. 104–115.
7. Вербина Г. Г. Психология семьи : курс лекций / Г. Г. Вербина. – Чебоксары : Чувашский гос. ун-т им. Н. И. Ульянова, 2006. – 237 с.
8. Плотникова В. Ю. Педагогические условия формирования образа семьи у студентов вуза : дис. ... канд. пед. наук. / В. Ю. Плотникова. – Воронеж, 2019. – 229 с.
9. Филиппченкова С. И. Качество жизни и репродуктивное здоровье российской студенческой молодежи: модусы рефлексивного управления / С. И. Филиппченкова, Е. А. Евстифеева // Педагогика, психология, общество: от теории к практике : материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Чебоксары : ООО «Издательский дом “Среда”», 2023. – С. 176–178.

*Воронежский государственный университет
Мазкина О. Б. – кандидат педагогических наук,
доцент кафедры педагогики и педагогической
психологии
E-mail: mazkina-olga@mail.ru*

*Voronezh State University
Mazkina O. B. – PhD in Pedagogical Sciences,
Associate Professor of the Department of Pedagogy
and Pedagogical Psychology
E-mail: mazkina-olga@mail.ru*