

УДК 378:37.032

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ЛИЧНОСТНОЕ РАЗВИТИЕ БУДУЩЕГО ПЕДАГОГА КАК ГРАЖДАНИНА: АНАЛИЗ ИССЛЕДОВАНИЙ¹

М. В. Шакурова

Воронежский государственный педагогический университет

Поступила в редакцию 28 ноября 2023 г.

Аннотация: в статье акцентируется внимание на отсутствии интегрированной научной позиции относительно профессионально-личностного развития будущего педагога как гражданина; выделены отдельные тенденции консолидации научных представлений по данному вопросу.

Ключевые слова: будущий педагог как гражданин, гражданственность, профессиональное педагогическое образование.

Abstract: the article focuses on the absence of an integrated scientific position regarding the professional and personal development of future teacher as a citizen; some tendencies of consolidation of scientific ideas on this issue are highlighted.

Key words: future teacher as a citizen, citizenship, professional pedagogical education.

Гражданственность – один из социально значимых ориентиров развития Человека в России. Выращивание Человека-гражданина в условиях образовательной системы возможно лишь при участии Педагога-гражданина, что созвучно мнению К. Д. Ушинского о воспитании личности личностью [1]. Не случайно прошедший 2023 год был объявлен Указом Президента России В. В. Путина Годом педагога и наставника. И это можно рассматривать как знаменательное историко-педагогическое событие, произошедшее впервые за все годы существования в стране системы образования.

Несмотря на очевидную актуальность и популярность обозначенной проблемы, в истории отечественной педагогической науки и практики образования далеко не всегда создавались необходимые условия для того, чтобы воспитание гражданина из идеи или лозунга становилось реальным ориентиром деятельности. Более того, в научных исследованиях и описаниях образовательной и воспитательной практики разнообразие подходов к разработке этой проблемы и точек зрения сохраняется и сегодня. Видимо, время

интегрированной позиции еще не настало, идет активный поиск, что обусловлено, в том числе, динамично развивающимися социокультурными процессами и трансформациями системы образования, включая систему педагогического образования – прежде всего высшего. Вместе с тем представляется возможным, на наш взгляд, при анализе выполненных к настоящему моменту научных исследований и публикаций специалистов данной проблемной области выделить ряд тенденций:

– определяющее значение для формирования гражданственности будущего учителя имеет уровень и характер позиционирования себя молодым человеком в сфере гражданских отношений. Важно учитывать, что в вузе процесс позиционирования должен либо завершаться, либо, будучи уже завершенным, увязываться с процедурами применения, оценки / самооценки и совершенствования. Современная отечественная практика доказывает, что в отдельных случаях может идти речь о коррекции или о формировании гражданской позиции студента как будущего педагога, поскольку уровень ее сформированности недостаточно высок;

– как одно из качеств гражданственность является надстройкой, производной от целостности личности. Именно об этом писал Н. И. Пирогов: «Все готовящиеся быть полезными гражданами должны сначала научиться быть людьми» [2,

¹ Работа выполнена при финансовой поддержке Министерства просвещения Российской Федерации в рамках выполнения государственного задания в сфере науки (номер темы QRPK-2023-0007).

© Шакурова М. В., 2024

с. 54]. И хотя отец российской хирургической школы утверждал это в отношении подготовки врачей, его призыву необходимо следовать при подготовке любых специалистов, а педагогов – в первую очередь. Как следствие, определенную дискуссионность приобретает вопрос: для формирования гражданственности необходимо специально проектируемое и реализуемое гражданское образование / гражданское воспитание или речь должна идти о сквозной задаче, которая пронизывает образование в целом;

– практика формирования гражданственности как в вузе, так и на более ранних этапах (в школе, в учреждениях дополнительного образования, общественных организациях и др.) осложнена нечетким представлением учителей и преподавателей как о сути феномена «гражданственность», требованиях, предъявляемых к образу и социальной роли «гражданин» (феномен носит историко-культурный характер [3]), так и о различиях гражданственности и патриотизма, которые традиционно рассматриваются в единой связке и на деле обеспечивают приоритет практики формирования патриотизма (например, [4]). Отметим, что в большинстве современных публикаций, посвященных вопросам гражданственности, обязательно встречается отсылка к патриотизму. В качестве иллюстрации сказанному сошлемся на цитаты из некоторых работ: «гражданскую и патриотично ориентированную позицию» [5, с. 176], «воспитание патриотизма, гражданственности» [6, с. 140], «гражданское воспитание и патриотическое воспитание» [7], «...становление гражданина с высоким уровнем патриотизма» [8] и т.п. Полагаем, это связано с тем, что в отечественной традиции гражданственность рассматривается как производная от патриотизма: «В российской культуре гражданин мыслился в первую очередь как патриот, общественный деятель и духовный человек» [3, с. 121];

– базовым антропо-образом в случае, когда мы говорим о гражданственности, выступает образ человека-гражданина, а применительно к педагогу – педагога как представителя государства [9]. Данная позиция так же является дискуссионной, как и вопрос о прямой взаимозависимости гражданственности личности и государственности, о чем свидетельствуют различные ее оценки как мыслителями прошлого, так и современными учеными [10 и др.]. Баланс подчинения личности государственным установкам и самоопределения, соблюдения прав и свободы, регулируемой нравственным выбором и ответственностью, в частности в профессии, в педагогической деятельности, носит принципиальный характер;

– в отечественной теории основой гражданской ответственности выступают соответствующие ценностные ориентации, ценности гражданского общества (О. Ю. Васильева, В. С. Басюк, Е. И. Казакова, А. В. Кирьякова и др.), следствием чего становится развитие аксиологии профессионального образования и аксиологических основ профессиональной деятельности педагога [11–13 и др.];

– вероятность влияния вузовской профессиональной подготовки на ослабление установки на российскую гражданственность. Так, имеются научно обоснованные данные о том, что у будущих учителей иностранного языка в связи с глубоким погружением в иную социокультурную традицию происходит отождествление себя с изучаемой иной культурой, которая воспринимается и оценивается как более совершенная, чем культура своей страны [14]. Аналогичный процесс наблюдается у многих будущих преподавателей информатики. Это обусловлено их знакомством с более значительным зарубежным опытом в IT-сфере, языком большинства программ и технического инструментария, игр, а также характером неформальных коммуникаций в интернет-среде;

– в свое время Дж. Дьюи, рассуждая с позиций индивидуальной психологии о воспитании, отмечал, что «...когда пытаешься адаптировать учебную программу к социальным запросам, сразу же возникает необходимость однозначно сформулировать эти запросы» [15, с. 134], определить их сильные и слабые стороны. Анализ публикаций, посвященных формированию / воспитанию гражданственности у будущих педагогов, позволяет утверждать, что моменты затруднений и сложные для принятия и самоопределения смыслы пока еще не стали предметом сосредоточенного научно-педагогического анализа как, вероятно, не представленные широко в массовой практике. Однако мы считаем, что подобным моментам следует уделять повышенное внимание в силу их определяющего влияния на формирование качеств гражданина у тех, кто завтра непосредственно будет отвечать за обучение и воспитание подрастающего поколения;

– в научных трудах по педагогике высшей школы неоднозначно представлена установка на необходимость диверсифицировать или унифицировать образовательные практики в вузах, которые готовят педагогов, в части, связанной с формированием гражданской позиции студентов. Вместе с тем очевидна установка на централизацию практики подготовки педагогов, определенную унификацию теоретических основ этой подготовки. Тем самым подтверждается закрепившаяся в отечественном образовании традиция приоритетной

ориентации на актуальное законодательство и государственные концептуальные и программные позиции. Определяющей можно считать позицию Концепции подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 г., которая утверждает закрепление в числе приоритетов гражданско-патриотических ценностей педагогического образования [14], их реализацию, в том числе с опорой на потенциал учебных дисциплин (модулей); расширение необходимых для освоения сфер будущей профессиональной деятельности, практик волонтерства, социально значимой деятельности, воспитательных профессиональных практик; использование возможностей среды образовательных организаций, которое С. В. Басюк, Е. И. Казакова, Е. Г. Врублевская трактуют как развитие «мировоззрения, нравственных убеждений, глубокого понимания другого человека» [16, с. 164].

Таким образом, в результате обзора и анализа научных публикаций классиков педагогической науки и современных исследователей проблем педагогики высшей школы мы выделили отдельные тенденции, свидетельствующие о том, что в настоящее время складываются в определенной степени консолидированные научные представления по вопросам профессионально-личностного развития будущих педагогов как граждан. Перечислим эти тенденции: необходимость создания условий для позиционирования будущим педагогом себя в сфере гражданских отношений; укрепление установки на то, что гражданственность как личностное качество является производной от характеристик личности как целостности; сохраняющееся сопряжение характеристик гражданственности и патриотизма, гражданственности и отношения к государственности, нечеткое их смысловое и процессуальное размежевание; уточнение и развитие аксиологии гражданского воспитания; обсуждение рисков профессионального педагогического образования с точки зрения его влияния на профессионально-личностное развитие будущих педагогов как граждан. Убеждены, что данные тенденции должны получить свою дальнейшую теоретико-методологическую и опытно-экспериментальную разработку в современных педагогических исследованиях. Год педагога и наставника в России завершился. Развитие педагогики высшей школы, в том числе в аспекте становления будущих педагогов как граждан своей страны, продолжается.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ушинский К. Д. Три элемента школы / К. Д. Ушинский // Историко-педагогический журнал. – 2014. – № 1. – С. 49–63. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tri-elementa-shkoly/viewer> (дата обращения: 08.10.2023).
2. Пирогов Н. И. Вопросы жизни (первая редакция) / Сочинения Н. И. Пирогова, изданные в память столетия со дня рождения Николая Ивановича Пирогова 1810 – 13 ноября 1910. – Киев : Издание Пироговского т-ва. – Т. 1. – С. 37–72.
3. Лебедева О. В. Гражданское образование в историко-педагогическом процессе России / О. В. Лебедева // Вестник Вятского государственного университета. – 2006. – № 14. – С. 121–127.
4. Дистенфельд Е. В. Изучение отношения к патриотизму как аспекту гражданского воспитания студентов направления «Педагогическое образование» / Е. В. Дистенфельд, Т. В. Палецкая // Общество: социология, психология, педагогика. – 2022. – № 12. – С. 272–277.
5. Куровский В. Н. Педагогическая технология творческого саморазвития будущих педагогов на основе формирования ценностей как современная проблема российского образования / В. Н. Куровский, Л. Ф. Михальцова, Б. С. Воронин // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2018. – № 5(194). – С. 175–182.
6. Пузилов В. Г. Когнитивные аспекты воспитания гражданственности студенческой молодежи / В. Г. Пузилов, А. П. Жигадло // Омский научный вестник. – 2009. – № 3(78). – С. 139–143.
7. Райхлина Е. Л. Гражданская позиция как цель и результат патриотического воспитания молодежи / Е. Л. Райхлина // Научные проблемы гуманитарных исследований. – 2009. – № 7. – С. 126–132. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=12789420> (дата обращения: 08.10.2023).
8. Ковтуненко Л. В. Нравственная рефлексия молодежи как актуальный феномен воспитания гражданина и патриота / Л. В. Ковтуненко, О. Б. Мазкина // Проблемы современного педагогического образования. – 2023. – № 78-2. – С. 121–124.
9. Варламова Е. А. Становление личности будущего педагога как гражданина России в процессе иноязычной профессиональной подготовки / Е. А. Варламова // Профилактика зависимостей. – 2019. – № 1(17). – С. 97–101.
10. Бессонов Б. Н. Образование и гуманизация общества : монография / Б. Н. Бессонов, И. А. Бирич. – Москва : Московский городской педагогический университет, 2013. – 196 с.
11. Васильева О. Ю. Традиционные ценности современного российского педагогического образования / О. Ю. Васильева, В. С. Басюк, Е. И. Казакова // Вестник Московского университета. Сер. 20, Педагогическое образование. – 2022. – № 4. – С. 4–17.
12. Кирьякова А. В. Ценностные ориентиры университетского образования / А. В. Кирьякова // Вестник ОГУ. – 2012. – № 2 (121). – С. 27–33.

13. Крупченко А. К. Ценностные ориентации как основа становления аксиологического профиля гражданской идентичности педагога / А. К. Крупченко, Х.-А. С. Халадов, Т. Ю. Медведева, Г. А. Папуткова, И. В. Головина // Вестник Мининского университета. – 2023. – Т. 11, № 3. – URL: <https://www.minin-vestnik.ru/jour/article/view/1522> (дата обращения: 08.10.2023).

14. Концепция подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 года (утверждена Распоряжением Правительства от

24.06.2022 г. № 1688-р). – URL: <http://government.ru/docs/all/141781> (дата обращения: 08.10.2023).

15. Дьюи Дж. Индивидуальная психология и воспитание / Дж. Дьюи // Ярославский педагогический вестник. – 2005. – № 1(42). – С. 132–136.

16. Басюк В. С. Результаты мониторинга педагогического образования: ценностно-смысловая интерпретация / В. С. Басюк, Е. И. Казакова, Е. Г. Врублевская // Вестник Московского университета. Сер. 20, Педагогическое образование. – 2022. – № 4. – С. 152–168.

Воронежский государственный педагогический университет

Шакурова М. В. – член-корреспондент Российской Академии образования, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры социальной педагогики

E-mail: shakurova@mail.ru

Voronezh State Pedagogical University

Shakurova M. V. – Corresponding Member of the Russian Academy of Education, Dr. Habil. in Pedagogical Sciences, Professor, Professor of the Department of Social Pedagogy

E-mail: shakurova@mail.ru