

УДК 378.14

ВОСПИТАТЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ВЫТЕСНЕНИЯ НЕНОРМАТИВНОЙ ЛЕКСИКИ ИЗ КОММУНИКАТИВНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

Е. И. Мещерякова, А. Р. Полянин

*Военный учебно-научный центр Военно-воздушных сил
«Военно-воздушная академия имени профессора Н. Е. Жуковского и Ю. А. Гагарина»
(г. Воронеж)*

Поступила в редакцию 11 декабря 2023 г.

Аннотация: в статье актуальная проблема вытеснения ненормативной лексики из коммуникативного взаимодействия в молодежной среде рассматривается в контексте воспитания, основанного на глубоком понимании и студентами, и преподавателями ее пагубного влияния на сознание и мировоззрение личности. Рассматриваются особенности использования методов воспитания, направленных на решение тактических и стратегических задач вытеснения ненормативной лексики из коммуникативного взаимодействия студентов.

Ключевые слова: ненормативная лексика, вытеснение, метод убеждения, студенты.

Abstract: in the article the actual problem of the displacement of profanity from communicative interaction among young people is considered in the context of education based on a deep understanding by both students and teachers of its harmful effect on the consciousness and worldview of the individual. The features of the use of educational methods aimed at solving tactical and strategic tasks of displacing profanity from the communicative interaction of students are considered.

Key words: profanity, repression, method of persuasion, students.

Введение. Ни для кого не секрет, что ненормативная лексика, буквально ворвавшаяся в коммуникативное взаимодействие представителей самых разных слоев населения нашей страны в так называемые «лихие 90-е» годы прошлого века, и сегодня для многих остается и важным средством доведения до собеседников самой разной информации, и способом оказания воздействия на субъектов коммуникации, причем зачастую – средством унижения, оскорбления чести, достоинства, деловой репутации. И пока лингвисты спорят о том, как уберечь русский язык от засилья сквернословия, «нехорошие» слова звучат в школах и студенческих аудиториях, в воинских частях и научных лабораториях, на улицах и в общественном транспорте, т.е. практически повсеместно. Самыми «нехорошими» среди них, безусловно, становятся нецензурные слова, или русский мат.

Анализ публикаций [1–5 и др.] показывает, что если лингвисты, правоведы, культурологи, социологи в своих исследованиях так или иначе затрагивают проблемы засилья ненормативной

лексики и широкого использования нецензурной брани российской молодежью, то психолого-педагогических исследований проблемы в аспекте вытеснения такой лексики из коммуникативного взаимодействия представителей разных социальных групп проводится не так много. Учитывая пагубные последствия распространения ненормативной лексики (в особенности – нецензурной брани, матерщины) в студенческой среде, ее разрушающего влияния на личность, а вместе с тем – на культурно-нравственное состояние современной российской молодежи, недостаточную изученность проблемы, можно с уверенностью говорить об актуальности исследования тех возможностей, которые представляет для ее решения целенаправленное и научно обоснованное воспитание студентов в образовательной среде вузов, способствующее вытеснению ненормативной лексики и ее самой опасной составляющей – обсценной лексики, русского мата, из коммуникативного взаимодействия молодежи.

Теоретический анализ проблемы. Приступая к исследованию проблемы широкого распространения ненормативной лексики в комму-

никативном взаимодействии молодежи в нашей стране в обозначенном аспекте, а именно – поиска возможностей ее вытеснения из студенческой среды в процессе воспитания, основанного на глубоком понимании пагубного влияния изучаемого феномена на представителей самых разных слоев российского общества, следует учитывать, что такое исследование требует объединения знаний, относящихся к различным научным областям – социологии, лингвистике, культурологии, религиоведению, психологии, педагогике и др. Объектом исследования в самом общем его представлении становится студенческая молодежь, а выбор предмета исследования определяется в соответствии с особенностями той научной области, в которой оно осуществляется, и целенаправленности, задаваемой исследователями. В настоящей статье мы представляем результаты психолого-педагогического исследования, где в качестве предмета выступает вытеснение ненормативной (в том числе обсценной) лексики из коммуникативного взаимодействия студенческой молодежи в процессе воспитания в образовательном процессе вузов.

Методы и организация исследования. Для проведения исследования, носящего междисциплинарный характер, использовались методы абстрагирования и конкретизации, обобщения и формализации, идеализации и аналогии. Организация исследования потребовала его проведения как на чувственном, так и на рациональном уровнях познания, включала и непосредственное, и опосредованное познание.

Результаты и их обсуждение. Анализ публикаций исследователей междисциплинарной проблемы – лингвистов, социологов, культурологов, религиоведов показывает, что для них ненормативная лексика (и особенно русский мат) – явление вредоносное и даже опасное. В то же время психологи видят в использовании матерщины в межличностной коммуникации определенную пользу для того, кто обращается к собеседнику с применением нецензурных слов и выражений. Так, доктор психологических наук, психофизиолог-практик Л. А. Китаев-Смык отмечает, что: 1) русский мат обладает антистрессовыми свойствами и способствует эмоциональной разрядке; 2) в больничных палатах, где мат звучит с утра до ночи, раны и переломы заживают быстрее, чем в палатах, где лежат «чистюли без мата»; 3) в общении значительно быстрее происходит опознание «своего» человека и отстранение от «чужого»: свой матерится, чужой – нет; 4) у тех, кто оскорбляет собеседника, нанося ему психические травмы, снижается вероятность использования физической силы для разрешения конфликтной ситу-

ации и др. Сделав такие выводы, исследователь задает вопрос: «Надо ли бороться с агрессивным засорением матерщиной (сексуализированными инвективами) русского языка?», и отвечает однозначно: «Да! Со всей решительностью используя учебно-воспитательный процесс и средства массовых коммуникаций» [6, с. 125–126].

Как известно, в соответствии с изменениями, внесенными в закон «Об образовании в Российской Федерации» [7, ст. 12.1], воспитательная деятельность в вузах должна осуществляться на уровнях: общеуниверситетском, факультетском, кафедральном, групповом, индивидуальном. Вероятно, при разработке программы воспитания и календарного плана воспитательной работы в вузе, что стало обязательным с 2020 г., а затем и при разработке аналогичных программ факультетов можно включить в них мероприятия, направленные на вытеснение ненормативной лексики из коммуникативного взаимодействия студентов. Однако польза от таких мероприятий неочевидна. По нашему мнению, основное внимание должно быть сосредоточено на осуществлении воспитательной деятельности кафедр социально-гуманитарного направления, а также тех, кто проводит воспитательную работу в студенческих группах (преподаватели, кураторы).

Рассматривая вытеснение ненормативной лексики из коммуникативного взаимодействия как одну из составляющих процесса воспитания в вузе, особенно важно учитывать, что воспитание – это не исключительно воздействие на обучающихся с использованием разнообразных педагогических методов и средств. Воспитание – это сложнейшее личностно-ориентированное субъект-субъектное взаимодействие, содержанием которого становится создание условий, в которых студенты познают, воспринимают и осознают культуру, а воспитательные институты стимулируют у них саморазвитие личности, для которой обсценная (а затем и ненормативная) лексика становится сначала неактуальной, а затем и неприемлемой в коммуникативном взаимодействии и с однокурсниками, и с представителями разных социальных групп.

В приведенном определении прослеживается последовательность действий, которую можно определить понятием «вытеснение». Применительно к изучению проблемы в обозначенном аспекте понятие «вытеснение» следует трактовать в двух смыслах. Во-первых, вытеснение (в соответствии со значением глагола «вытеснять», от которого образовано это слово, т.е. удалять, заставлять уйти [8]) – это процесс постепенного, последовательного устранения обсценной лексики

из коммуникативного взаимодействия студентов, который может быть более или менее продолжительным, но для большинства включает два основных этапа. На первом из речи собеседников устраняются (минимизируются в применении и впоследствии исключаются) инвективы, т.е. слова, относимые к русскому мату, использование которых специально направлено на унижение чести, достоинства субъекта коммуникации, оказание на него морально-нравственного, психологического и иного травмирующего воздействия. На втором этапе постепенно преодолевается использование матерных слов как средства обыденной, привычной коммуникации, но не несущей в себе оскорбления субъекта коммуникации, т.е. исключения их использования «для связки слов». Задачи минимизации, а затем и исключения из коммуникативного общения студентов русского мата посредством его поэтапного вытеснения в процессе воспитания можно рассматривать в качестве тактических задач.

Очевидна и стратегическая задача, решение которой основано на еще одной трактовке понятия вытеснения. Итак, во-вторых, вытеснение (в соответствии со значением слова, используемым в психоанализе) – это защитный «механизм психики, в результате действия которого неприемлемые для человека мысли, воспоминания или переживания как бы “изгоняются” из сознания и переводятся в сферу бессознательного, но при этом продолжают оказывать влияние на поведение личности, проявляясь в виде тревоги, страха и т.п.» [9, с. 124]. Любой защитный механизм лежит в основе процесса сопротивления и представляет бессознательную реакцию на стресс. Отказ от такой бессознательной реакции требует осуществления активных действий по воспитанию, а затем и самовоспитанию субъектов в направлении глубокого понимания пагубного влияния обценной лексики на сознание, мировоззрение, ценностно-смысловые ориентации. Вот когда сама мысль об использовании мата в коммуникативном взаимодействии с любыми субъектами в любой жизненной ситуации даже не появится в голове молодого человека, тогда задачу воспитания в обозначенном аспекте можно считать решенной. Но до этого – долгий и тернистый путь, который должны пройти молодые люди, в том числе и в вузовской среде.

Результаты практико-ориентированных исследований показывают, что в процессе воспитания, направленного на вытеснение русского мата из коммуникативного взаимодействия студентов (и оскорбительной, и «связывающей» его функций), наиболее эффективным становится метод

убеждения. В воспитании его называют ведущим. Используя убеждение, воспитатели оказывают влияние на рациональную область сознательной деятельности студентов посредством доведения значимой для достижения цели и решения задач воспитания информации. И здесь уместно напомнить известное утверждение Эмиля де Жирардена о том, что «сила слова беспредельна. Удачного слова часто достаточно было, чтобы остановить обратившееся в бегство войско, превратить поражение в победу и спасти страну» [10]. Учитывая беспредельную силу слова, важно так воздействовать на эмоции, чувства студентов, чтобы стала очевидной ущербность тех, кто не способен решать возникающие проблемы в допустимых рамках использования нормативной лексики.

При этом целесообразно искать веские аргументы, подтвержденные не только результатами теоретических изысканий, но и практикой. Например, серьезные аргументы в пользу исключения матерщины из коммуникативного взаимодействия можно найти в исследованиях уже упоминавшегося выше Л. А. Китаева-Смыка, который уверен в том, что у матерящегося есть серьезные проблемы сексуального порядка [6, с. 126].

Психологи утверждают, что метод убеждения оказывается более эффективным, когда его использование опирается на основные человеческие потребности, желания, инстинкты, в том числе инстинкт самосохранения. В связи с этим полезно привести еще одно направление аргументации при доказательстве пагубного влияния матерщины на духовное состояние человека. Русский мат – наследие языческих верований, а словосочетания, которые сохранились под названием «матерщина», использовались в обрядах и ритуалах как проверенное средство привлечения «нечистых духов». Анализируя исторические факты, епископ Митрофан (Баданин) приходит к выводу о том, что «мат – это страшная бесовская сила», черная энергетика зла, «которая неизбежно подрывает духовное и физическое здоровье человека, наваливается на него тяжелыми психическими состояниями, тоской, хронической усталостью» [11, с. 41, 50].

Уже отмечалась особенность мата, состоящая в том, что изначально его использование может оказать помощь человеку, облегчая жизненные ситуации, даруя исцеление в болезнях, сверхсилу в единоборствах, наводя беду на врагов. Но вспоминается аналитика епископа Митрофана (Баданина): «...абсолютное и вечное условие оказания этих “добрых” услуг – непременно большее зло, которое произойдет в будущем» [11, с. 50]. И самое большое зло видится в том, что, скверно-

слова, человек отрекается от веры и служит «нечистым inferнальным сущностям» (Протоиерей Павел Гумеров), «погружается в мир бесовской одержимости... сам становится гадом» (диакон Владимир Василик) [12].

Грамотное и обоснованное использование активных и особенно интерактивных методов воспитательной работы в студенческих группах может привести к положительным результатам в решении обозначенных стратегической и тактических задач вытеснения ненормативной лексики из коммуникативного взаимодействия обучающихся при организации дискуссионных площадок по обсуждению, например, таких вопросов: «Откуда взялся русский мат и почему он так живуч?»; «Правда ли, что русский мат – бессмысленный и беспощадный? Почему он бессмысленный? А почему беспощадный?»; «Что русская православная церковь говорит о матерщине?»; «Ненормативная лексика может быть полезной? Когда и почему?». Но важно понимать, что дискуссия будет результативной, если ее участники достаточно хорошо к ней подготовлены. Особую роль в этом призваны играть преподаватели философии, культурологии, социологии, других гуманитарных дисциплин, формирующих мировоззрение личности, учитывающие при постановке воспитательных задач и вытеснение ненормативной лексики из общения студентов.

Выводы и заключение. Архисложная, но особенно значимая и актуальная задача вытеснения ненормативной лексики из коммуникативного взаимодействия российского студенчества не решится сама собой. Для ее решения требуется предпринять серьезные усилия. Подходить к ее решению необходимо, объединив усилия представителей социально-гуманитарных научных областей, которые должны создать целостную концепцию преодоления пагубного влияния матерщины на современное российское общество, в том числе и такую категорию молодежи нашей страны, как студенчество.

Успех в вытеснении матерщины из языковой среды студентов достигается посредством научно обоснованного воспитания, где ведущую роль в субъект-субъектном взаимодействии играют сначала преподаватели (кураторы, воспитатели), а затем и сами студенты. Особую значимость приобретает рациональное сочетание разных методов воспитания, среди которых важнейший – метод убеждения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ермакова А. Русский мат как феномен культуры / А. Ермакова // Высшее образование в России. – 2001. – № 3. – С. 104–106.

2. Желвис В. И. Поле брани: сквернословие как социальная проблема в языках и культурах мира / В. И. Желвис. – Москва : Ладомир, 2001. – 330 с.

3. Косцинская И. Н. Исследование причин ненормативного речевого поведения современных школьников / И. Н. Косцинская, А. В. Бакина // Актуальные проблемы психологической безопасности человека в современном обществе. – 2010. – № 1. – С. 103–107. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21128581> (дата обращения: 16.09.2023).

4. Мешкова И. В. Отношение современной молодежи к ненормативной лексике в контексте воспитания подрастающего поколения / И. В. Мешкова, Л. П. Завьялова // Мир науки. Педагогика и психология. – 2021. – Т. 9, № 4. – URL: <https://mir-nauki.com/PDF/19PDMN421.pdf> (дата обращения: 10.10.2023).

5. Пацыба В. И. Ценностная структура личности и ненормативное речевое поведение / В. И. Пацыба // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Акмеология образования, психология развития. – 2014. – Т. 3, № 1. – С. 74–77.

6. Китаев-Смык Л. А. Социально-психологические аспекты матерной речи / Л. А. Китаев-Смык // Вопросы психологии. – 2007. – № 6. – С. 120–128.

7. О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся : Федеральный закон от 31 июля 2020 г. № 304-ФЗ. – URL: http://consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 07.12.2023).

8. Толковый словарь русского языка : в 4 т. / под ред. Д. Н. Ушакова. – Москва : Гос. ин-т «Сов. энцикл.» ; ОГИЗ ; Гос. изд-во иностр. и нац. слов, 1935–1940. – 88 405 с. – URL: <http://enc.biblioclub.ru/Encyclopedia/117> (дата обращения: 07.12.2023).

9. Психология и педагогика : учебное пособие / отв. ред. В. М. Николаенко. – Москва ; Новосибирск : ИНФРА-М : НГАЭиУ, 2000. – 175 с.

10. Еремишин О. Афоризмы. Золотой фонд мудрости / О. Еремишин. – Москва : Просвещение, 2006. – 586 с. – URL: <http://rus-yaz.niv.ru/doc/aphorisms-eremishin/index.htm> (дата обращения: 07.12.2023).

11. Епископ Митрофан (Боданин). Правда о русском мате / Епископ Митрофан (Боданин). – Москва : Риза, 2016. – 64 с.

12. Почему сквернословие – огромное зло? Ответы пастырей // Портал Православие.Ru. – URL: <http://pravoslavie> (дата обращения: 07.12.2023).

Военный учебно-научный центр Военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия имени профессора Н. Е. Жуковского и Ю. А. Гагарина» (г. Воронеж)

*Мещерякова Е. И. – доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин
E-mail: elenamsol@yandex*

*Полянин А. Р. – кандидат педагогических наук, доцент, профессор кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин
E-mail: poljanin_a@mail.ru*

*Military Air Force Education and Research Center «Air Force Academy named after Professor N. E. Zhukovsky and Yu. A. Gagarin» (Voronezh)
Meshcheryakova E. I. – Dr. Habil. in Pedagogical Sciences, Professor, Professor of the Humanitarian and Socio-Economic Disciplines Department
E-mail: elenamsol@yandex*

*Poljanin A. R. – PhD in Pedagogics, Associate Professor, Professor of the Humanitarian and Socio-Economic Disciplines Department
E-mail: poljanin_a@mail.ru
Tel.: 8 951 879-62-36*