

## II. ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

---

УДК 378.6:37

### ПОДГОТОВКА ПЕДАГОГОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ВУЗЕ: ТРАДИЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

В. И. Блинов, Л. Н. Куртеева

*Федеральный институт развития образования  
Российской академии народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте России (Москва)*

Поступила в редакцию 2 декабря 2023 г.

**Аннотация:** *качественное кадровое обеспечение среднего профессионального образования как никогда актуально, поскольку сегодня фактически не существует системы подготовки педагогов профессионального образования. Проблема поиска и обучения преподавателей и мастеров производственного обучения лежит на плечах руководства профессиональных образовательных организаций. Создание современной государственной системы подготовки педагогических кадров профессионального образования, в том числе в вузах, требует научного обоснования управленческих решений.*

**Ключевые слова:** *педагогическое образование, инженерно-педагогическое образование, педагогика профессионального образования, среднее профессиональное образование, преподаватель среднего профессионального образования, мастер производственного обучения.*

**Abstract:** *high-quality staffing for secondary vocational education is more important than ever, since today there is virtually no system for training vocational teachers. The problem of finding and training teachers and masters of industrial training lies on the shoulders of the leadership of professional educational organizations. The creation of a modern state system for the training of teachers of vocational education, including in universities, requires scientific justification of management decisions.*

**Key words:** *teacher's education, engineering and pedagogical education, pedagogy of vocational education, secondary vocational education, teacher of secondary vocational education, trainer of industrial training.*

В последние годы неотъемлемой частью для российских вузов стали программы среднего профессионального образования (СПО). В 2022 году подготовка специалистов среднего звена велась в 340 вузах и более чем в 400 филиалах. СПО в вузах обретает черты самостоятельного сегмента профессионального образования, тем более что примерно 94 % граждан нашей страны считают высшее образование неоспоримым благом, заявляют о готовности обеспечить его своим детям при первой возможности.

Факты говорят о том, что СПО в вузах требует внимания со стороны педагогической науки, поскольку подходы к реализации программ данного уровня существенно отличаются от тех, что практикуются в высшем образовании. Практикоориентированность СПО общепринята и общеизвестна, в то время как высшее образование опирается

прежде всего на фундаментальность. Соединение столь разных педагогических путей в одной образовательной организации требует серьезной теоретической и методической проработки. Так, при подготовке педагогов в системе СПО основной упор, как правило, делается на практику, педагогическая теория служит средством решения практических задач. Психолого-педагогическая подготовка также носит более прагматичный характер. Фундаментальное образование педагогов в вузах традиционно базируется на восприятии педагогики как прикладной науки. Студентам же не всегда понятно, как применить это обширное научное знание в практике.

Общеобразовательная школа оперирует 20–30 учебными предметами, которые образуют десяток предметных областей и по большей части совпадают с университетскими направлениями подготовки студентов. Для такой системы модели подготовки учителей в высшей школе ясны и традиционны. В СПО ситуация кардинально отли-

чается: имеется более 400 федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) и примерных программ, соответственно более 6 тысяч программ учебных дисциплин (предметов) по более чем 50 отраслям. Такое разнообразие содержания образования, с одной стороны, говорит о бесперспективности применения традиционных моделей высшего образования для подготовки педагогов для СПО, с другой – о необходимости поиска новых решений.

Гипотеза проста: система стандартизации СПО морально устарела. Укрупненные группы профессий/специальностей разрабатывались более полувека назад в соответствии с действовавшим тогда Общесоюзным классификатором отраслей народного хозяйства, который утратил силу примерно тридцать лет назад [1]. Вместо него внедрен Общероссийский классификатор видов экономической деятельности [2]. Пути профессионального образования и рынка труда разошлись: рынок труда оперирует понятиями «квалификация» и «должность», а профессиональное образование – понятиями «профессия»/«специальность» и «профессиональная компетенция». Базовое понятие «квалификация» трактуется образовательными и трудовыми законодательствами по-разному. Значит, прежде, чем решать проблему подготовки педагогов профессионального образования, необходимо сделать современной саму систему стандартизации и учебно-программного документирования СПО.

Вопрос об этом поднимался неоднократно [3 и др.]. Если удастся прийти к новой модели стандартизации и оперировать пятьюдесятью ФГОС СПО, выделить «квалификацию выпускника по образованию», как это уже сделали многие страны, возникнет совершенно иная картина кадрового обеспечения учебного процесса. Потребуется педагоги общеобразовательного, общепрофессионального и профессионального циклов, для подготовки которых возможны различные образовательные траектории [4; 5 и др.].

Исследование систем подготовки педагогов СПО в прошлом и настоящем, проектирование их в будущем требует детального рассмотрения самой педагогической деятельности в профессиональном образовании. В том числе в сопоставлении с работой учителей школы. Внешне многое похоже: те же занятия, объяснения, задания, оценки... Кардинально отличаются результаты: школьник должен быть готов сдать экзамен, а выпускник колледжа – сдать профессиональный экзамен (в целях проверки профессиональной квалификации) и продуктивно работать по своей профессии/специальности, т.е. с производи-

тельностью труда, устраивающей работодателя. СПО является практико-ориентированным. Это означает не только деление на специальности и профессии, но и иную дидактическую логику образовательного процесса. В школьном уроке физики закон Ома – это один из законов природы, истинность которого проверяется лабораторным экспериментом. При подготовке электрика закон Ома становится строгим профессиональным правилом, позволяющим самому работнику не стать «участком цепи». Для школьника практика – это инструмент проверки правильности теории, а для будущего профессионала теория – средство успешного осуществления практической деятельности. Еще одна важная особенность состоит в том, что в СПО не существует предметных методик. Будущих учителей школы обучают методике преподавания химии, физики или истории, т.е. в соответствии с учительской специальностью. При подготовке преподавателей и мастеров производственного обучения изучается лишь обобщенный курс. Невозможно разработать методики преподавания всех предметов и практик, так как их число составляет примерно десять тысяч. Значит, на педагоге профессионального образования лежит обязанность самостоятельно интерпретировать общие методические подходы применительно к своему предмету обучения.

В развитии педагогического образования нашей страны последнего десятилетия можно отметить несколько основных ключевых событий: внедрение «Ядра высшего педагогического образования» и разработка нового содержания педагогического образования для обеспечения единства при формировании компетенций будущих педагогов [6]; внедрение «Ядра среднего профессионального педагогического образования» с целью подготовки кадров по программам среднего профессионального педагогического образования на основе единых подходов к их структуре и содержанию [7]; разработка Концепции подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 г. [8], определяющей основы организации деятельности образовательных организаций всех уровней, осуществляющих подготовку педагогических кадров; разработка модели подготовки будущих мастеров производственного обучения к организации образовательного процесса в условиях реализации Федерального проекта «Профессионалитет» [9]; развитие инженерного образования на базе педагогических университетов.

Основные направления подготовки педагогов СПО: преподаватели общеобразовательных, общепрофессиональных дисциплин; профессио-

нальных (специальных) дисциплин; мастера (преподаватели) учебных практик; мастера (преподаватели) производственных практик; методисты; старшие методисты. Но в любом случае главная цель подготовки педагога – научить ставить и решать учебные и воспитательные задачи в урочной и внеурочной деятельности. Современный педагог должен владеть рядом компетенций: методической (планирование и разработка технологического сценария занятия, разработка контрольно-оценочных средств); организационной компетенцией (практическая организация деятельности студентов: управление учебной мотивацией, сопровождение профессионального выбора, формирование новых знаний и умений, сопровождение развития системы ценностей, справедливое оценивание и контроль); ключевыми общепедагогическими компетенциями (создание ситуации успеха, убеждение, обеспечение взаимодействия студентов, конструктивное общение).

Существует две модели подготовки педагогов профессионального образования:

1) смешанная модель (производственная и педагогическая квалификации формируются в рамках одной программы) – применима для преподавателей общеобразовательных дисциплин (дополнительная дисциплина или модуль по методике практико-ориентированного обучения в рамках основной программы), преподавателей общепрофессиональных дисциплин, мастеров (преподавателей) учебных практик;

2) раздельная модель (производственная и педагогическая квалификации формируются в рамках разных программ) – применима для преподавателей профессиональных (специальных) дисциплин, мастеров (преподавателей) производственных практик.

Методисты и старшие методисты СПО подготавливаются по программам дополнительного профессионального образования, как правило, из числа преподавателей и мастеров, имеющих успешный опыт педагогической деятельности. Эта практика оправдала себя и, возможно, нет смысла ее менять.

Итак, необходимость новой методологии подготовки мастеров производственного обучения и инженерно-педагогических кадров обусловлена комплексом объективных причин социально-экономического и технологического характера.

Реализуемая модель подготовки профессионально-педагогических кадров в высшей школе основана на параллельном освоении дисциплин общетехнического и психолого-педагогического циклов. Предметно-методический модуль постро-

ен, как правило, по принципу «немного обо всем», включает дисциплины, наиболее часто встречающиеся в специальностях/профессиях. Никакой профессиональной квалификации выпускник не получает. Осваивает лишь комплекс знаний и умений. При подготовке мастеров производственного обучения происходит примерно то же самое, какими высокими рабочими квалификациями выпускники не обладают, хотя специальностью подразумевается их подготовка «по отраслям».

Опросы руководителей профессиональных образовательных организаций показывают, что они отдают предпочтение преподавателям, имеющим высокую производственную квалификацию и образование по конкретной специальности, поскольку они более универсальны: могут преподавать, помимо специальных, дисциплины общепрофессионального цикла. Модель образования таких преподавателей и мастеров строится по принципу «все о немногом», а педагогическая подготовка осуществляется уже после овладения профильной квалификацией, часто уже в процессе преподавания.

Очевидно, что само развитие этой сферы образования ведет к внедрению алгоритма подготовки педагогов профессионального образования, основанного на последовательном освоении производственной, а затем педагогической квалификаций. Необходимо создание комплекса программ педагогической подготовки на базе профессионального образования, предусматривающих различные траектории и формы освоения – от очного обучения в магистратуре до комплекса дискретных модулей, осваиваемых непосредственно в процессе работы на базе СПО. Практика приема колледжами на должности мастеров производственного обучения собственных выпускников, как и прием на работу производственников, показала, что наиболее востребован модуль минимальной базовой педагогической подготовки, формирующий компетенции, необходимые для начала педагогической деятельности. Его содержание определяется задачами преподавания: методический компонент (планирование занятий), организационный (проведение занятий) и контрольно-оценочный (контроль и оценка деятельности обучающихся).

«Отставание и инертность» – естественные черты системы образования, «идущей вслед» за развитием наук и технологий. В этих условиях приходится расширять зону поиска – подбирать пути, связанные с более широким кругом изменений. В связи с этим уместно вернуться к тезису о необходимости «осовременивания» системы стандартизации в СПО, к проработке вопросов перехода на более широкие программы, не «привязанные»

к конкретным, часто устаревшим, специальностям и профессиям. Тем более что действующее образовательное законодательство уже более десяти лет предполагает возможность подготовки специалистов среднего звена и квалифицированных рабочих по направлениям подготовки. Попытки формирования «ядер» высшего и среднего профессионального образования можно воспринимать как шаг в сторону этой методологии, хотя и не слишком значительный.

Образовательные стандарты по направлениям не должны содержать конкретных формулировок профессиональных компетенций. Это – главный индикатор изменений. При этом в образовательном стандарте должно быть обозначено требование к результатам, включающее обязательное формирование профессиональных квалификаций в соответствии с профессиональными стандартами (иными равнозначными квалификационными требованиями). Программы дисциплин профессионального цикла должны формироваться на основе профессиональных стандартов, в соответствии с прямыми требованиями работодателей и при их непосредственном участии.

Важными считаем вопросы об оптимальных сроках и о соотношении теоретической и практической подготовки обучающихся. И первое, и второе – величины эмпирические. Пора признать, что программы СПО неравнозначны по сложности и требуют разного времени освоения. Подготовка специалиста-мехатроника намного сложнее и дороже, чем подготовка специалиста-экономиста. Подготовка учителя начального образования требует гораздо больших объемов производственной (педагогической) практики, чем подготовка ИТ-специалиста. В странах с высокой производительностью труда, наших прямых конкурентах, в практико-ориентированном образовании на практике отводится не менее пятидесяти процентов часов от общей трудоемкости объема учебного плана. По действующим ФГОС СПО объем практик не превышает двадцати процентов, причем совокупно на учебную и производственную. Дидактическая целесообразность и обоснованность сроков обучения, соотношение теоретического и практического обучения могут составить самостоятельные направления педагогических исследований.

Профессиональное обучение за последнее десятилетие существенно изменилось, повысилось его качество, особенно благодаря внедрению новой системы квалификаций, утверждению института независимой оценки квалификаций. Дефицит кадров в обрабатывающих производствах, возникший в последние два-три года, особенно

под влиянием политики импортозамещения, сделал профессиональное обучение главным инструментом кадрового обеспечения в сегменте средних рабочих квалификаций. Модели дуальной подготовки старшекласников по рабочим квалификациям при адресной помощи предприятиям, реализующим соответствующие образовательные программы, обретают все более ясные очертания, что, в свою очередь, порождает новые вопросы относительно педагогической подготовки методистов, преподавателей и наставников учебных центров на производстве. Получение достоверных данных и доказательных исследований этих проблем поможет пересмотреть вопросы о дефиците педагогических кадров в системе профессионального образования, прийти к иному видению моделей подготовки, основанному на понимании того, что педагоги, реализующие общеобразовательный, общепрофессиональный и профессиональный циклы, должны готовиться в русле различных моделей. Научная полемика вокруг подготовки педагогов профессионального образования длится примерно шестьдесят лет, проведены десятки научных исследований. В 70-е годы XX века появились инженерно-педагогические факультеты и даже отдельные институты. Имена таких исследователей и практиков, как В. М. Жураковский, Э. Ф. Зеер, П. Ф. Кубрушко, Г. М. Романцев, Е. В. Ткаченко, В. А. Федоров известны во многих странах мира. Отечественные ученые сформировали и развили новые области науки об образовании: профессиональную педагогику, инженерную педагогику и психологию [10–13 и др.]. Возможно, сегодня целесообразно прислушаться к их мнению и не распылять усилия по отраслям, а решить весь комплекс педагогических, психологических, экономических и прочих проблем для одного направления, например, для направления «Инженерное дело и технологии», играющего ключевую роль в развитии промышленности страны. Естественно, не стоит уповать на повторение того, что было сделано раньше. Инженерно-педагогическая школа была эффективна для иных условий, для реалий «плановой экономики». Прежние решения в новых условиях работать не будут, как и содержание, как и «традиционная» нецифровая дидактика.

В наши дни на повестке дня стоят новые вопросы: поиск и выработка новых подходов к профессиональной ориентации современных школьников, цифровая дидактика профессионального образования, результативные управленческие решения, позволяющие бизнесу и профессиональному образованию стать полноправными партнерами, современная образовательная

стандартизация СПО, воспитание в профессиональном образовании, системы прогнозирования перспективных кадровых потребностей, новые подходы к аттестации выпускников, целевое профессиональное образование, гарантированное трудоустройство выпускников и многое другое. При этом следует понимать, что обсуждение результатов научных исследований и перспективных управленческих решений сегодня невозможно без участия представителей бизнеса. Отсутствие или формальное участие ответственных сотрудников предприятий-бенефициаров стало своего рода «лакмусовой бумажкой» оценки уровня и серьезности совещаний и конференций.

Проведенный анализ позволяет заключить, что в отечественной педагогике накоплен обширный научный материал мирового уровня, посвященный всему спектру проблем подготовки педагогических кадров профессионального образования. Имеется масштабный опыт решения задач кадрового обеспечения в практике как высшего образования, так и СПО. По причине отторжения СПО от производственной базы и работодателей в последние тридцать лет требуется глубокое переосмысление прежних достижений применительно к новым условиям и разработка новых подходов к подготовке педагогических кадров с учетом перспектив развития самой системы СПО.

В новых реалиях наиболее остро стоит проблема управленческого обеспечения равноправного партнерства профессионального образования и бизнеса. Во главе угла в настоящее время стоят проблемы единства понимания результатов профессионального образования и устранение факторов, мешающих их достижению, включая негибкие программы и образовательные стандарты. Предметом их стандартизации должны стать «подвижные», постоянно развивающиеся и меняющиеся наборы профессиональных компетенций. Важна и проблема перечней профессий и специальностей СПО, продолжающих существовать в мире, который уже перестал оперировать понятиями «профессия» и «специальность» и развивается в смысловом пространстве квалификаций и должностей. При этом должности с одинаковым названием на разных предприятиях могут иметь совершенно различные комплекты квалификаций. Эта ситуация требует внятного деления программ СПО на циклы: общеобразовательный, общепрофессиональный и профессиональный. Содержание последнего должно разрабатываться при непосредственном участии конкретного работодателя. Соответственно и педагоги профессионального образования должны обладать

предметной подготовкой или даже квалификацией в соответствии с циклами, в рамках которых они осуществляют преподавание. Модели их подготовки будут различны. При этом разработка перспективных моделей подготовки педагогов профессионального образования требует стратегических ограничений: выбора направления, в котором перспективная модель пройдет апробацию, так как нецелесообразно на начальном этапе пытаться учесть специфику подготовки педагогов в спектре от сценических искусств до технологий машиностроения.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Общесоюзный классификатор отраслей народного хозяйства. – URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleid=1&documentid=38114&ysclid=lrbv8y37n0493193943> (дата обращения: 22.11.2023).
2. Общероссийский классификатор видов экономической деятельности. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_law\\_163320/?ysclid=lrbv8y37n0493193943](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_law_163320/?ysclid=lrbv8y37n0493193943) (дата обращения: 22.11.2023).
3. Блиннов В. И. Новая методология стандартизации в среднем профессиональном образовании / В. И. Блиннов, Л. Н. Куртеева // Среднее профессиональное образование. – 2019. – № 12. – С. 3–8.
4. Асмолов А. Г. Стратегия развития вариативно-го образования: мифы и реальность / А. Г. Асмолов // Магистр. – 1995. – № 1. – С. 23–27.
5. Хуторской А. В. Современная дидактика / А. В. Хуторской. – Москва : Юрайт, 2022. – 406 с.
6. Методические рекомендации по подготовке кадров по программам педагогического бакалавриата на основе единых подходов к их структуре и содержанию. «Ядро высшего педагогического образования». – URL: [https://shgpi.edu.ru/files/official/2022/04/11/metod.\\_rekomendacii\\_yadro\\_vsshego\\_pedagogicheskogo\\_obrazovaniya.pdf](https://shgpi.edu.ru/files/official/2022/04/11/metod._rekomendacii_yadro_vsshego_pedagogicheskogo_obrazovaniya.pdf) (дата обращения: 20.11.2023).
7. О направлении документов «Ядро среднего профессионального педагогического образования» (вместе с «Методическими рекомендациями по подготовке кадров по программам среднего профессионального педагогического образования на основе единых подходов к их структуре и содержанию») : письмо Минпросвещения России от 28.04.2022 г. № аб-1197/05. – URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/1fb676f08fb75a0557920d51112e9ed1/download/4797/#:~:text=ядро%20среднего%20> (дата обращения: 20.11.2023).
8. О концепции подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 г. : распоряжение Правительства Российской Федерации от 24 июня 2022 г. № 1688-р – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/404830447/?ysclid=lrbw5sxx52506683457> (дата обращения: 20.11.2023).

9. Разработка модели подготовки будущих мастеров производственного обучения к организации образовательного процесса в условиях реализации федерального проекта «Профессионалитет». – URL: <https://slt-online.ru/wp-content/uploads/2023/04/1> (дата обращения: 20.11.2023).

10. Профессиональная педагогика : учебник для студентов, обучающихся по педагогическим специальностям и направлениям / под ред. С. Я. Батышева, А. М. Новикова. – Москва : Из-во ЭГВЕС, 2009. – 456 с.

*Федеральный институт развития образования Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте России (Москва)*

*Блинов В. И. – доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент Российской Академии образования, заместитель директора института по науке*

*E-mail: blinov-vi@ranepa.ru*

*Куртеева Л. Н. – кандидат педагогических наук, ведущий научный сотрудник Центра профессионального образования и систем квалификаций*

*E-mail: kurteeva-ln@ranepa.ru*

11. Мелецinek А. Инженерная педагогика / А. Мелецinek. – Москва : МАДИ(ТУ), 1998. – 185 с.

12. Приходько В. М. Инженерная педагогика – основа профессиональной подготовки инженеров и научно-педагогических кадров / В. М. Приходько, З. С. Сазонова // Высшее образование в России. – 2014. – № 4. – С. 6–12.

13. Инженерная психология: теория, методология, практическое применение / В. Ф. Рубахин, Б. Ф. Ломов, В. Ф. Венда [и др.] ; под ред. Б. Ф. Ломова. – Москва : Наука, 1977. – 304 с.

*Federal Institute for Educational Development of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Moscow)*

*Blinov V. I. – Dr. Habil. in Pedagogics, Professor, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Deputy Director of the Institute for Science*  
*E-mail: blinov-vi@ranepa.ru*

*Kurteeva L. N. – PhD in Pedagogics, Leading Researcher at the Center for Vocational Education and Qualification Systems*

*E-mail: kurteeva-ln@ranepa.ru*