

## VI. РЕЦЕНЗИИ

УДК 378:070.1

### ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ИНТЕГРАЛЬНОСТИ МАССМЕДИА

(Рецензия на сборник: Медиаобразование: опыт и перспективы. Материалы секции «Медиаобразование: Пензинские чтения» XXXIII Международной научно-практической конференции исследователей и преподавателей журналистики, рекламы и связей с общественностью «Проблемы массовой коммуникации». Воронеж, 19–20 мая 2023 г. Вып. 2 / под ред. В. В. Тулупова. – Воронеж : Кварта, 2023. – 55 с.)

Е. М. Бебчук

*Воронежский государственный университет*

Поступила в редакцию 5 октября 2023 г.

**Аннотация:** рецензируемый сборник имеет особую значимость в современном информационном поле, когда развитие медиаобразования в условиях ожесточенной информационной борьбы стало насущной задачей общества. От умения широких слоев населения разбираться в сути и достоверности получаемой информации зависит нравственное здоровье общества. Сборник содержит материалы, посвященные разным аспектам медиаобразования.

**Ключевые слова:** медиаобразование, медиаграмотность, медиапросвещение, медиаклассы, формы медиаобразования, С. Н. Пензин.

**Abstract:** the reviewed collection is of particular importance in the modern information field, when the development of media education in the conditions of fierce information struggle has become an urgent task of society. The moral health of society depends on the ability of the general population to understand the essence and reliability of the information received. The collection contains materials on various aspects of media education.

**Key words:** media education, media literacy, media education, media classes, forms of media education, S. N. Penzin.

Рецензируемые материалы входят во второй сборник, посвященный Пензинским чтениям\*. Сталь Никанорович Пензин – не только широко известный воронежский кинокритик, но и педагог, стоявший у истоков российского медиаобразования [1].

Один из авторов сборника А. Е. Лукичев отмечает, что понятие «медиаобразование» не новое. Оно появилось в отечественном профессиональном обиходе в конце XX века, объединив

журналистику и педагогику в единое целое. Хотя сама концепция медиаобразования появилась еще в середине прошлого века. Просто она имела другое наименование – «визуальная грамотность». И неслучайно первые российские медиапедагоги, включая С. Н. Пензина, решали задачи медиаобразования прежде всего на основе кинематографа [2–4], а также на примерах других невербальных средств коммуникации: фотографии, визуальной рекламы, комиксах. Сам же термин «медиаобразование» является калькой с английского *Media Education* и отражает те тенденции, с которыми столкнулось мировое сообщество в связи с развитием новых технологий и передачи с помощью них массовой информации. Актуальность же этому понятию придала в 1973 году международная организация ЮНЕСКО, определив его как «обучение теории и практическим навыкам владения современными средствами массовой коммуникации, рассматриваемое как часть специфи-

\* Первые Пензинские чтения состоялись в 2016 г. См.: Медиаобразование: опыт и перспективы. Материалы секции «Медиаобразование» XXV Всероссийской научно-практической конференции исследователей и преподавателей журналистики, рекламы и связей с общественностью «Проблемы массовой коммуникации». Воронеж, 13–14 мая 2016 г. Вып. 1 / под ред. В. В. Тулупова. – Воронеж : Кварта, 2016. – 149 с.

© Бебчук Е. М., 2023

ческой, автономной области знаний в педагогической теории и практике [5, с. 33].

Отметим, что понятие медиаобразования сегодня рассматривается более широко, чем это было принято прежде. Так, в 2018 году заведующая кафедрой медиаобразования Института журналистики, коммуникаций и медиаобразования Московского педагогического государственного университета доцент И. В. Жилавская предложила концептуальное представление теории всеобщих медиа (*The Total Media theory*) через призму интегральности массмедиа [6]. Декан факультета журналистики Воронежского государственного университета, профессор В. В. Тулупов, поддержавший эту концепцию и предложивший в соавторстве с И. В. Жилавской идею парадигмального подхода к медиаобразованию [7], отмечает, что оба подхода в понимании медиаобразования – широкий, включающий всеобщие медиа, и узкий, включающий только массовые медиа, – имеют право на существование, развиваясь и дополняя друг друга. Важно только понимать, что профессиональное медиаобразование – это не столько освоение профессиональных компетенций дизайнера, музыканта, журналиста или кинорежиссера (хотя и это крайне значимо), сколько подготовка таких профильных специалистов, которые смогут вести педагогическую, просветительскую деятельность в области медиа [5].

В. В. Тулупов назвал свою публикацию «Сталь Пензин – пионер российского медиаобразования», указав, что то, чем занимался воронежский педагог, имеет непосредственное отношение к медиаобразованию как просветительской деятельности, связанной с пониманием искусства как массовой информации. С. Н. Пензин – автор многих публикаций: монографий, учебных пособий, научных статей, посвященных проблемам медиаобразования. Его выступления по этой проблематике на международных научно-практических конференциях в столицах бывших советских республик и различных городах России – в Алма-Ате, Киеве, Таллине, Москве, Санкт-Петербурге (Ленинграде), Пензе, Петрозаводске, Туле и многих других – неизменно вызывали большой интерес слушателей. Он занимался кинопросветительством далеко за пределами Воронежа: его лекции слушали любители кинематографа в разных городах Советского Союза, а затем России. Кроме того, он регулярно выступал как публицист в журналах «Искусство кино», «Подъем» и др. [5].

Доцент Воронежского государственного университета В. С. Листенгартен пишет о гражданской позиции С. Н. Пензина в медиаобразовании и медиапросвещении, представляя Сталю Ника-

норовича не только как ученого, педагога, но и как просветителя, организатора и руководителя киноclubного движения, который воспитывал у зрителя «умение анализировать, критически подходить к увиденному, оценивать в единстве художественную, этическую и гражданскую стороны произведения кино и телевидения» [5, с. 21–22]. В. С. Листенгартен – человек «университетский», хранитель памяти ВГУ – еще в одной своей публикации «Сборники памяти университетских ученых как научно-педагогическое наставничество в XXI веке» [Там же, с. 24–32] дает обзор сборников, посвященных памяти ученых поколения «детей войны». На примере трех из них (В. М. Второва, Ю. Г. и Г. Н. Борисовичей, А. М. Ломова) показывает духовно-нравственную и наставническую роль этих ярких представителей университета для молодежи. Информация об ученых университета – поучительный материал для медиаобразования и медиапросвещения. Вышеназванная статья обладает информативной и воздействующей функцией, демонстрирует научно-педагогический и духовно-нравственный пример лидерства для молодежи.

Г. Н. Боева из Санкт-Петербургского университета промышленных технологий и дизайна – выпускница филфака ВГУ – с благодарностью вспоминает С. Н. Пензина, «пошатнувшего» литературоцентричность студентки, открыв мир кинематографа с его духовно-интеллектуальными практиками. Большую роль в медиаобразовании, по мнению Г. Н. Боевой, играют мемуары воронежцев, которые «помогают реконструировать этапы приобщения горожан к различным видам медиа» [5, с. 6].

И. Л. Гольдман (Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов), широко рассматривая проблемы медиаобразования, относит к ним искусствоведческо-культурологическую подготовку коммуникатора в цифровой художественной среде. С точки зрения автора, креативная индустрия, независимо от профессиональной подготовки специалиста, требует от него понимания интегративных процессов цифровой художественной среды, которое коммуникатор может получить в рамках медиаобразования [5].

Л. П. Саенкова-Мельницкая (Белорусский государственный университет) также видит необходимость применения медиаобразования в сфере культуры, цитируя известного исследователя проблем медиаграмотности И. В. Чельшеву: «Для современного мира потребителей медиапродуктов характерна мозаичность восприятия, подмена творческого освоения мира подражанием, размытость эстетических границ между реальностью и

виртуальным пространством экрана, что влечет за собой смещение духовно-нравственных и ценностных представлений о мире культуры» [цит. по: 5, с. 39]. Насыщенность киноискусства многозначными культурными кодами, интерпретацией образов, разным отношением к создателям фильмов – режиссерам, продюсерам, актерам – диктует необходимость уделять повышенное внимание кинокритике, которая является частью медиаобразования. И здесь автор сохраняет подходы к медиаграмотности, заложенные С. Н. Пензиным. Исследователь характеризует особенности белорусской кинокритики в разные временные промежутки XX века, показывает особенности подхода к произведениям кинематографа сегодня: связь художественной стороны произведения с технологической и коммерческой, смещение акцентов в сторону цифровых технологий и оценку достоинства кинопроизведения с точки зрения количества просмотров, т.е. с точки зрения окупаемости и прибыльности кинопродукта.

Другие авторы традиционно уделяют внимание медиаобразованию как сфере деятельности массовой информации, и прежде всего обучению умению разбираться в потоке информации непрофессионалов: учащихся школ, техникумов, студентов непрофильных факультетов.

А. Г. Беспалова (Южный федеральный университет) посвятила публикацию юнкорскому движению в Ростовской области. Она отмечает, что редакции СМИ не могут из-за жестких рыночных условий заниматься медиапросвещением школьников. Часто в роли наставников выступают школьные учителя, не имеющие специальной медиаподготовки и значит неспособные научить детей ориентироваться в информационных потоках. Выход автор видит в разработке и внедрении профессиональным вузовским сообществом программ дополнительного образования.

О. А. Дегтярева (Новосибирский государственный педагогический университет) видит эффективность в обучении юнкоров медиаграмотности посредством сторителлинга – историй, в которых автор рассказывает о своем опыте, в том числе о восприятии медиапродуктов, что вызывает особое доверие у слушателя, приближает автора к адресату. Сторителлинг как форму получения новых знаний о журналистике О. А. Дегтярева рекомендует использовать для программ дополнительного образования.

Е. В. Калач рассматривает необходимость интеграции медиаобразования в учебные дисциплины и рассказывает о том, как это осуществляется в Воронежском институте ФСИН России на примере дисциплины «История». При этом автор опира-

ется на методику обучения медиазнаниям, выработанную С. Н. Пензиным.

А. Е. Лукичев (Академия медиаиндустрии (ИПК работников ТВ и РВ)), опираясь на разработки известных медиапедагогов И. В. Григорьевой, И. В. Жилавской, Н. Ю. Хлызовой и других, указывает на то, что медиаобразование в России, как правило, реализуется в таких формах, как редакции школьных газет, телевизионные и радионные студии, кружки журналистской направленности, которые создаются как в образовательных учреждениях, так и в системе дополнительного образования. И все-таки, на взгляд автора, наиболее оптимальным вариантом внедрения медиаобразования являются медиаклассы, представляющие собой специальные программы обучения журналистике и медиакommunikациям, созданные и реализуемые специалистами данной области. Они адресованы широкому кругу населения: как школьникам для развития умений и навыков идентификации массовой информации, так и взрослым, желающим попробовать себя в медиаиндустрии. Медиаклассы включают в себя не только аудиторные занятия, но и участие школьников и студентов непрофильных факультетов среднего специального и высшего образования в различных медиаконкурсах, на которые обучающиеся представляют свои социальные проекты, видеосюжеты, фотографии, публикации.

Актуальна статья доцента Воронежского государственного университета Е. Б. Кургановой, практическая медиаобразовательная работа которой связана с обучением студентов распознавать фейки. Медиапроекты, создаваемые на факультете журналистики ВГУ для студентов непрофильных факультетов, включают в себя не только борьбу с фейками, но и повышение уровня цифровой грамотности, потому что наибольшее количество фейков представлено сегодня в интернет-пространстве. При обучении медиаграмотности Е. Б. Курганова использует геймификацию как один из современных эффективных методов обучения.

Л. А. Третьякова (Уральский федеральный университет) видит в школах юного журналиста, имеющих целью профориентацию учащихся, эффективную форму реализации медиаобразования. Именно на этой, широко распространенной на факультетах журналистики российских вузов, платформе школьники впервые готовят материалы для публикации, как правило, в факультетской газете, знакомятся с журналистикой как особым социальным институтом.

Д. Ф. Федотов (Московский международный университет) посвятил публикацию деструктивно-

му влиянию на молодежь социальных сетей. Он отмечает, что, несмотря на применяемые модераторами меры, в сети часто появляются медиапродукты, способные нанести урон психологическому и нравственному здоровью молодого человека. В сегодняшних условиях набирающая темп цифровизация делает особенно актуальным обучение населения медиаграмотности, делает медиаобразование обязательным в самых различных формах его реализации.

Содержание рецензируемого сборника демонстрирует актуальность проблем медиаобразования в современном процессе образования и воспитания молодежи, плодотворность накопленного опыта и традиций сотрудничества педагогов и работников медиасферы. Все это призвано побудить заинтересованного читателя к освоению достигнутого и собственному участию в общей работе в целях повышения медиаграмотности населения. Хочется выразить уверенность, что данный сборник займет свое достойное место в учебно-методическом обеспечении процесса подготовки профессиональных журналистов в университетах страны.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Пензин С. Н. Библиографическое пособие / сост. В. М. Небезина ; ред. В. С. Листенгартен, С. В. Янц. – Воронеж : ВГУ, 2002. – 87 с.

*Воронежский государственный университет  
Бибчук Е. М. – кандидат филологических наук,  
доцент, доцент кафедры электронных СМИ и  
речевой коммуникации, заместитель декана по  
учебной работе факультета журналистики  
Тел.: 8 (473) 274-52-71*

2. Пензин С. Н. Некоторые проблемы теории и практики телевизионной пропаганды киноискусства : автореф. дис. ... канд. искусствоведения / С. Н. Пензин. – Москва, 1967. – 21 с.

3. Пензин С. Н. Кино как средство воспитания студентов / С. Н. Пензин // Актуальные проблемы педагогики и психологии высшей школы. – Воронеж : ВГУ, 1974. – С. 123–125.

4. Пензин С. Н. Некоторые проблемы методики преподавания киноискусства в педвузе / С. Н. Пензин // Основы киноискусства – школьникам / под ред. канд. пед. наук А. С. Строевой, В. Н. Максимова. – Москва : Педагогика, 1974. – С. 93–104.

5. Медиаобразование: опыт и перспективы. Материалы секции «Медиаобразование: Пензинские чтения» XXXIII Международной научно-практической конференции исследователей и преподавателей журналистики, рекламы и связей с общественностью «Проблемы массовой коммуникации». Воронеж, 19–20 мая 2023 г. Вып. 2 / под ред. В. В. Тулупова. – Воронеж : Кварта, 2023. – 55 с.

6. Жилавская И. В. К вопросу о концепции теории всеобщих медиа / И. В. Жилавская // Медиа. Информатика. Коммуникация. – 2018. – № 24. – URL: <https://mic.org.ru/vyp/2018/k-voprosu-o-kontseptsii-teorii-vseobshchikh-media/> (дата обращения: 31.09.2023).

7. Жилавская И. В. Медиаобразование: парадигмальный подход / И. В. Жилавская, В. В. Тулупов // Вестник Воронежского государственного университета. Сер.: Проблемы высшего образования. – 2019. – № 4. – С. 36–40.

*Voronezh State University  
Bebchuk E. M. – PhD in Philological Sciences,  
Associate Professor, Associate Professor of the Department of Electronic Media and Speech Communication, Deputy Dean for Academic Affairs of the Faculty of Journalism  
Tel.: 8 (473) 274-52-71*