

УДК 159.9:316.454.54

## СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ УЧЕБНЫХ ГРУПП СТУДЕНТОВ-ПСИХОЛОГОВ КАК ФАКТОР ОБУЧЕНИЯ ПСИХОТЕРАПИИ ПОСТТРАВМАТИЧЕСКИХ СТРЕССОВЫХ РАССТРОЙСТВ (В КОНТЕКСТЕ КОНЦЕПЦИИ ГРУППОВОГО СУБЪЕКТА)

А. А. Меланьина

*Воронежский государственный университет*

Поступила в редакцию 7 сентября 2023 г.

**Аннотация:** статья посвящена актуальной в современном обществе проблеме подготовки профессиональных психологов, в том числе к психотерапевтической работе с посттравматическими стрессовыми расстройствами, а также влиянию на эффективность такого обучения социально-психологических характеристик учебных групп студентов. Отдельно анализируются подходы и современное состояние проблемы социально-психологических свойств группового субъекта. Даны рекомендации, включающие методический и технологический компоненты психолого-педагогической работы с учебной группой студентов-психологов в процессе формирования их психотерапевтических навыков.

**Ключевые слова:** малая группа, групповой субъект, социально-психологические характеристики группового субъекта, психотерапия посттравматических стрессовых расстройств.

**Abstract:** the article is devoted to the current problem in modern society of training professional psychologists, including psychotherapeutic work with post-traumatic stress disorders, as well as the influence of the socio-psychological characteristics of student groups on the effectiveness of such training. The approaches and current state of the problem of socio-psychological properties of a group subject are analyzed separately. Recommendations are given, including the methodological and technological component of psychological and pedagogical work with a study group of psychology students in the process of developing their psychotherapeutic skills.

**Key words:** small group, group subject, socio-psychological characteristics of the group subject, psychotherapy for post-traumatic stress disorders.

Обучение студентов-психологов объединяет в себе классические приемы методики преподавания в вузе и специфические методы и технологии практической подготовки будущих специалистов к работе в разных областях социальной сферы. Такая практическая подготовка представляет собой совокупность реализации методических приемов обучения, личностного развития будущих психологов-практиков и формирование их профессиональной позиции, профессиональной субъектности.

Все эти взаимосвязанные процессы в той или иной степени определяются рядом индивидуально-типологических особенностей обучающихся, различными характеристиками преподавателя (профессиональными, педагогическими, личностными), а также социально-психологической спецификой малой (контактной) группы, в которой проходит обучение.

Интересным представляется анализ социально-психологических особенностей учебной студенческой группы с точки зрения их влияния на эффективность подготовки будущих профессионалов. Изучением таких детерминант довольно давно занимаются как отечественные, так и зарубежные педагогические и социальные психологи. Особое место социальная психология молодежных (в том числе студенческих) групп с середины прошлого века занимает в трудах ученых-психологов Курской социально-психологической школы (Л. И. Уманский, А. С. Чернышев, Н. А. Галкина, С. Г. Елизаров, С. В. Сарычев и др.).

Бесспорно, что в юношеском возрасте происходит развитие умений «осуществлять себя» в группе членства. Продуктивное решение этой задачи в большой мере зависит от того, насколько группа сможет оказаться своеобразным «социальным оазисом» (А. С. Чернышев) для человека. Студенческая среда может быть таковой, если

она характеризуется: содержательной совместной деятельностью, ориентированной на высокие социальные ценности; значительной автономией личности и группы и стимулированием их инициативы (субъектности); взаимозависимым характером совместной деятельности, осуществляемой в едином физическом и психологическом пространстве; стимулированием кооперативных форм межгруппового взаимодействия; паритетностью взаимоотношений педагогического и студенческого коллективов [1].

Отдельно следует отметить развивающийся в последние десятилетия в отечественной социальной психологии субъектный подход к анализу малой группы. Разрабатываемый рядом авторов (А. В. Брушлинский, К. М. Гайдар, А. И. Донцов, А. Л. Журавлев, А. С. Чернышев и др.) данный взгляд на природу и сущность малой группы предполагает возможность обретения группой в ходе своего социально-психологического развития таких характеристик, которые определяют ее функционирование как единого субъекта, обладающего специфическими свойствами. Последние будут различаться вследствие приобретенного группой типа субъектности.

Как справедливо замечает К. М. Гайдар, по степени и глубине проработки в настоящее время проблематика группового субъекта существенно уступает изучению индивидуального субъекта, при том что именно группа является неотъемлемым условием развития индивида как субъекта [2]. Тем не менее к настоящему моменту А. Л. Журавлевым обоснована целесообразность и необходимость использования термина «коллективный (групповой) субъект». Понятие «субъект» позволяет выделить общие психологические характеристики личности, малой, большой группы, да и общества в целом [3]. Существенно расширяют взгляды на групповой субъект в современной социальной психологии работы К. М. Гайдара. Ею анализируются различные теоретические, методологические, методические и практические аспекты этой проблемы [2; 3 и др.].

В современном понимании в рамках концепции группового субъекта обобщенно можно определить групповой субъект как малую группу, осуществляющую различные формы и виды совместной активности, направленной на социальное окружение или на регуляцию собственной жизнедеятельности, и осознающую себя в качестве источника саморегуляции, саморазвития, самодетерминации, самоорганизации [2; 4].

Согласно ключевым положениям концепции коллективного субъекта одного из ведущих исследователей в данной области А. Л. Журавле-

ва, групповому субъекту в одно и то же время, хотя и в разной степени, присущи три свойства: взаимосвязанность и взаимозависимость членов группы; способность группы реализовывать различные формы совместной активности; способность группы к саморефлексии. На основании выделения этих свойств можно описать различные типы групповой субъектности. Первый тип коллективного субъекта (потенциальная субъектность) базируется на взаимосвязанности и характеризуется одним ведущим признаком (первым). Второй тип (реальная субъектность) основывается на совместной активности и характеризуется наличием двух признаков (первого и второго), и третий тип (рефлексирующая субъектность) предполагает выраженность всех этих трех признаков одновременно [4; 5].

Безусловно, обозначенные идеи могут и должны быть применимы и к изучению различных социально-психологических аспектов группового субъекта на примере учебных студенческих групп. В последние годы это направление активно исследуется в трудах К. М. Гайдара и ее учеников. Анализируются различные характеристики группового субъекта на примере учебных групп студентов, такие как: динамика его субъектного развития, его нормативная регуляция, самосознание, социальная идентичность, социально-психологический статус, особенности принятия и исполнения решений и др., а также субъектность студенческой учебной группы как фактор психологического благополучия личности студента, его самосознания, профессиональной идентичности, учебной мотивации и др. (А. Л. Бубнов, К. М. Гайдар, Е. А. Калябина, Е. Н. Лисова, А. А. Меланьина, В. Э. Третьякова и др.).

Исходя из вышесказанного, представляется целесообразным использовать различные положения концепции группового субъекта для оптимизации процесса обучения студентов. Особое влияние социально-психологические характеристики учебной группы оказывают на организацию практических учебных занятий и самостоятельной работы студентов. Важнейшую роль характеристики группового субъекта учебной деятельности играют в практической подготовке студентов-психологов.

Преподавание психотерапии у студентов-психологов показывает, что их заинтересованность, активность, мотивационная и даже когнитивная готовность усваивать материал зависят от того, насколько благоприятная психологическая атмосфера сложилась в учебной группе. Причем сложности одинакового порядка возникают как в случае преобладания конфликтного взаимодействия

в студенческой группе, так и в случае большой психологической дистанции в отношениях, отсутствия группового единства.

В реальной учебной группе студентов-психологов мы можем наблюдать характеристики потенциальной субъектности. В этом случае участники группы определяют свою принадлежность к ней, а также в большей или меньшей степени воспринимают группу как единое образование, хотя испытывают серьезные затруднения при реализации любых задач, требующих совместной активности – группового обсуждения практического кейса, работы по заданию в микрогруппах и т.п. Такие методические приемы, применяемые преподавателем, вызывают психологическое сопротивление обучающихся, выполняются ими формально и не дают дидактического эффекта.

Если же группа демонстрирует признаки реальной субъектности, то можно увидеть, что она довольно легко и с интересом включается в различные методические формы, требующие совместной активности, но в случае, если эти формы стандартны, привычны, а их реализация не требует от группового субъекта решения качественно новых задач. Например, студенты могут прекрасно работать в микрогруппах, но при организации совместной дискуссии по изученному теоретическому материалу возникает сложность, так как не решена динамическая задача – наличие достаточной психологической безопасности при предъявлении будущими психологами своей неокрепшей, лишь формирующейся профессиональной позиции. И, что важно, групповой субъект такого типа нуждается в специально организованной преподавателем помощи для понимания сути сложности и поиска путей ее преодоления. Это связано с недостаточной способностью к саморефлексии группового субъекта.

Рефлексирующий тип групповой субъектности как раз и проявится в том, что при возникновении групповых затруднений, в том числе методических или же явившихся следствием динамического группового напряжения, учебная общность будет способна осознать наличие сложности, и групповое взаимодействие может быть направлено ею на осмысление и преодоление возникшего препятствия в обучении и развитии. Такой коллектив способен самостоятельно и не без интереса осваивать новые групповые задачи, осознает возникшее динамическое напряжение и способен обратиться за помощью к преподавателю, а в некоторых случаях самостоятельно освоить зону своего ближайшего развития.

Основываясь на описанных наблюдениях и выводах, рассмотрим, какую же роль могут играть

субъектные и раскрывающие их социально-психологические свойства учебной группы студентов-психологов при реализации крайне актуальной в настоящее время задачи формирования методической и личностной готовности будущих специалистов оказывать помощь (в различных социальных сферах) нуждающимся в поддержке в ситуации посттравматического стрессового расстройства (ПТСР).

Ряд авторов разработали собственные подходы к пониманию природы психологической травмы и методические технологии работы с ПТСР (Б. Ван Дер Колк, Д. Калшед, Дж. Кепнер, Б. Килборн, Г. Кристал, П. Левин, Е. Мазур и др.). Посттравматическое стрессовое расстройство понимается ведущими специалистами как глубокое и устойчивое состояние дистресса вследствие перенесенного шокового события, справиться с которым психика не в состоянии без специального дополнительного ресурса в виде медикаментозной и психотерапевтической помощи [6; 7 и др.]. Ведущие теоретики психотерапии описывают шокотравму как стресс, этапы протекания переработки шоковой травмы, методику экстренной психологической помощи людям в шоковом состоянии. Отдельное внимание уделяется причинам формирования ПТСР, его основной симптоматике (эмоциональной, поведенческой, психофизиологической, коммуникативной) и, конечно же, специфике психотерапии ПТСР [6; 7 и др.].

Преподавание психотерапии ПТСР требует соблюдения ряда условий, как и, собственно, психологическая работа с травмой. Помимо знания природы ПТСР и владения методическими навыками работы с этим типом психологического расстройства, к таким условиям относится благоприятная ресурсная среда, обеспечивающая достаточную степень психологической безопасности для того, чтобы можно было говорить о тех сложных переживаниях, которые сопровождают травматическое событие. Имеется в виду не только отсутствие конфликтов в группе или благожелательный настрой участников друг к другу, но и опыт совместного преодоления сложных, противоречивых ситуаций. Ощущение надежности группы как устойчивого субъекта, способного переработать амбивалентные переживания, сопутствует работе с ПТСР.

Очевидно, что такие характеристики сопряжены именно с рефлексирующим типом групповой субъектности, что приводит к пониманию еще одной причины важности развития субъектности учебной студенческой группы психологов. Полноценная практическая подготовка оказывается затрудненной, а обучение – формализованным, если одновременно с подачей учебного материала

ла преподаватель не организует сопутствующие формы работы, направленные на развитие субъектности учебной группы. Оптимальным вариантом будет выбор (а иногда и творческая разработка с ориентацией на уникальные характеристики данного группового субъекта) таких методических приемов, которые сочетают в себе освоение необходимого программного материала и динамических задач или форм активности, которые лежат в зоне ближайшего развития группового субъекта. Так, например, в группе динамически затрудненным может оказаться личностное самораскрытие в области эмоциональных сложностей и дискомфорта, которые могут испытывать начинающие психологи, встречаясь с травматическими историями или переживаниями. Преподаватель видит, что группой как субъектом ранее была не освоена задача эмоциональной поддержки друг друга и группа находится в затруднении. В этом случае уместно предложить для работы в микрогруппах пошаговую инструкцию, в которой один из участников будет описывать возможные переживания людей с ПТСР (и естественно, проективным образом говорить о собственных переживаниях), а задание для других студентов будет состоять в том, чтобы предоставить ему эмоциональную поддержку, как если бы они в реальной ситуации работали с человеком, пережившим травматическую ситуацию. Такое упражнение позволит обучающимся одновременно отработать профессиональный навык и освоить до сих пор «не изведанную землю» группового эмоционального предъявления и отклика.

Эта и множество других учебно-профессиональных ситуаций являются примером важности

учета социально-психологических характеристик студенческой группы как единого субъекта в процессе преподавания практической психологии и формирования индивидуальной и групповой профессиональной идентичности, активной профессиональной позиции будущих психологов. Внимание к данному аспекту работы в контексте преподавательской деятельности обогащает и делает более объемными методические приемы и содержание учебного материала.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Чернышев А. С. Организованность и лидерство в молодежных группах: теория, эксперимент, практика : избр. труды / А. С. Чернышев. – Курск : Изд-во Курск. гос. ун-та, 2006. – 244 с.
2. Гайдар К. М. Субъектный подход в психологии малых групп: история и современное состояние / К. М. Гайдар. – Воронеж : Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2006. – 160 с.
3. Гайдар К. М. Проблема развития группового субъекта / К. М. Гайдар // Рос. психол. журн. – 2008. – Т. 5, № 3. – С. 9–24.
4. Журавлев А. Л. Коллективный субъект: основные признаки, уровни и психологические типы / А. Л. Журавлев // Психол. журн. – 2009. – Т. 30, № 5. – С. 72–80.
5. Журавлев А. Л. Психология коллективного субъекта / А. Л. Журавлев // Психология индивидуального и группового субъекта / под ред. А. В. Брушлинского, М. И. Володиной. – Москва : ПЕР СЭ, 2002. – С. 51–81.
6. Калшед Д. Внутренний мир травмы / Д. Калшед. – Москва : Когито-Центр, 2015. – 398 с.
7. Кепнер Дж. Задачи исцеления / Дж. Кепнер. – Москва : Т8 Издательские Технологии, 2020. – 300 с.

*Воронежский государственный университет  
Меланьина А. А. – кандидат психологических наук, доцент кафедры общей и социальной психологии*

*E-mail: melanina@mail.ru  
Тел.: 8 920 229-16-30*

*Voronezh State University  
Melanina A. A. – PhD in Psychology, Associate Professor of General and Social Psychology  
E-mail: melanina@mail.ru  
Tel.: 8 920 229-16-30*