

УДК 378.14

ПРОЕКТНОЕ ОБУЧЕНИЕ КАК НОВЫЙ ФОРМАТ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВУЗОВ

Л. В. Ковтуненко, А. Б. Ковтуненко

Воронежский государственный университет

Поступила в редакцию 12 сентября 2023 г.

Аннотация: в статье рассматривается актуальная проблема поиска новых форм обучения студентов вуза, обусловленная реалиями информационного общества, требованиями к практической подготовке и качеству образования. Одной из таких форм авторы определяют технологии проектного обучения, выявляя его достоинства и недостатки в образовательном процессе вуза. Описан пример практического опыта внедрения технологии проектного обучения, представлены результаты опроса студентов и преподавателей, анализ которых позволил авторам сделать вывод о ее эффективности для саморазвития и самореализации участников образовательного процесса, реализации их творческого потенциала, приобретения или совершенствования профессионального опыта.

Ключевые слова: образовательная деятельность, образовательная организация, проектная деятельность, технологии проектного обучения, педагог, студенты.

Abstract: the article deals with the actual problem of finding new forms of education for university students, due to the conditions of the information society, the requirements for practical training and the quality of education. One of these forms, the authors define the technologies of project-based learning, identifying its advantages and disadvantages in the educational process of the university. An example of practical experience in implementing project-based learning technology is described, the results of a survey of students and teachers are presented, the analysis of which allowed the authors to conclude about its effectiveness for self-development and self-realization of participants in the educational process, the realization of their creative potential, the acquisition or improvement of professional experience.

Key words: educational activity, educational organization, project activity, project learning technologies, teacher, students.

Цифровая трансформация общества, выход из Болонского процесса ставят перед системой российского высшего образования новые задачи, в частности, поиска эффективных ресурсов обучения и методического обеспечения вузовского образовательного процесса. Образование – один из главных ресурсов страны, поэтому естественно, что в современных условиях ответственность вузов, готовящих специалистов, возрастает пропорционально серьезности исторического момента [1]. Педагогическому сообществу требуется в кратчайшие сроки не только определить пути развития отечественного образования, но и перестроиться, определив, чему и как учить студентов, какие формы и методы использовать в профессионально-педагогической деятельности, чтобы фундаментальность и гибкость, тесная взаимосвязь образования с воспитанием, практико-ориентированная направленность стали принципами нового подхода к национальной системе высшего образования.

Отечественной наукой накоплен значительный опыт в области дидактики. По мере общественного прогресса, изменения целей обучения и развития, эволюции общей культуры человечества менялись методы и формы обучения. Большинство педагогических новаций и экспериментов последнего десятилетия, опробованных в российских вузах, прошли под знаком дифференциации и индивидуализации обучения [2]. Но при этом ценностью выступала все же не сама личность обучающегося, а его способность к усвоению содержания образования, что не способствовало разностороннему развитию будущих специалистов в полной мере. Педагоги по-разному стремились преодолеть эти противоречия. Так, индивидуальный подход к обучению студентов осуществлялся путем акцентирования внимания в образовательном процессе на учете их личностных особенностей.

Длительное время в образовании стабильную эффективность обеспечивали методы, которые с полным правом можно называть классическими или традиционными. Однако сегодня, несмотря на

универсальность таких классических методов, как объяснительно-иллюстративный, репродуктивный, проблемный, частично-поисковый, эвристический и исследовательский, в «чистом» виде они уже не позволяют решать весь комплекс задач образования и воспитания студентов. Цифровизация диктует необходимость следовать инновационным процессам во всех сферах общественной жизни. И система образования – не исключение. В наши дни цифровые ресурсы активно применяются в обучении, некоторые вузы идут на эксперименты по легализации использования студентами технологий искусственного интеллекта (чат-боты и другие инструменты) при подготовке выпускных квалификационных работ для получения и систематизации данных и текстов [3].

Современные выпускники вузов независимо от сферы будущей деятельности должны свободно владеть комплексом мыслительных операций и разными видами мышления. Решая эту задачу, многие педагоги стали «обогащать» традиционные методы обучения такими элементами, которые существенно повышают «коэффициент дидактической отдачи» аудиторных практических занятий. Творчески развивая процесс обучения, вузовские энтузиасты и новаторы предложили набор новых (порой авангардных) методов обучения: VR-технологии, геймификация, кросс-дискуссии, батлы и др. [4; 5 и др.]. Главный вектор при этом направлен на усиление учебной мотивации студентов.

Пожалуй, самым ключевым достоинством, отличающим новые методы обучения от классических, является то, что они позволяют резко повысить интенсивность процесса обучения. Появление таких методов свидетельствует о том, что педагоги высшей школы постоянно стремятся осваивать неиспользованные еще возможности образовательного процесса.

Среди методов, стимулирующих познавательную деятельность студентов и развивающих их творческое мышление и способности квалифицированно решать профессиональные задачи, выделяют методы активного обучения. Их особенностями являются «принудительная» активность мышления и поведения обучающихся; вовлечение всех студентов в обучение на протяжении всего занятия; повышенная степень мотивации и эмоциональности; постоянное взаимодействие преподавателя и студента при помощи прямых и обратных связей [5]. В своей совокупности эти методы способствуют обучению на основе диалога, свободного обмена мнениями, что «вынуждает» студентов активизировать мыслительные процессы и пополнять свой словарный запас.

Одной из эффективных и активно развивающихся технологий, используемых в последние десятилетия в высшей школе, стало проектное обучение. Эта технология не нова, ее возникновение связано с обучением подмастерьев в инженерной и архитектурной сферах во Франции и Италии еще в XVI–XVII вв. [6]. В отечественной педагогике проектирование и метод проектов внедрялись в обучение, начиная со второй половины XX в. Но наиболее активно они стали применяться в образовательной практике с конца XX и в начале XXI в., что связано с технологическими изменениями, развитием инженерной мысли. Существенное влияние на все сферы жизни оказывают сегодня условия информационного общества, поставившие перед системой образования новые задачи. Когда знания стремительно устаревают, необходимо научить студента приобретать их самостоятельно для решения новых познавательных и практических задач.

Проект мы рассматриваем как самостоятельное, творчески реализованное решение проблемы или задачи, результатом которого является создание нового продукта (модели, концепции и т.п.), представленного с использованием мультимедийных технологий.

Среди преимуществ проектного обучения следует отметить возможность приобретения студентами навыка работы в команде, активизацию их самостоятельной работы, развитие навыков исследовательского, исполнительского и коммуникативного взаимодействия, актуализацию имеющихся и стремление к поиску и приобретению новых знаний, умений и навыков, их творческую реализацию в новых условиях. Анализ результатов обучения студентов с использованием метода проектов показывает усиление познавательной мотивации, проявление интереса к обучению. Это способствует повышению качества подготовки студентов и в целом эффективности образовательного процесса. Видение обучающимися практической значимости полученных результатов способствует их творческой самореализации, развивает интеллектуальные, эмоционально-волевые, коммуникативные и другие способности и качества личности. Междисциплинарный подход в работе над проектом приближает обучающихся к реальной трудовой деятельности, способствует росту их профессиональной компетентности.

В Воронежском государственном университете практика проектного обучения внедряется для студентов всех ступеней образования: бакалавриата, специалитета, магистратуры. Так, при изучении дисциплин «Современные проблемы

психологии и педагогики», «Педагогика высшей школы» магистрантам предлагаются на выбор темы проектов. Команда для их подготовки формируется путем инициативного выбора участников. Комфортные условия работы обеспечиваются свободным временным режимом и выбором индивидуальной траектории обучения, что позволяет студентам углубленно овладевать дополнительными профессионально-ориентированными знаниями. Если в начале работы с использованием метода проектов студентам предлагались темы проектной работы, то постепенно обучающиеся начали сами выбирать интересную для них область проектной работы, что усиливает мотивацию к данному виду деятельности и углубленному погружению в проект. К достоинствам метода можно отнести также возможность сбалансировать теоретическую и практическую составляющие в обучении, раскрыть творческий потенциал студента, его исследовательские способности и сформировать интерес к научным исследованиям, расширить его социально-профессиональный опыт, актуализировать способности нестандартно решать проблемные задачи в сложных ситуациях и неординарных случаях. Еще одним достоинством является перенос акцента с преподавания и доминирующей роли педагога в этом процессе на учение, становящееся центром деятельности, а педагог выступает в роли консультанта, наставника, который стимулирует инициативу и активность студентов, отмечает интересные подходы и оригинальные идеи.

Несмотря на явные преимущества проектного обучения, имеются и недостатки. К ним мы, в частности, относим проблемы, связанные с субъективной оценкой творческой работы и вклада каждого из участников проекта в общее дело. Это ставит вопросы коммуникативного характера, в том числе нацеленность участников на подготовку презентации в ущерб содержательно-процессуальной составляющей проекта. Кроме того, не все преподаватели осознают значение проектной деятельности для подготовки компетентного специалиста. Более того, отказываясь от использования активных методов, упускают возможности для воспитания, развития и социализации студентов. Снижает эффекты проекта и традиционная (пятибалльная) система оценивания. Считаем, что важно учитывать образовательные результаты, получаемые от проектной деятельности на всех уровнях: предметном, надпредметном, профессиональном, личностном.

Мы провели опрос среди студентов факультета философии и психологии разных ступеней образования, задав им три вопроса: 1) Считаете

ли Вы проектное обучение эффективным способом подготовки по тем или иным дисциплинам? (положительно ответили 65,0 %); 2) Как, по вашему мнению, участие в проектной деятельности влияет на качество и результаты подготовки к будущей профессиональной деятельности? (положительно ответили 56,0 %; считают, что существенно не влияют, 23,0 % опрошенных; затруднились ответить 14,0 %); 3) Участвовали ли Вы в создании какого-либо проекта и если да, то в чем Вы увидели его преимущества лично для Вас? (участвовали 62,0 % студентов; не участвовали 38,0 %; не участвовали, но хотели бы 29,0 %). Среди преимуществ лично для себя были указаны: развитие навыков самостоятельной работы (67,0 % респондентов), возможность более глубоко погрузиться в проблему (43,0 %), появление интереса к обучению (32,0 %), осознание значимости знаний из разных дисциплин и их интеграция в систему (24,0 %), приобретение опыта профессиональной деятельности путем установления связи между теоретической подготовкой и будущей профессией (38,0 %), возможность проявить себя (29,0 %). К сожалению, были и ответы прагматического характера, к примеру: получить хорошую отметку за счет других (2,0 % обучающихся).

Опрос преподавателей выявил их интерес к новому методу обучения (87,0 % педагогов), активное включение в проектную деятельность и положительную эмоциональную рефлекссию (67,0 %), удовлетворение от результатов работы с использованием метода проектов (64,0 %).

Убеждены, что возможности и результаты проектного обучения ученым и педагогам-практикам еще предстоит оценить по достоинству. Но анализ результатов проведенного нами исследования позволяет заключить, что уже сегодня становится очевидным: проектное обучение создает благоприятные условия для саморазвития студентов, позволяя им использовать свой творческий потенциал, самоопределиваться и трансформировать имеющиеся теоретические знания в практические, приобрести первичный профессиональный опыт. Для преподавателей вуза это возможность не только повысить уровень компетентности и более эффективно достичь образовательных целей, но и лучше узнать и раскрыть способности студентов и свои собственные.

ЛИТЕРАТУРА

1. Садовничий В. А. Высшая школа России: вектор развития / В. А. Садовничий // Вестник Воронежского государственного университета. Сер.: Проблемы высшего образования. – 2023. – № 2. – С. 5–11.

2. Чванова А. А. Индивидуально-групповой подход в обучении: прошлое, настоящее и будущее / А. А. Чванова // Национальная ассоциация ученых. – 2015. – № 9-1(14). – С. 96–98.

3. Студентам МГПУ разрешили использовать нейросети при написании дипломов. – URL: [https://www.mgpu.ru/mgpu-razreshil-studentam-ispolzovat-ii-pri-podgotovke-kr/#:~:text=Московский%20городской%20педагогический%20университет%20\(дата%20обращения:10.09.2023\)](https://www.mgpu.ru/mgpu-razreshil-studentam-ispolzovat-ii-pri-podgotovke-kr/#:~:text=Московский%20городской%20педагогический%20университет%20(дата%20обращения:10.09.2023)).

4. Ендовицкий Д. А. Digital-технологии и геймификация – новые драйверы образовательного процесса / Д. А. Ендовицкий, Н. Н. Беленова, Е. Б. Курга-

нова // Вестник Воронежского государственного университета. Сер.: Проблемы высшего образования. – 2023. – № 3. – С. 41–45.

5. Фролова В. Д. Методические рекомендации по использованию игровых методов обучения на уроках специальных дисциплин / В. Д. Фролова // Наука и образование: новое время. – 2015. – № 6(11). – С. 111–116. – URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_25386309_79890572.pdf (дата обращения: 02.09.2023).

6. Казун А. П. Практики применения проектного метода обучения: опыт разных стран / А. П. Казун, Л. С. Пастухова // Образование и наука. – 2018. – Т. 20, № 2. – С. 32–59.

*Воронежский государственный университет
Ковтуненко Л. В. – доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры педагогики и педагогической психологии*

E-mail: kovtunenkolv@mail.ru

Ковтуненко А. Б. – аспирант кафедры педагогики и педагогической психологии

E-mail: kovtunenkoab@mail.ru

*Voronezh State University
Kovtunenko L. V. – Dr. Habil. in Pedagogical Sciences, Associate Professor, Professor of the Department of Pedagogy and Pedagogical Psychology*

E-mail: kovtunenkolv@mail.ru

Kovtunenko A. B. – Graduate Student of the Department of Pedagogy and Educational Psychology

E-mail: kovtunenkoab@mail.ru