

УДК 159.99 : 316.334.52

МОТИВАЦИОННАЯ ОСНОВА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СУБЪЕКТОВ, ИНВЕСТИРУЮЩИХ В ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ

О. П. Вандышева

Воронежский государственный университет

Поступила в редакцию 2 мая 2023 г.

Аннотация: одной из основ функционирования системы высшего образования являются инвестиции. Они предполагают, что преумножение затрат в настоящем, приведет к увеличению доходов в будущем. Наличие высшего образования, уровень квалификации усиливают востребованность специалистов на рынке труда. Инвестирование в высшее образование является значимым для развития российской экономики в целом. В статье рассматриваются мотивационные аспекты инвестирования. Анализируется эффективность инвестиций в высшее образование с точки зрения соотношения получаемых материальных и нематериальных эффектов от вложенных средств и затрат различных субъектов экономики.

Ключевые слова: мотивация, высшее образование, инвестиции, экономические субъекты.

Abstract: one of the foundations of the functioning of the higher education system is investment. They multiply the costs of the present period in the future. The presence of higher education, the level of qualifications increase the demand for specialists in the labor market. This article discusses the motivational aspects of investing. The author analyzes the ratio of tangible and intangible effects from the invested funds and costs of various economic entities.

Key words: motivation, higher education, investments, economic subjects.

Переход от постиндустриального общества к информационному, использование высоких технологий и инноваций повышают требования к качеству подготовки специалистов. Система образования является важнейшим рычагом социально-экономического развития любого государства. Она обеспечивает развитие человеческого капитала, подготовку специалистов, способных решать стратегические задачи социально-экономического развития в будущем. Закон РФ «Об образовании в Российской Федерации» утверждает, что образование – один из важнейших факторов социально-экономического прогресса. Инвестиции в образование рассматриваются в нем как вложения в коллективное будущее, а не только в будущее отдельно взятого человека [1].

Жизнь общества предполагает постоянное развитие, достижение все лучших и лучших результатов. В этом процессе важную роль играет мотивация субъектов экономической деятельности. Существуют различные подходы к определению сущности мотивации. Мы будем рассматривать мотивацию как динамичный психический

процесс, который активизирует экономических субъектов, направляет их деятельность к достижению поставленной цели. Мотивация к инвестированию предполагает возможность получения прироста в будущем вложенных средств. Инвестируя непосредственно в высшее образование, экономические субъекты (государство, предприятия, граждане) преследуют разные цели, но объединяет их мотивация получения дополнительных материальных и нематериальных выгод в перспективе.

Система высшего образования включает в себя сеть высших образовательных организаций и органов управления, совокупность образовательных программ и стандартов, а также комплекс принципов, определяющих ее функционирование [1]. В настоящее время в российской системе высшего образования функционируют 717 вузов (из них 501 государственный и 216 частных). В них получают образование около 4 миллионов студентов [2, с. 53]. Развитие высшего образования теснейшим образом связано с объемом инвестиций в эту сферу. Структура и источники инвестиций в образование неоднородны по странам мирового сообщества (рис.).



* По России – данные за 2020 г., по зарубежным странам – за 2019 г.; по Республике Корея, США – расходы на МСКО 1–8.

Рисунок. Объем инвестирования в систему образования в % к ВВП по странам и источникам за 2021 год [2, с. 12]

Статистические данные свидетельствуют о том, что объем бюджетного финансирования образования в большинстве стран составляет порядка 5–6 % ВВП. В целом уровень вложений в высшее образование в России в процентах к ВВП аналогичен средним показателям большинства экономически развитых стран [2, с. 12]. Сравнительно низкий уровень инвестирования в развитие высшего образования из бюджетных средств наблюдается в США, Корею и России [Там же]. Более ощутима государственная поддержка высшего образования в Швеции, Франции, Германии. Причина различий заключается в определенных стереотипах получения образования. Так, в США

большинство вузов являются частными. Поэтому бюджетные инвестиции в систему высшего образования минимальны [3, с. 122]. В Германии, напротив, больший удельный вес имеют государственные высшие учебные заведения. Следовательно, у государства есть непосредственный мотив инвестировать в систему высшего образования. А, например, в Корею государство мотивирует вузы к активизации предпринимательской деятельности [3, с. 123].

Одним из источников осуществления образовательных инвестиций является консолидированный бюджет. В России средства этого источника задействованы на среднем уровне (табл.).

Т а б л и ц а

Государственные инвестиции на образование по уровням бюджетной системы [2, с. 31]

Источники образовательных инвестиций	2000	2005	2010	2019	2020	2021
Из средств федерального бюджета: млрд руб.	38,1	162,1	442,8	826,5	956,9	1064,4
в процентах от расходов федерального бюджета	3,7	4,7	4,4	4,5	4,2	4,3
Из средств консолидированных бюджетов субъектов РФ: млрд руб.	176,6	628,6	1450,9	3345,3	352,5	3897,6
в процентах от расходов консолидированных бюджетов субъектов РФ	17,1	21,4	21,9	24,7	22,8	23,1

Государство непосредственно заинтересовано в подготовке грамотных специалистов. Поэтому бюджетные средства являются важнейшим источником инвестиций в высшее образование. Несмотря на значимость государственных вложений, в последние годы в России наблюдается значительное увеличение объема финансирования высшего образования за счет внебюджетных источников. Эта тенденция вызвана изменением мотивации граждан к получению высшего образования и мотивации потенциальных работодателей в вопросах подготовки кадров.

Стимулирующее воздействие на обучающихся оказывает приказ Министерства науки и высшего образования России «Об утверждении порядка и случаев перехода лиц, обучающихся по образовательным программам среднего профессионального и высшего образования, с платного обучения на бесплатное» [4]. В соответствии с этим законодательным документом обучающемуся – при наличии вакантных бюджетных мест – предоставляется возможность перехода с платной формы обучения на бесплатную, если две сессии подряд он сдаст на «отлично» и «хорошо». Но оговорка «в случае имеющихся свободных бюджетных мест» ограничивает эту возможность [4].

Современные реалии диктуют необходимость дополнительных источников инвестиций в высшее образование, например, корпоративных. В настоящее время активно развивается система целевого обучения в вузах [5, с. 448]. В таких случаях инвестирует в образование заинтересованный в будущем сотрудник потенциальный работодатель. Предприятия заинтересованы в финансировании подготовки высоко образованных кадров, поскольку в результате этих вложений ожидают повышения производительности труда, максимизации прибыли и расширения своих конкурентных преимуществ. Вместе с тем предприятие рискует, что инвестированные средства не принесут желаемую пользу, так как сотрудник может трудоустроиться в другом месте на более выгодных для себя условиях [6].

Особо следует обратить внимание на выгоды, которые общество получает от инвестиций в высшее образование. Эти инвестиции теснейшим образом связаны с функционированием рынка труда. Социальная направленность отдачи от образования состоит в том, что оно «сортирует» работников в соответствии с производительностью их труда. Истоки исследования оценки социально-экономической эффективности инвестиций в образование заложены в трудах академика С. Г. Струмилина, впервые предпринявшего попытку вычислить окупаемость вложений в выс-

шее образование в 20-е годы прошлого века [7]. В качестве получаемого эффекта он рассматривал повышение производительности труда и, как следствие, рост заработной платы. В настоящее время проводимый инвестиционный анализ позволяет сделать вывод о необходимости структурирования инвестиций для оптимизации процесса хозяйственной деятельности и повышения отдачи от вложений [8].

Мотивы инвестиций в высшее образование для самого человека многообразны и тесно взаимосвязаны: быть высоко образованным специалистом и востребованным на рынке труда; снизить вероятность оказаться в рядах безработных; быстро адаптироваться к усложняющейся информации и др. [9]. Получение высшего образования – важная ступень в достижении карьерно-материальной устойчивости. При выборе учебного заведения выпускники школ руководствуются одним или несколькими мотивами: поступить в престижный вуз, получить востребованную на рынке труда профессию, угодить желанию родителей, следовать примеру друзей или знакомых и др. Мотивами могут являться следование моде, удовлетворение познавательных потребностей, самореализация [10 и др.].

Российские вузы разрабатывают и собственные программы поддержки студентов. В соответствии с такими программами обучающийся, набравший установленное количество баллов, может получить рассрочку по оплате за обучение или скидку от 10 до 50 % [11]. Кроме того, для самых успешных вуз может назначить годовую стипендию ректора, которая по стоимости равна двум семестрам обучения. В случае острой востребованности специалистов определенного профиля вузы снижают стоимость обучения [12].

Вузы очень заинтересованы в том, чтобы обеспечить свою инвестиционную привлекательность. Эта заинтересованность мотивирует размещать на сайте информацию о своем бюджете, состоянии материально-технической базы (оснащенность аудиторий, общежития, спортивные сооружения, столовые), образовательных программах, педагогическом составе. Кроме того, статус вуза, а следовательно, его инвестиционная привлекательность, повышается вследствие регулярного участия в международных исследованиях, в использовании современных технологических разработок, в обеспечении образовательного процесса, в привлечении педагогов из-за рубежа, в активизации деятельности российских ученых в зарубежных вузах-партнерах. Одним из стратегически важных для вузов направлений инвестирования является обучение иностранных граждан.

В настоящее время многие государства, в том числе Россия, активно инвестируют в стипендиальные программы для студентов из-за рубежа. Вследствие этого происходит не только экспорт научных знаний, но и экспорт своей системы ценностей, создаются условия лояльности к стране обучения [13].

Что касается отдачи от инвестиций в образование, то она имеет двойственную природу [14]. С одной стороны, это – доход индивида, прибыль предприятий и поступления в бюджет благодаря получаемой зарплате. С другой стороны, отдача от инвестиций в образование проявляется в интенсификации производства: чем образованнее население, тем больше оно склонно к приобретению технически сложных товаров. Помимо этого, инвестиции в высшее образование стимулируют миграцию квалифицированной рабочей силы. Эта миграция обладает синергетическим эффектом: появляется возможность активного развития территорий, например наукоградов.

Таким образом, мотивация экономических субъектов, инвестирующих в высшее образование, служит важным фактором его развития. С глубиной этой мотивации тесно связана устойчивость функционирования системы высшего образования. Дифференцированно-персонифицированное бюджетное инвестирование (именное финансирование, образовательные субсидии для обучающихся и т.п.) будет стимулировать стремление к получению устойчивых знаний. Для граждан налоговые льготы на инвестиции в образование будут способствовать уменьшению налогооблагаемой базы подоходного налога при оплате образовательных услуг. Для предприятий при условии включения образовательных инвестиций в состав производственных затрат повышается возможность уменьшить налогооблагаемую базу.

Мотивация инвестирования в высшее образование предполагает тесную взаимосвязь с экономическим выбором. У человека возникает необходимость отказаться от получения каких-то материальных благ в период обучения в вузе, пожертвовать временем в настоящем, чтобы получить максимально возможный доход (либо иные материальные и нематериальные выгоды) в перспективе. Основным фактором, сдерживающим осуществление инвестиций в высшее образование, является временной лаг. Поскольку отсутствует прямая корреляционная зависимость между функционированием рынка образовательных услуг и рынком труда, то достаточно сложно оценить потребности последнего в долговременной перспективе.

ЛИТЕРАТУРА

1. Об образовании в Российской Федерации : Федер. закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 21.04.2023).
2. Образование в цифрах: 2022 : краткий статистический сборник / Л. М. Гохберг, Л. Б. Кузьмичева, О. К. Озерова [и др.]. – Москва : НИУ ВШЭ, 2022. – 132 с.
3. Арсаханова З. А. Инвестиции в высшее образование и эффективность использования бюджетных средств / З. А. Арсаханова // Управление образованием: теория и практика. – 2021. – Т. 11. – С. 117–125.
4. Об утверждении порядка и случаев перехода лиц, обучающихся по образовательным программам среднего профессионального и высшего образования, с платного обучения на бесплатное : Приказ Минобрнауки РФ от 6 июня 2013 года № 443. – URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=303606> (дата обращения: 21.04.2023).
5. Игнеева А. З. Развитие системы финансирования сферы образования в Российской Федерации / А. З. Игнеева // Молодой ученый. – 2021. – № 50(392). – С. 445–449.
6. Талер Р. Новая поведенческая экономика / Р. Талер. – Москва : Изд-во «Э», 2017. – 368 с.
7. Струмилин С. Г. К методологии изучения заработной платы и производительности труда / С. Г. Струмилин // Плановое хозяйство. – 1925. – № 8. – С. 27–62.
8. Ендовицкий Д. А. Инвестиционный анализ. Курс лекций : учебное пособие / Д. А. Ендовицкий, Л. С. Коробейникова, Ю. И. Бахтурина, И. В. Полухина, С. Н. Коменденко ; под ред. Д. А. Ендовицкого. – Воронеж : Изд. дом ВГУ, 2021. – 182 с.
9. Ричардс К. Психология инвестиций. Как перестать делать глупости со своими деньгами / К. Ричардс. – Москва : Манн, Иванов и Фербер, 2014. – 187 с.
10. Кусакина С. Н. Мотивация поступления в вуз у старшеклассников и студентов / С. Н. Кусакина // Психологическая наука и образование. – 2008. – Т. 13, № 1. – С. 58–66.
11. Парандекар С. Высшие учебные заведения в Российской Федерации: бюджетная и частная отдача от образования на уровне вузов / С. Парандекар, А. Волгин // Университетское управление: практика и анализ. – 2021. – Т. 25, № 4. – С. 6–24.
12. Вишневский Ю. Р. Высшее образование как конструктор будущего современной молодежи / Ю. Р. Вишневский, А. Н. Тарасова // Университетское управление: практика и анализ. – 2022. – Т. 26, № 3. – С. 10–21.
13. Седаш Т. Н. Анализ мировой и российской практики финансирования высшего образования / Т. Н. Седаш, Е. А. Каменева // Российский внешне-экономический вестник. – 2021. – № 5. – С. 50–57.
14. Хаузел М. Психология денег: вечные уроки богатства, жадности и счастья / М. Хаузел. – Москва : Попурри, 2022. – 272 с.

*Воронежский государственный университет
Вандышева О. П. – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики, маркетинга и коммерции
E-mail: vandyshevao@mail.ru
Тел.: 8 920 402-85-05*

*Voronezh State University
Vandysheva O. P. – PhD in Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor of General Economic, Marketing and Commerce Department
E-mail: vandyshevao@mail.ru
Tel.: 8 920 402-85-05*