

# ТРАДИЦИИ РОССИЙСКОЙ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ В ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОМ ВОСПИТАНИИ И НАСТАВНИЧЕСТВЕ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

Л. Э. Заварзина

*Воронежский государственный педагогический университет*

Поступила в редакцию 15 мая 2023 г.

**Аннотация:** охарактеризована сущность и особенности педагогической традиции, кратко определено содержание духовно-нравственного воспитания, на примерах педагогической деятельности профессоров Московской духовной академии, Московского университета рассмотрено осуществление духовно-нравственного воспитания и наставничества. Преемственность данной традиции отмечена в деятельности преподавателей Воронежского государственного университета.

**Ключевые слова:** педагогическая традиция, духовно-нравственное воспитание, наставничество, преемственность, личность педагога, воспитывающее обучение, Московская духовная академия, Московский университет, Воронежский государственный университет.

**Abstract:** the essence and features of the pedagogical tradition are characterized, the content of spiritual and moral education is briefly defined, the implementation of spiritual and moral education and mentoring is considered on the examples of pedagogical activity of professors of the Moscow Theological Academy, Moscow University. The continuity of this tradition is noted in the activities of teachers of Voronezh State University.

**Key words:** pedagogical tradition, spiritual and moral education, mentoring, continuity, teacher's personality, educational training, Moscow Theological Academy, Moscow University, Voronezh State University.

**Введение.** Воспитательной стороне в современной высшей школе, к сожалению, уделяется недостаточное внимание. Вероятно, это обусловлено превратно понятыми целями образовательного процесса высших учебных заведений, в котором приоритет отдан профессиональным знаниям. Эта точка зрения ошибочна. Обучение и воспитание настолько взаимосвязаны, что одно без другого существовать не может, поэтому подготовка специалиста невозможна без воспитания его личности. В настоящее время особую остроту приобрела проблема духовно-нравственного воспитания студенческой молодежи. Обращение к историко-педагогическому наследию способствует решению этой злободневной задачи.

**Теоретический анализ проблемы.** В российской высшей школе, существующей не одно столетие, сформировалось много достойных традиций (*традиция* – от лат. *traditio* – ‘передача’, ‘предание’). Образование и традиция – взаимосвязанные понятия, поскольку образование – одно из наиболее значимых средств передачи знания, освоения социального опыта, трансля-

ции умений и навыков. Посредством традиции обеспечивается связь поколений, что позволяет включить ее в синонимический ряд, объединяющий понятия *наследование, преемственность, повторяемость*. Традиция характеризуется такими противоположными особенностями, как устойчивость и изменчивость, стабильность и динамичность, благодаря которым обеспечивается механизм социально-культурного наследования. Под педагогической традицией понимают «исторически сложившуюся в образовании (обучении и воспитании), сложную, устойчивую, существующую условно-длительное время в едином педагогическом ареале совокупность норм и правил, передаваемых от поколения к поколению, главным образом бесписьменным образом, и ориентированную на некую идеализированную модель подготовки учащихся» [1, с. 32].

Важной педагогической традицией является традиция духовно-нравственного воспитания и наставничества студенческой молодежи. *Духовно-нравственное* воспитание – сложное понятие, интегрирующее свойства, характеризующие как внутреннего человека, так и его внешнее поведение. Особо значимыми качествами, прису-

щими внутреннему человеку, являются, согласно В. И. Далю, «сила души, доблесть, крепость и самостоятельность, отважность, решимость; бодрость»; добавим также: ценностное отношение к жизни, патриотизм, гражданственность, трудолюбие. Этот ряд нравственных качеств, безусловно, открыт. Поведение же человека, конечно, должно соответствовать гуманистическим нравственным нормам.

Духовность не отождествляется с религиозностью, она значительно шире религиозных представлений человека. Духовность не соотносима с материальными, утилитарными слагаемыми жизни человека, она опирается на крепкую этическую основу личности. Духовность – движущая сила интеллектуально-эмоциональной жизни человеческой личности. Благодаря духовности личность способна к постижению новых образов, обретению духовных ценностей, созданию собственного богатого внутреннего мира, наполненного разными идеями и знаниями, как светскими, так и религиозными представлениями. Духовность органично связана с нравственными устоями общества, разделяющимися личностью. Человек, лишенный духовности, уподобляется животному.

**Методика организации исследования.** Становление традиции духовно-нравственного воспитания и наставничества связано с деятельностью первого отечественного вуза – Славяно-греко-латинской академии, созданной при непосредственном участии Симеона Полоцкого. Цель вновь учрежденного учебного заведения и его задачи были прописаны в основном документе – «Академической привилегии» (1680), где на первое место ставилось оберегание православия «от злокозненных еретических хитростей». Симеон Полоцкий считал организацию Академии очень важным делом, поскольку, по его справедливому утверждению, в процессе преподавания, особенном виде деятельности, слушатели не только усваивают знания, укрепляются в христианской вере, но и обогащаются духовно, им становятся близкими и понятными такие нравственные категории, как *мудрость, справедливость, мужество, правда, альтруизм* и др. «Образцом такого ученого наставничества, – подчеркивает Ю. А. Бубнов, – был сам Симеон Полоцкий, о чем свидетельствовал распространенный в московском обществе о нем эпитет “философ-дидакал”» [2, с.136].

Таким образом, уже в самом начале своего существования высшая духовная школа России прежде всего заботилась о развитии внутреннего, духовного содержания в человеке: образование должно оградить его от ханжества, уловок, обмана, интриг, гордости. Если же образование

используется для карьеры, внешнего лоска, манипуляций, то лучше остаться простым, вовсе не образованным, но богобоязненным человеком. Такие воззрения были свойственны великому славянскому педагогу и наставнику Я. А. Коменскому, который одну из частей своего семитомного «Всеобщего совета об исправлении дел человеческих» назвал «Пампедией», т.е. «Всеобщим воспитанием». Он возлагал на воспитание большие надежды, полагая, что все распри между людьми, выражаясь современным языком, можно разрешать не военными, а политическими средствами. Эта точка зрения Я. А. Коменского на протяжении всей истории высшей духовной школы России, начиная с создания Славяно-греко-латинской академии (с 1814 г. – Московской духовной академии), лежит в основании осуществляемого духовно-нравственного воспитания и наставничества.

Развитию обозначенной традиции в большой мере способствовал митрополит Платон; в миру П. Е. Лёвшин (1737–1812). Это был педагог по призванию, а не по обязанности, он понимал, что будущие священнослужители должны пройти «разумную школу, образующую благородную, христианскую личность священника – учителя народа» [3, с. 202]. Особое внимание он уделял талантливым юношам, из которых стремился воспитать лучших и полезнейших служителей Церкви. Так был создан институт «платоников», объединявший бедных (в материальном плане), одаренных и трудолюбивых юношей с добрым нравом. Среди стипендиатов митрополита Платона следует назвать И. М. Богословского-Платонова, Н. П. Гилярова-Платонова, Г. П. Смирнова-Платонова, А. Ф. Лаврова-Платонова, В. Д. Кудрявцева-Платонова, П. И. Горского-Платонова. Имена «платоников», благодаря их научной, педагогической, наставнической деятельности, подчеркивал С. Кедров, всегда «горели ярко и... самоцветно» [Там же, с. 232]. Все они были уверены в том, что Церковь «есть высшее просветительное начало человечества, которое по существу своему не может быть силой, враждебной просвещению, науке и общественному развитию» [Там же, с. 231]. Все «платоники» были настоящими наставниками студенческой молодежи.

Формированию сознания, веры, духовности многих поколений студентов Московской духовной академии способствовал ее профессорско-преподавательский состав. Большую роль в этом процессе сыграл А. В. Горский (1812–1875), вся жизнь которого была связана с этой духовной школой. В воспитательном процессе мощным средством воспитания является пример. Глубоко содержательная жизнь, назидательная во

всех смыслах деятельность А. В. Горского является добрым примером, образцом воплощения на деле таких понятий, как *долг*, *убежденность*, *служение людям*. Биография А. В. Горского – источник нравственного обогащения будущих поколений.

Профессор Московской духовной академии, архимандрит Михаил отметил такие качества ректора МДА А. В. Горского, как ученость, даже мудрость, отсутствие разлада между чувством и разумом; он был, по словам современников, «любитель меры во всем», добродетельный христианин, портрет которого складывается из таких чувств, качеств и свойств, как любовь, радость, мир – «тихое, спокойное настроение, чувство мира с Богом и самим собой, а в особенности с ближними», долготерпение, благодать, милосердие, кротость, воздержание. Таковы отличительные черты духовного человека. Таким был духовный человек Горского, это «был зрелый плод, совершенный в высокой степени» [4, с. 374].

А. В. Горский влиял на студентов своим образом жизни, привычками, выработанными за многие годы. Он, в частности, любил засиживаться за книгой или рукописью далеко за полночь. И этот пример так заразительно действовал на студентов, что и они, обложившись фолиантами, читали ночи напролет. Николай Федорович Каптерев, старший брат выдающегося педагога П. Ф. Каптерева, справедливо полагал, что «такие люди, как Александр Васильевич, бывают редки, но зато их влияние на окружающих бывает сильно, широко и продолжительно, тем более что под его прямым воздействием воспитывалось много сотен молодых людей, из среды которых вышли потом общественные деятели на всевозможных поприщах» [3, с. 509]. Такими оказались и братья Каптерева, учившиеся в Московской академии с 1868 по 1872 год. Николай Федорович стал известным историком церкви, профессором МДА, в трудные годы Первой мировой войны был старостой Сергиева Посада, членом Государственной думы. Петр Федорович стал выдающимся педагогом и психологом. Более подробно о деятельности А. В. Горского говорится в работе [5].

Свой вклад в развитие традиции духовно-нравственного воспитания и наставничества внес Московский университет. Знаковыми фигурами в этом процессе явились профессора Т. Н. Грановский, П. Г. Редкин, С. М. Соловьев, Ф. И. Буслаев, В. О. Ключевский и др. Благодаря блестящим лекциям Т. Н. Грановского, по справедливому уточнению В. О. Ключевского, Московский университет стал центром духовной жизни русского общества. «В эпоху общего нравственного колебания и об-

щественного уныния Грановский, вещая правду и свободу, стоял на своем месте твердо и прямо. Имя его стало лозунгом, символом общественного возрождения, совершаемого переработкой слова науки в дело жизни» [6, с. 17].

Многие студенты Т. Н. Грановского, ставшие впоследствии крупными деятелями русской культуры, отмечали высоко гуманный, воспитательный характер его лекций. Сила Т. Н. Грановского, по мнению А. И. Герцена, «была не в резкой полемике, не в смелом отрицании, а именно в положительном нравственном влиянии, в безусловном доверии, которое он вселял, в художественности его натуры, покойной ровности его духа» [7, с. 364]. Т. Н. Грановский, отмечал К. С. Аксаков, «воспитывал своих слушателей; он поднимал их над обыденною жизнью в высшие сферы духа; он будил в них благородные движения и чувства; он образовывал и устремлял их силы; это великое дело, огромное значение» [6, с. 17].

Друзья и противники Т. Н. Грановского подчеркивали нравственно-воспитательное влияние, которое он оказывал на студенческую молодежь. Он не отделял науки от жизни. Научное знание он отождествлял с общественной силой. История для него была наукой, воспитывающей гражданина. Шестнадцать лет раздавалось в стенах университета вдохновенное, живое, огненное слово Т. Н. Грановского, призывавшее молодежь к созидательной работе. Его педагогическая деятельность не была напрасной: стремление к истине, любовь к добру, сочувствие всему благородному и высокому, усвоение идеи долга и ответственности перед обществом вынесли с лекций любимого учителя тысячи его слушателей. Профессор увидел плоды своего преподавания. Во время Крымской войны, когда в Москве богатые дворяне откупались от выборов в ополчение, Грановский с удовлетворением узнал, что среди выпускников Московского университета не было уклонистов.

Традиция университетского преподавания, когда профессор является не только проповедником идеалов добра и справедливости, но и борцом за них, постоянно укреплялась в Московском университете следующими поколениями профессоров. Особенность лекций С. М. Соловьева, в частности, состояла в том, что они заставляли студентов размышлять порой не только над историческими фактами, но и над собственной жизнью. Вероятно, главная цель всей деятельной жизни выдающегося историка – борьба с невежеством, разъяснение молодому поколению благ истинного образования, убеждение его в силе знания, ценности самообразования, самовоспитания. Вос-

питатель, пестующий ребенка, с раннего детства должен ставить для него нравственные границы. «Воспитание, – подчеркивал ученый, – не оканчивается домом, школой; воспитывает главным образом общество» [8, с. 95].

Историческая прозорливость С. М. Соловьева позволила ему заключить, что конец мировой цивилизации обусловлен чрезвычайным вниманием человека и человечества в целом к материальным ценностям, пренебрежением, игнорированием духовных потребностей народов. С. М. Соловьев полагал, что материальное благополучие должно быть поставлено «в служебное отношение к духовным требованиям». Это должно быть так потому, что разного рода завоеватели, разрушители общественного строя и цивилизации являются тогда, когда общество отдает приоритеты материальному, когда духовная жизнь, духовные интересы, духовные силы приходят в упадок.

Всю жизнь неутомимый труженик (а труд С. М. Соловьев считал могущественным средством просветления души) посвятил изучению истории, которую определял как науку «народного самопознания», воспитанию человеческого в человеке, его нравственности, развитию его духовных сил, формированию духовности в молодом поколении. Одним из действенных педагогических средств, по мнению ученого и педагога, является пример. Поэтому он в первую очередь занимался воспитанием себя, внешние успехи его мало удовлетворяли, с юных лет он «сознавал необходимость внутреннего нравственного совершенствования», стремился быть строгим и внимательным к себе, наблюдать «за своими мыслями и словами» [8, с. 251].

Непосредственным преемником С. М. Соловьева был В. О. Ключевский, которого В. В. Розанов считал идеалом русского человека. Этот профессор не был похож на других. Видимо, потому, что он, полагал В. В. Розанов, принес в Московский университет «на своих сапогах землицу от мощей Сергия Радонежского, от тенистых аллей Троице-Сергиева Посада». Он объединил высшую духовную школу со светской, развивая и распространяя духовно-нравственную традицию воспитания и наставничества, суть которой едина для всей студенческой молодежи.

**Выводы и заключение.** Несущей конструкцией духовно-нравственной традиции воспитания и наставничества студенческой молодежи является сама личность преподавателя: высоконравственная, трудолюбивая, широко образованная, гуманная. Это истинный патриот, добросовестно и честно выполняющий свои обязанности. Это человек,

имеющий твердые убеждения, для которого понятия *долг, честь, совесть* наполнены глубоким смыслом, не меняющимся в угоду обстоятельств. Это живой человек, излучающий внутренний духовный свет, любящий и уважающий студентов, а не логическая машина, излагающая мысли в блестящей форме, лишенная какого-либо чувства. Благодаря деятельности таких педагогов в учебном заведении образуется особый «дух заведения; но этот дух живет не в стенах, не на бумаге: но в характере большинства воспитателей и оттуда же переходит в характер воспитанников» (К. Д. Ушинский), которые, в свою очередь, передают его дальше. Так, П. Ф. Каптерев, С. Н. Введенский, С. В. Иванов, учившиеся в Московской духовной академии, распространяли дух этого учебного заведения везде, где бы они ни преподавали, и прежде всего в Воронежском государственном университете.

Нельзя допустить утраты духовно-нравственной традиции воспитания и наставничества студенческой молодежи, создававшейся веками. Ни богатейшая материальная база вуза, ни современный архитектурный вид его корпусов, ни табличка, указывающая на статус высшей школы: «университет», «академию», не помогут осуществить желаемое, если за всем этим не будут служить великому делу высшего образования личности, обладающие устойчивостью характера, скромностью поведения, поразительной научной продуктивностью, широтой эрудиции, обладающие силой правдивого слова, преданностью Отечеству, словом, настоящие наставники студенчества.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Силкина Н. В. Методологические подходы к изучению понятия «педагогическая традиция» / Н. В. Силкина, М. А. Жуковская // Мир науки, культуры, образования. – 2011. – № 4. – С. 28–32.
2. Бубнов Ю. А. Метафизика русского Просвещения : монография / Ю. А. Бубнов. – Воронеж : Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2003. – 256 с.
3. У Троицы в Академии. 1814–1914 гг. Юбилейный сборник исторических материалов. – Москва : Типография Т-ва И. Д. Сытина, 1914. – 772 с.
4. Душеполезное чтение. – 1876. – № 11.
5. Заварзина Л. Э. «Отец-ректор» А. В. Горский / Л. Э. Заварзина // Педагогика. – 2008. – № 4. – С. 78–85.
6. Педагогический сборник. – 1913. – № 3.
7. Герцен А. И. Былое и думы. Ч. 1-5. – Москва : Худож. лит., 1988. – 671 с.
8. Соловьев С. М. Избранные труды. Записки / С. М. Соловьев. – Москва : Изд-во Моск. ун-та, 1983. – 440 с.

*Воронежский государственный педагогический университет*

*Заварзина Л. Э. – кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры общей педагогики*

*E-mail: lyubovzavarzina@mail.ru*

*Тел.: 8 960 118-19-83*

*Voronezh State Pedagogical University*

*Zavarzina L. E. – PhD in Pedagogy, Associate Professor, Associate Professor of the General Pedagogy Department*

*E-mail: lyubovzavarzina@mail.ru*

*Tel.: 8 960 118-19-83*