

УДК 378.184

ДИНАМИКА ВОВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ В РАБОТУ СТУДЕНЧЕСКОГО НАУЧНОГО ОБЩЕСТВА

Т. С. Вологова, Н. Д. Игнатъева

Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена

Поступила в редакцию 8 июля 2023 г.

Аннотация: в статье рассматриваются особенности работы студенческого научного общества (СНО) в иностранной аудитории. Представленный в статье материал получен путем сбора эмпирических данных анкетирования и анализа результатов научной деятельности студентов Института РКИ РГПУ имени А. И. Герцена.

Ключевые слова: студенческая наука, исследовательская деятельность, студенческое научное общество, русский язык как иностранный (РКИ), иностранная аудитория.

Abstract: the article examines the features of the student scientific society in a foreign audience. The material presented in the article was obtained by collecting empirical data from a survey and analyzing the results of scientific activities of students at the Institute of Russian and Foreign Studies, Russian State Pedagogical University named after A. I. Herzen.

Key words: student science, research activity, student scientific society, Russian as a foreign language (RFL), foreign audience.

Введение. Современное общество вносит коррективы в образовательный процесс, делая его более гибким, индивидуально ориентированным, интерактивным. Как отмечают Е. Ю. Тюменцева, В. Л. Штабнова, «...формирование аналитического мышления и творческих способностей будущих специалистов – важнейшая задача вузовского образования» [1, с. 98]. Работа СНО наряду с учебным процессом помогает развитию таких востребованных компетенций, как способность к самоорганизации и самообразованию; поиск, анализ и обработка информации в области профессиональной деятельности; проведение исследований по заданной методике, обработка результатов экспериментов и другие. Целью настоящей статьи является описание динамики вовлечения иностранных студентов в научно-исследовательскую работу на примере СНО.

Теоретический анализ проблемы. Многочисленные исследования ученых (Е. П. Архиповской, Л. В. Иванниковой, А. В. Кандауровой, Л. В. Коноваловой, Н. В. Примчук и др. [2–5 и др.]) показывают, что деятельность СНО сталкивается сегодня с определенными трудностями. Среди них стоит выделить узкие представления о научно-исследовательской работе студентов (далее НИРС),

включающей в себя только практики, курсовые и дипломные работы; низкую мотивацию самих студентов, обусловленную как нехваткой времени, так и недостаточным финансированием студенческих научных проектов; отсутствие понимания у современных студентов, что представляет собой научная работа, ввиду падения престижа научных сотрудников, а также активного перехода на тестовую систему контрольно-измерительных материалов.

В работе СНО в Институте русского языка как иностранного (РКИ) РГПУ имени А. И. Герцена наряду с рассмотренными выше проблемами есть свои особенности. Многонациональность определяет вызовы относительно работы самих студентов и кураторов, в частности: не все студенты свободно владеют русским языком, тем более научным стилем. Из этого вытекает специфика работы СНО в иностранной аудитории: необходимость промежуточной ступени – наставничества. СНО как полностью самоуправляемое и созданное по инициативе студентов сообщество не может полноценно функционировать в Институте РКИ. Чтобы сформировать инициативный и самоуправляемый костяк именно среди студентов, надо его «взрастить»: пройти этап наставничества, в котором другие подразделения вуза, возможно, не испытывают острой потребности. Одна из наших

© Вологова Т. С., Игнатъева Н. Д., 2023

главных задач – прийти к частичному или полному вовлечению студентов в качестве непосредственных докладчиков и исследователей в программу заседаний СНО.

Помимо указанной выше специфики работы с иностранной аудиторией следует учитывать и национальность обучающихся. Преобладание в нашем Институте китайских студентов требует принятия во внимание особенностей их поведения в образовательном процессе: традиция говорить мало, в том числе и потому, что скудность речи может считаться в Восточной Азии признаком интеллекта; потребность в демонстрации скромности, уважения по отношению к учителю; неопределенный и неоднозначный стиль коммуникации, продиктованный, в том числе, и типом реактивной культуры, к которой относится китайская; предельно дружелюбный стиль общения, так как очень высоко ценится гармония, следовательно, редко когда провокационные вопросы выведут китайских обучающихся на спор [6]. Эти особенности китайского менталитета делают традиционные устные виды работ (научные дискуссии, выступления на конференциях) затруднительными для обучающихся. С другой стороны, свойственные китайской аудитории терпение, усидчивость, вдумчивость способствуют лучшему освоению теоретического материала и оригинальным научным выводам. В то же время узбекская аудитория, наоборот, свободно и уверенно себя чувствует в устных обсуждениях и активно участвует в дискуссиях, «круглых столах», но в традиционных письменных формах работы не всегда проявляет самостоятельность и оригинальность мышления.

Методы и организация исследования. Наряду с анализом теоретического материала мы опирались на результаты анкетирования иностранных студентов и работу СНО в Институте РКИ за учебный год.

Результаты и их обсуждение. За 2022/2023 учебный год было проведено три заседания СНО. Эта практика стала эффективной и позволила работать над различными задачами: рассказывать об актуальных направлениях в науке; знакомить с текущими конференциями; консультировать студентов по оформлению публикаций; осуществлять обмен опытом как в реализации самой научной деятельности, так и в ее организации; развивать мотивацию студентов к науке посредством предоставления возможностей для апробации и популяризации научных результатов.

Достижениями работы СНО за учебный год стало активное участие наших студентов в международных конференциях, организованных как Герценовским университетом, так и другими вузами с

выступлением перед русскоязычной аудиторией, среди которых: «Славянские встречи» 29–30 ноября 2022 г. в Гомельском государственном университете; «Молодая наука: актуальные вопросы экономики и управления, права, психологии и образования» в Балтийском Гуманитарном Институте 7 декабря 2022 г.; «Языкознание для всех» в МПГУ и РГПУ имени А. И. Герцена 2–3 марта 2023 г. и др. Выбор в качестве председателя СНО иностранной студентки 1 курса магистратуры и ее участие в заседании общеуниверситетского совета СНО послужили расширению сотрудничества и взаимосвязей Института РКИ с другими подразделениями вуза.

По итогам работы СНО Института РКИ среди студентов 4 курса был проведен опрос об отношении к научной деятельности и работе СНО. Всего в опросе приняли участие 75 иностранных студентов-выпускников (60 % от списочного состава 4 курса: 2 студента из Вьетнама, 16 студентов из Узбекистана и 57 студентов из Китая). Респондентам было предложено ответить на следующие вопросы.

1. Интересно ли вам заниматься научными исследованиями?
2. Если да, то что вас привлекает в научной работе? Когда вам стало интересно заниматься научной работой? (На каком курсе вы это поняли, какое событие мотивировало вас?)
3. Если нет, то почему? Что может мотивировать вас заняться наукой? Что может повлиять на ваш выбор в пользу научной деятельности?
4. Смогли бы вы оставаться ученым, если бы для получения результата потребовалось много времени или если бы не получилось практически применить результат своего исследования?
5. Интересно ли вам участвовать в работе студенческого научного общества (СНО)?
6. В какой роли вам интересно участвовать в заседаниях СНО?
7. Какой вид научной работы вас больше интересует?

На первый вопрос 71 % выпускников ответили положительно. Респонденты объясняют свой интерес к науке самыми разными причинами, ставя на первое место любознательность, жажду знаний, возможность достижений: «Процесс создания или открытия чего-то очень привлекателен для меня», «Я любопытен, хочу знать, как работают многие вещи», «Я вырос, задаваясь вопросами», «Научная работа позволяет мне испытать радость успеха».

События, мотивировавшие студентов заняться наукой, – это, как правило, первый опыт в научном исследовании, заинтересованность учителей

в успехах своих воспитанников: «Мне стало интересно заниматься научной работой еще в школе, когда я участвовал в разных олимпиадах и конкурсах», «Это дух интереса и поиска знаний», «Я узнал об этом, когда учился вести исследовательскую работу на третьем курсе университета. Мне нравится чувство достижения».

Обратим внимание на условия, которые способствуют привлечению студентов к научной деятельности, важность мотивации: «Это может быть поощрение и признание со стороны преподавателя, говорящего о том, что у меня большой потенциал и талант в этой области». Студенты считают, что выбор предмета исследования, материалов может повлиять на их выбор в пользу научной деятельности: «Меня привлекает в научной работе общение с научным руководителем. И моя курсовая работа мотивировала меня».

Почему около 30 % респондентов не хотели бы заниматься научной деятельностью? Здесь преобладают личные причины – характер потенциального исследователя, его стереотипные представления о научной деятельности: «Научные исследования сложны и серьезны», «Утомление и скука делают меня незаинтересованным», «Научные исследования требуют много времени и опыта, чтобы изучить что-то сложное и абстрактное».

Что может мотивировать студентов заняться наукой? Очень интересная тема или задача, которая связана с их увлечениями или целями: «Личные ценности могут повлиять на мой выбор научной деятельности», «Результаты научных исследований повлияют на мой выбор в пользу науки». Обратим внимание на роль преподавателя, учителя, наставника даже в случае изначального нежелания заниматься научной деятельностью: «Я думаю, что научные исследования обладают большой мозговой силой и требуют необычного IQ, а также уникальных идей, если бы наставник выбрал меня или кто-то руководил мной, возможно, я бы выбрал научные исследования».

Отметим, что вопрос 4 очень актуален для иностранных студентов, приезжающих учиться в Россию и стремящихся на основе полученного образования сделать карьеру у себя на родине. Он оказался животрепещущим и вызвал большой отклик у студентов, зафиксированный в их развернутых комментариях к ответам на вопросы. Так, 35 % выпускников готовы с легкостью отказаться от научной деятельности в случае неуспеха в ближайшем будущем. Затруднились с ответом двое, ссылаясь на возможность стресса и материальные трудности, а остальные оценили неуспех как шаг к успеху в будущем. Больше половины сту-

дентов не только дали ответ, но и мотивировали его, причем разброс аргументов огромен: «Если это требует много времени, я бы не стал ученым», «Не думаю, что смогу, я лучше использую знания для решения конкретных проблем», «Я не буду тратить много времени на то, чтобы ничего не найти», «Я не буду так делать, мне важно зарабатывать», «Жизнь коротка, я попробую что-нибудь другое», «Я не мечтаю стать ученым, но если я смогу успешно помочь другим в их исследованиях, то я буду очень счастлив».

Аргументы готовых посвятить себя научной работе более типичны, они во многом связаны с личностными качествами, с представлениями о настоящем ученом, о тех сильных качествах характера, которые помогают самосовершенствованию: «Я смог бы оставаться ученым, даже если бы для получения результата потребовалось много времени или если бы не получилось практически применить результат своего исследования», «Мне нравится процесс решения проблем и их выявления», «Я не хочу сдаваться. Если я уже выбрала стать ученым, никогда не сдамся», «Терпение дает умение и лучший результат, но, если не будет результата, тогда это будет уроком», «Если будет достаточно финансовой поддержки, я думаю, что смогу», «Если каждое исследование будет успешным, то развитие науки и техники будет далеко впереди нынешнего», «Я продолжу оставаться ученым, потому что только настойчивость может победить», «Не каждый запрос приведет к ответу, но сам процесс выяснения очень интересен, буду продолжать исследовать, даже если это займет много времени», «Наука – это бесконечное исследование, чтобы расширять бесконечное количество вещей, которые нужно изучать, с настойчивым отношением, вы должны иметь стойкое сердце».

Отвечая на пятый вопрос, 23 % опрошенных признались, что им было неинтересно на заседаниях СНО, тогда как 77 % почерпнули для себя много полезного и интересного на подобных встречах. Подавляющее большинство (80 % респондентов) видит себя исключительно слушателями, 3 % примерили на себя обе роли и только 17 % студентов хотели бы выступить с сообщением на заседаниях.

Выводы. Итак, СНО обладает мощным потенциалом в обеспечении культурной, социальной, академической адаптации иностранных студентов; способствует созданию связей как внутри своего факультета, так и за его пределами; предоставляет поддержку иностранным обучающимся, чтобы им было легче интегрироваться в научное сообщество; путем разнообразия мероприятий

дает возможность учитывать межкультурные особенности обучающихся и помогает развивать у них необходимые компетенции.

ЛИТЕРАТУРА

1. Тюменцева Е. Ю. Студенческое научное общество в становлении специалиста в Омском государственном институте сервиса / Е. Ю. Тюменцева, В. Л. Штабнова // Наука о человеке : гуманитарные исследования. – 2016. – № 2(24). – С. 98–104. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/studencheskoe-nauchnoe-obschestvo-v-stanovlenii-spetsialista-v-omskom-gosudarstvennom-institute-servisa> (дата обращения: 05.05.2023).

2. Иванникова Л. В. Инновационный потенциал внеаудиторной деятельности в образовательной среде вуза / Л. В. Иванникова // Наука России : цели и задачи : сб. науч. трудов по материалам XIV междунар. науч.-практ. конф. (10 апреля 2019 г.) : в 2 ч. – Екатеринбург : НИЦ «Л-Журнал», 2019. – Ч. 2. – С. 31–34. – URL: <https://doicodex.ru/doi/sr/14/sr-10-04-2019-27.pdf> (дата обращения: 05.05.2023).

Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена

*Вологова Т. С. – кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры русского языка как иностранного и методики его преподавания
E-mail: vologovats@mail.ru
Тел.: 8 921 324-28-17*

Игнатьева Н. Д. – кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка как иностранного и методики его преподавания

*E-mail: nataliagasheva@yandex.ru
Тел.: 8 921 409-64-95*

3. Кандаурова А. В. Студенческое научное общество : проблемы, история, перспективы / А. В. Кандаурова // Известия РГПУ имени А. И. Герцена. – 2023. – № 207. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/studencheskoe-nauchnoe-obschestvo-problemy-istoriya-perspektivy> (дата обращения: 05.05.2023).

4. Коновалова Л. В. Научно-исследовательская деятельность как фактор успешного профессионального становления педагогов в вузе / Л. В. Коновалова, Е. П. Архиповская // Вестник Ленинградского государственного университета имени А. С. Пушкина. – 2021. – № 4. – С. 309–321. – DOI 10.35231/18186653_2021_4_309

5. Примчук Н. В. Научно-исследовательская работа студентов как важнейшее условие создания воспитательной среды университета / Н. В. Примчук // Вестник Герценовского университета. – 2010. – № 2(76). – С. 57–58.

6. Цзинь Ли. Культурные основы обучения : восток и запад / Ли Цзинь ; пер. с англ. под науч. ред. С. Р. Филоновича. – Москва : Издательский дом Высшей школы экономики, 2015. – 464 с.

Russian State Pedagogical University named after A. I. Herzen

*Vologova T. S. – PhD in Philology, Associate Professor, Associate Professor of the Russian as a Foreign Language and Methods of Teaching it Department
E-mail: vologovats@mail.ru
Тел.: 8 921 324-28-17*

Ignateva N. D. – PhD in Philology, Associate Professor of the Russian as a Foreign Language and Methods of Teaching it Department

*E-mail: nataliagasheva@yandex.ru
Тел.: 8 921 409-64-95*