

УДК 378

ВРЕМЯ УЧИТЬ РУССКИЙ

(Рец. на кн.: Грачева Ж. В. Современный русский язык для современной школы : учебно-методическое пособие / Ж. В. Грачева, Е. В. Сидорова. – Воронеж : Издательский дом ВГУ, 2022. – 451 с.)

Л. М. Кольцова

Воронежский государственный университет

Поступила в редакцию 26 января 2023 г.

Аннотация: рецензия посвящена комплексному пособию по методике русского языка для современной школы. В пособии на основе фундаментальных лингвистических знаний строится система средств, способов и приемов обучения языку и всем видам речевой деятельности, владение которой необходимо современному учителю-словеснику.

Ключевые слова: современный русский язык, методология, методика, метод, логика познания, развитие речи, воспитание человека.

Abstract: the article is devoted to the comprehensive textbook on the methodology and technique of the Russian language for the modern school. On the basis of fundamental linguistics knowledge a system of means, methods and techniques of language teaching and of all types of speech activity is being built, what every modern teachers of the Russian language needs.

Key words: modern Russian language, methodology, technique, method, logic of knowledge, speech development, human education.

Плохим языком хорошую жизнь не построишь.

Патриарх Алексий II

Книга Ж. В. Грачевой и Е. В. Сидоровой «Современный русский язык для современной школы», изданная накануне года, объявленного в странах СНГ Годом русского языка, а в России – Годом педагога и наставника, по-настоящему современна и необходима. В распоряжение современного студента, учителя, преподавателя, методиста предоставлен широчайший выбор учебников, пособий, статей, разработок разного вида и назначения. Но и на этом многокрасочном фоне, представленном в обширном и впечатляющем списке литературы, сопровождающем учебно-методическое пособие «Современный русский язык для современной школы», это пособие вызывает радостное удивление и удовлетворение как широтой и глубиной подхода к казалось бы вдоль и поперек изученным темам, вопросам, языковым фактам, единицам, правилам, включенным в школьный курс русского языка и вузовский курс методики его преподавания, так и представлением удивительной и загадочной материи языка, авторским отношением к целям и задачам обучения русскому языку.

Языковое образование, обучение русскому языку в школе и вузе, формирование полноценной сильной личности, человека, утвердившегося в родном слове, широко мыслящего, духовно и нравственно крепкого, эстетически воспитанного, патриотически убежденного, устремленного к созиданию и творчеству, – это дело государственной значимости, которое должно объединять усилия педагогов, ученых, общественных деятелей и государственных структур, поскольку только этими объединенными усилиями можно сохранить и укрепить русский язык как основу духовного, культурного, научного развития России, ее национальной безопасности, единства и силы.

Языковая подготовка и хорошее владение русским языком – главная задача языковой политики в современной России, основные цели и задачи которой закреплены в Конституции РФ, Федеральном законе «О государственном языке Российской Федерации», принятом в 2005 году, государственных целевых программах «Русский язык», реализуемых с 2002 года по настоящее время, а также в «Основах государственной культурной политики», «Стратегии развития информационного общества», «Концепции преподавания русского

© Кольцова Л. М., 2023

языка и литературы в России», в «Концепции государственной поддержки и продвижении русского языка за рубежом» и др.

На заседании Совета по русскому языку, состоявшемся 5 ноября 2019 года в Екатерининском зале Кремля, глава нашего государства В. В. Путин так определил значимость правильной языковой политики и языкового строительства: «Темы, которые мы обсуждаем и которые связаны с родным языком, с русским языком, с государственным языком для России, относятся, безусловно, к наиболее важным темам как для страны в целом, так и для каждого гражданина, для наших соотечественников и для миллионов людей по всему миру, которые говорят на русском, используют его в работе, в творчестве, в общении. Уникально богатый, многообразный, многогранный русский язык – безусловная часть мирового культурного наследия. Но главным, конечно, была и остается его значимость для нашей страны, для России, где он служит основой духовно-исторической общности десятков самобытных культур и народов, в огромной степени обеспечивает суверенитет, единство и идентичность российской нации» [1].

Особого внимания и заботы в современных условиях требует от государства и общества подготовка педагогов-русистов. Именно на этот важнейший запрос времени отвечает новое учебно-методическое пособие «Современный русский язык для современной школы» Ж. В. Грачевой и Е. В. Сидоровой [2]. По целеполаганию авторов, эта книга предназначена для студентов филологических факультетов университетов и педагогических вузов. Но это основательное, глубоко продуманное, эвристически ориентированное комплексное пособие, вне всякого сомнения, будет интересно и полезно более широкому кругу специалистов, заинтересованных в понимании языка как инструмента познания, как органа мысли и архитектора нашего Дома Бытия. Знакомство с традиционными и новаторскими средствами, способами и приемами овладения русским всеохватным языком необходимо и обязательно для каждого учителя, преподавателя, педагога и наставника в сфере образования и просвещения.

Именно определением значения и значимости духовного и интеллектуального мира учителя, призванного формировать мировоззрение нации, обеспечивать общественное благополучие, благоустройство жизни и народа в целом и каждого человека в отдельности открывается книга «Современный русский язык для современной школы». Обращение к педагогическим идеям К. Д. Ушинского, 200-летием со дня рождения которого ознаменован 2023 год, с первых строк обозначает

стратегическую задачу современной русистики, а по существу – всей системы образования, заставляет вспомнить, осознать, разделить главную мысль великого русского педагога: «Родной язык – предмет главный, центральный, входящий во все другие предметы и собирающий в себе их результаты», а потому «работа постепенного сознания родного языка должна начинаться с самых первых дней учения и по своей первостепенной важности **для всего развития человека** должна составлять одну из **главнейших забот воспитания**» [3] (выделено нами. – Л. К.). Добавим – продолжаться эта работа должна непрерывно всю жизнь.

Обращение авторов пособия к классическому наследию, опора на великую силу традиции, на проверенное временем и ставшее вечным, глубокое понимание фундаментальных научных основ и их введения в практику обучения языку – важнейшая и ценнейшая составляющая рецензируемого труда.

Авторам удалось выполнить грандиозную задачу, «объять необъятное», осветив все аспекты школьного курса русского языка, все вопросы, стоящие перед учителем словесности. В трех разделах книги дано научно обоснованное, подробное, ясное и четкое руководство к пониманию сущности языковых элементов и явлений в их непрерывной связи, к выработке умений и навыков целесообразно и правильно анализировать языковые единицы, структуры, тексты и осуществлять речевую деятельность самостоятельно.

Научная основа обучения родному языку – очень существенное достоинство книги, поскольку преодолевает тот опасный разрыв между школьным и вузовским курсами русского языка, о котором с тревогой говорят многие современные русисты, видные ученые, учителя, методисты и который старались преодолеть такие выдающиеся языковеды, как А. М. Пешковский, Л. В. Щерба, И. П. Распопов, М. В. Панов и другие, многое сделавшие для формирования необходимой общей методологии и методики преподавания языка, обеспечивающих непрерывность и последовательность обучения языку, требуемую для развития мышления и логики познания.

В каждой главе второго раздела пособия «Теория и методика преподавания лингвистики как науки и развития речи» помимо содержания школьного курса представлены современные научные воззрения на языковые единицы, факты, явления. В школьный курс мастерски встраиваются те лингвистические знания, которые студенты получают в ходе научного изучения русского языка и которые дают возможность творчески развивать и продвигать достижения и открытия современной

лингвистической мысли (в свою очередь, базирующейся на фундаментальном теоретическом наследии великого русского языкознания) в практику обучения родному языку и прокладывая для школьников зримые тропинки в науку.

Так, в главе «Методика преподавания фонетики и графики» отмечается важнейший аспект звуковой стороны языка – функциональный, обращается внимание учителя на то, что опора на фонематическую теорию может и должна стать для обучения правописанию спасительным средством ликвидации безграмотности, которая во всем своем безобразии обнаружилась в современном виртуальном пространстве, заставляя вспомнить времена А. П. Сумарокова, когда «дерзновение невежества все превзошло меры», и которая постыдна для современного человека.

Для получения всех необходимых знаний, умений и навыков авторы разработали свой комплекс интересных и оригинальных практических заданий. Особую ценность в каждой главе второго раздела книги представляют упражнения, которые авторы называют «нетрадиционными». В главе «Методика преподавания лексикологии», посвященной центральной единице языка, представлены такие упражнения, как «Переводчик», «Переводчик с русского на русский», разнообразные «угадайки» и «почемучки», «ребусы», «шарады», «логографы», «кроссворды», «микроисследования» и многие другие. Все они направлены на расширение и обогащение словарного запаса учащихся, на научное приучение к внимательному обращению со словом, размышление о значении и значимости каждого отдельного слова и преобразование и приращение значений в контексте, что способствует формированию и развитию лингвистического чутья, раскрывает эстетические возможности языковых единиц в их неразрывном взаимодействии в единстве текста.

Требования к знаниям, умениям и навыкам учащихся в области лексикологии сложны и разнообразны. Эти требования (умение определять лексическое значение слова и фразеологизма, давать толкование лексического значения, определять связь значений, умение употреблять и оценивать уместность употребления слов в зависимости от стиля и речевых задач и пр. [2, с. 123–124] направлены не только на обучение, но в значительной степени – на воспитание ответственного отношения к Слову, которое может спасти, но может и убить. Уровень владения словом становится особенно важным и значимым в эпохи перемен.

Перемены, происходящие в языке и речи, неоднозначно оцениваемые научно-педагогическим сообществом, затрагивают весь современный

русский (и не только русский) язык и все стороны нашего быта и бытия. Но наиболее уязвимой группой для негативных процессов в этой сфере становятся молодые – учащиеся средних и высших учебных заведений, так как именно эти поколения формируются полностью в новой социокультурной обстановке, в новой **языковой обстановке** в том числе. Как показывают исследования и практика, значительное число представителей молодого поколения имеют искаженное представление о значении многих слов, особенно иноязычного происхождения, вошедших в активный состав современного русского языка и повсеместное употребление, либо не имеют такового вообще. Подобная лексика (частотная и актуальная по употреблению, иноязычная по происхождению) в обыкновенных словарях буквально «тонет» в общем потоке информации. Поэтому таким важным представляется вопрос об умении преподавателя русского языка самому пользоваться словарями и стремлении привить учащимся навык постоянной работы с ними, вызвать интерес к этой работе, воспитать осознанное и уважительное отношение к составителям словарей и в перспективе – научиться и научить создавать специальные словари агнонимов для разных категорий учащихся с учетом языковой интерференции, национально-культурной специфики и их будущей профессиональной деятельности. Практика разработки актуальных для нужд обучения языку словарей – необходимая и обязательная составляющая профессиональной подготовки современного филолога-русиста. В условиях хаотизации и деградации всех сфер (интеллектуальной, социальной, духовно-нравственной) реальной жизни и превращения ее в виртуальную игру, а человека – в игрока, геймера (или «геймоголика» – это чужое слово вброшено в русский язык для маскировки страшной, разрушительной сущности явления) филологическая и историческая наука и образование становятся последним оплотом гуманитарного Знания и защитой человеческого в человеке. Противостоянием недобрым темным силам, которые настойчиво, злонамеренно и целенаправленно превращают Слово в «цифру», а человека созидającego – в тупого потребителя, становится решение лексических задач, выполнение творческих заданий, когда ученики (и с ними – учителя) сами становятся исследователями, открывающими языковые секреты и тайны, получают счастливую возможность стать изобретателями, создателями собственных речевых произведений разных стилей и жанров, видов и форм. Именно это стремление к речетворчеству – главная цель обучения языку и главная забота умного педагога

и наставника, каждого человека, стремящегося к познанию себя и мира.

Особой заботой учителя русского языка традиционно является правописание как неотъемлемое и неперемное условие культуры письменной речи. В современной лингвистической парадигме, ориентированной на проблемы использования языка человеком в целях познания себя и окружающего мира, проблемы овладения письменной речью, в том числе исследование мотивов изучения и обучения нормам правописания, становятся чрезвычайно важными в методологическом и дидактическом аспектах. Как известно, положительная мотивация обучения обеспечивает успех речевой деятельности, поскольку пробуждаются и развиваются познавательные интересы. В сфере письменной речи мы имеем дело с взаимодействием «двух сознаний»: человека пишущего и человека читающего, т.е. ситуацию билингвизма, о которой в свое время говорил А. А. Потебня. Глубоко исследовали эту ситуацию академики Л. Я. Лурия и А. А. Леонтьев, утверждающие, что при овладении письмом человек другими глазами смотрит на родной язык, более точно и целостно реализует свое индивидуальное сознание и общается к сознанию национальному.

Овладение письменной речью должно быть мотивировано потребностями человека в реализации своих умственных, творческих, эмоциональных способностей, т.е. удовлетворяет высшие человеческие потребности, что особенно важно в условиях наступления так называемого «рынка образовательных услуг» и «получения образовательного продукта». Кроме того, письменные речевые навыки, соответствующие нормам правописания, воплотившим в себе устойчивую культурную языковую традицию, призваны формировать и поддерживать эстетическую составляющую языковой способности человека.

Время становления нового общественного сознания, неоднозначная и неустойчивая «речевая ситуация», которую определяют как состояние «языковой смуты», время стремительного изменения норм, появление новых представлений человека об окружающей действительности и самом себе, обнаруживающееся в «наивной языковой картине» мира и языке литературы, а также оценка этих новых представлений, существенные различия во взглядах и оценках «языкового вкуса эпохи» как носителей языка, так и его исследователей, требуют и «новых песен» – новых лингвистических исследований в рамках современной научной парадигмы, новых учебников, новых словарей. Безусловно, изменяется и дидактическая составляющая современного языкознания. Это

касается в немалой степени **мотивации** обучения родному языку, что требует осознанной целенаправленности получения тех знаний, умений и навыков, которые лежат в основе **языковой компетенции – ключевой** для получения высшего образования.

В сфере культуры письменной речи область правописания (правила орфографии и пунктуации) занимает очень большое место, что заставляет лингвистов говорить даже об «орфографоцентрическом» характере обучения языку. Более того, эта область в последние годы привлекает особое внимание не только лингвистов, но и широкой общественности в связи с попытками внести изменения в действующие правила [4].

Все это требует глубокого осмысления и четкого понимания методологических оснований обучения языку в современных условиях и совершенствования частных методик преподавания тех или иных разделов языка.

В орфографии наблюдается парадоксальная ситуация, заключающаяся в том, что при все большем осознании ее **прикладного** значения, несводимости знания языка к знанию орфографических правил, возможности пользоваться компьютерными программами «Редактор» и «Корректор», казалось бы, освобождающих от необходимости запоминания многочисленных правил (в школьном курсе русского языка их более семидесяти), любое «покушение» на орфографический кодекс встречается в штыки, независимо от того, насколько предполагаемые изменения соответствуют тенденциям развития языка и науки о нем. В немалой степени это связано с отсутствием представлений о системном характере русской орфографии и закономерных связях между фонетической, фонематической и графической сторонами языка и речи. Смешение понятий «звук», «фонема», «буква», «язык» и «письменная речь», «язык» и «орфография» обнаруживается не только в довольно безграмотных публикациях досужих журналистов, но и в учебных пособиях по русскому языку. Понятие «орфограмма» оказывается не сформированным не только у школьников, прошедших десятилетний курс обучения родному языку, но и у учителей, обучающих этим самым «орфограммам».

Все это заставляет вновь обратиться к вопросу «о социальном значении орфографии» (о чем в 20-х годах XX века писал Л. В. Щерба) и о причинах безграмотности в современных социокультурных условиях.

Мотивация основательного, полного и глубокого усвоения правил орфографии может и должна быть представлена развернуто. Надо выводить учащегося из логического круга: «грамотным надо

быть, чтобы быть культурным». Стимулы к изучению правописания должны затрагивать интеллектуальные, эстетические и практические интересы человека, претендующего на место в культурном пространстве.

Обучение орфографическому письму на основе фонематического принципа, который состоит в том, что «каждая фонема выражается той же самой буквой, независимо от позиции, в которую она попадает» (А. А. Реформатский), не только позволяет раскрыть мощное действие **закона аналогии**, показать строгую и стройную системность языковых явлений, но и дает возможность развивать **абстрактное мышление**, заставляет совершать такие операции, как обнаружение слабых позиций, сопоставление сильных и слабых позиций, поиск аналога морфемы в других контекстах, ином окружении, что делает обучение осмысленным, понятным, интересным, т.е. выводит языковое мышление на иной качественный уровень.

Чрезвычайно важно понимание того, что так называемые традиционные (исторические, этимологические) написания позволяют сохранять связь между прошлым и нынешним состоянием языка. Анализ такого рода написаний дает возможность заглянуть в историю слова, обнаружить «следы произхождения и сложения речений» (М. В. Ломоносов). Таким образом, правописание позволяет сохранять и поддерживать **единство культуры** не только **в пространстве**, но и **во времени**. Кроме того, этимологический анализ заимствованных слов, делающий прозрачной их внутреннюю форму, расширяет эрудицию, побуждает к поиску связей между элементами языковой действительности, реального и идеального мира. Так, анализ слова «виртуальный» приводит к необходимости выявить, определить значения слов «триумвират», «виртуоз»; слово «гуманитарный» оказывается связанным со словами «гумус» (земля, почва), «гуманитас» (просвещенный, воспитанный), «гуманум» (человеку свойственный); слово «девальвация» заставляет вспомнить «Евгения Онегина», который мог «в конце письма поставить “vale!”»; обнаружить связь значений в словах «валерианка» и «валидол», «валюта» и «валентность», «Валерий» и «Валентина». Опыт показывает, что такое знакомство с историей жизни слова оказывается не просто интересным, а захватывающим, побуждающим к самостоятельному поиску истоков и корней слов и их значений. Такая работа не только развивает, но и воспитывает, приобщает человека к мировому социокультурному пространству.

Немаловажное значение имеет и **эстетическая сторона** правописания. Упорядоченность,

стройность, симметрия, обнаруживающиеся в принципах и правилах правописания, – это основания гармонии, красоты, позволяющие сказать о русской орфографии «А всё-таки она хорошая!» (М. В. Панов).

Об «экономическом значении» правописания в свое время Л. В. Щерба сказал: «...писать безграмотно – значит посягать на время людей, к которым мы адресуемся, а потому совершенно недопустимо в правильно организованном обществе». Нам остаётся надеяться на силу слова и работать над закреплением в сознании людей мысли о том, что писать безграмотно – безнравственно и экономически невыгодно, как безнравственны и невыгодны непоследовательные и непродуманные «реформы» столь социально значимой сферы, какой является правописание, при том несомненном условии, что «...народы должны постоянно время от времени “чинить” свою орфографию» [5].

Необходимость искать новые подходы к изучению и обучению нормам пунктуации, непременной и обязательной составляющей части культуры письменной речи, диктуется сложившейся в последние годы сложной ситуацией в сфере русского письма. Современная практика обнаруживает не просто расхождения, порой весьма значительные, между существующими правилами расстановки знаков препинания, предписанными действующим кодексом правописания и «текстовой действительностью», но и новые тенденции в развитии системы небуквенных графических средств, назначение которых должно быть осмыслено и освещено по-новому в теоретическом, методическом, культурологическом аспектах, так как эта сфера письменной речи затрагивает интересы всех пишущих, приобретает особое значение и значимость при выполнении и проверке творческих, конкурсных работ.

Такие возможности дает исследователю и преподавателю новая лингвистическая парадигма, в рамках которой пунктуацию можно и должно рассматривать как систему графических знаков, обеспечивающих репрезентацию как номинативной стороны языковых единиц, так и грамматическое их содержание.

Все эти проблемы, задачи, перспективы, заботы находят отражение в книге Ж. В. Грачевой и Е. В. Сидоровой «Современный русский язык для современной школы», где теория и практика гармонично и неразрывно связаны, потому что авторы хорошо понимают и убедительно доказывают, что «изучение орфографии невозможно без опоры на знания и умения, полученные в процессе изучения всех разделов науки о языке» [2, с. 279].

Именно об этой заботе, о целостном подходе к языку и речи, к науке о преподавании языка идет речь в третьем разделе книги «Становление методики русского языка как науки». Мыслью о том, что познавать, обустроить свой внутренний и внешний мир человек и народ могут, только владея даром слова и развивая его, наполнено содержание этого важного заключительного раздела, где представлены базовые положения отечественной науки, необходимые для понимания сущности методического направления русистики. Показано, как последовательно, преемственно, разумно развивалась и выстраивалась система знаний, сочетающая в себе цели обучения и воспитания. Этот раздел актуализирует неподдельный интерес к педагогическим идеям выдающихся ученых прошлого и настоящего, побуждает к размышлениям и осознанию главного в иерархии знания, выстраданной и выстроенной Л. Н. Толстым и проведенной в современную школьную практику ученым, педагогом, просветителем В. Б. Ремизовым методом «психологической адаптации», суть которого заключается в том, что обучение должно быть направлено на понимание смысла своей жизни, во-первых; на изучение жизни своего народа и других народов, во-вторых; и только в-третьих – на предметное знание [2, с. 425–426].

И все это знание и понимание обретает человек только благодаря родному языку, если осознает его великую силу, соединяющую «отжившие, живущие и будущие поколения народа в одно великое историческое живое целое... Когда исчезнет народный язык – народа нет более» [3, с. 374].

Это знание и осознание передает пособие Ж. В. Грачевой и Е. В. Сидоровой «Современный русский язык для современной школы», о котором, вслед за Народным учителем СССР М. И. Картав-

цовой (она давала оценку предшествующим методическим трудам авторов), следует сказать, что эта книга «умна, глубока, нужна своему адресату» и с чистым сердцем добавить, что она **красива** своей строгой сдержанностью, живым и искусно выверенным языком, совершенной композицией, **добра** своей искренней преданностью профессии, полнотой любви и уважения к русскому языку во всех его благотворных проявлениях, к учителю, призванному воспитать эти возвышенные чувства; любви к ученикам, в которых учитель-словесник должен пробудить стремление к познанию мира через звук, слово, знак препинания, речевое произведение, стремление к высшим и вечным ценностям: Истине, Добру и Красоте, воплощенным в нашем родном русском языке.

ЛИТЕРАТУРА

1. Путин В. В. Стенограмма заседания Совета по русскому языку при Президенте РФ от 5 ноября 2019 г. – URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/61986> (дата обращения: 24.01.2023).

2. Грачева Ж. В. Современный русский язык для современной школы : учеб.-метод. пособие / Ж. В. Грачева, Е. В. Сидорова. – Воронеж : Изд. дом ВГУ, 2022. – 451 с.

3. Ушинский К. Д. Родное слово. Книга для детей и родителей / К. Д. Ушинский. – Новосибирск : Детская литература, 1994. – 424 с.

4. Свод правил русского правописания. Орфография и пунктуация. Проект. – Москва : Азбуковник, 2000. – 61 с.

5. Щерба Л. В. Основные принципы орфографии и их социальное значение / Л. В. Щерба // Щерба Л. В. Избранные работы по русскому языку. – Москва : Гос. учеб.-метод. изд-во Министерства просвещения РСФСР, 1957. – 188 с.

*Воронежский государственный университет
Кольцова Л. М. – доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры русского языка филологического факультета
E-mail: vorrusist@yandex.ru
Тел.: 8 (473) 220-84-26*

*Voronezh State University
Koltsova L. M. – Dr. Habil. in Philology, Professor, Professor of the Department of the Russian Language of the Faculty of Philology
E-mail: vorrusist@yandex.ru
Tel.: 8 (473) 220-84-26*