

УДК 378.018.43 +159.95

ОЦЕНКА СТУДЕНТАМИ ФОРМ УЧЕБНОГО КОНТРОЛЯ В УСЛОВИЯХ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ

Л. В. Коваль, О. В. Проскурина

Воронежский государственный технический университет

Поступила в редакцию 11 ноября 2022 г.

Аннотация: в статье рассматривается вопрос оценки студентами значения контроля при дистанционном обучении. Метод опроса позволил выявить особенности отношения студентов к текущему и итоговому контролю с использованием дистанционных образовательных технологий, понимание ими особого значения контроля при дистанционном обучении.

Ключевые слова: контроль в учебном процессе, дистанционное обучение, дистанционные образовательные технологии, методы контроля, тестирование.

Abstract: the article deals with the issue of students' assessment of the value of control in distance learning. The survey method made it possible to identify the peculiarities of students' attitude to the current and final control using distance learning technologies, their understanding of the special importance of control in distance learning.

Key words: control in the educational process, distance learning, distance learning technologies, control methods, testing.

Важной тенденцией развития современного общества является его цифровизация. Цифровые технологии проникают в разные сферы жизнедеятельности человека, в том числе и в сферу образования. Процесс цифровой трансформации системы образования активизировался после начала пандемии, когда в учебный процесс в обязательном порядке стали внедряться дистанционные образовательные технологии. Вынужденное массовое их использование делает актуальным изучение разных аспектов дистанционного обучения.

«Особенности и проблематика дистанционного обучения, связанная с возникающими в процессе сложностями как для студентов, так и для преподавателей, достаточно подробно освещаются в источниках» [1, с. 484]. В публикациях, посвященных дистанционному обучению, много внимания уделяется техническим, организационным, правовым и иным сторонам контроля [2–6]. В рамках данной статьи речь пойдет об оценке студентами контроля в учебном процессе при дистанционном обучении.

Для сбора эмпирической информации был выбран метод опроса. Опрос проводился в ноябре 2022 года в Воронежском государственном техническом университете (ВГТУ) среди студентов 2–4 курсов. В ходе исследования 106 студентов отвечали на вопросы авторской анкеты и опросни-

ка «Стиль саморегуляции поведения» В. И. Моросановой (ССП-98) [7].

Определить роль контроля при дистанционном обучении позволил, в частности, анализ отношения студентов к лекционному материалу при разных формах обучения (рис. 1).

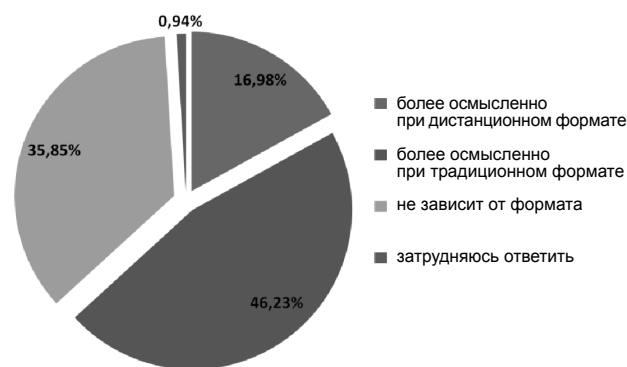


Рис. 1. Отношение студентов к лекционному материалу при разных формах обучения (в % от выборки)

Согласно данным диаграммы на рис. 1, почти половина респондентов (46,23 %) считают, что восприятие лекционного материала происходит более осмысленно, если они слушают лекцию в аудитории. И это несмотря на то, что при использовании дистанционных образовательных технологий у преподавателя имеется техническая возможность для демонстрации презентации или визуального

ряда, что соответствует особенностям восприятия информации современной молодежью [8].

Одна из причин, по которой дистанционное обучение уступает, по оценке студентов, традиционному (даже если речь идет о лекциях), состоит в том, что при опосредованном характере педагогического взаимодействия, имеющем место при использовании онлайн-технологий, сложно проконтролировать степень вовлеченности студентов в учебный процесс. Соответственно, при дистанционном обучении студентам важно уметь самостоятельно организовать контроль за ходом получения знаний. Однако, очевидно, часть студентов отдает себе отчет, что им трудно проявить здесь инициативу и сделать это самостоятельно. Из педагогической психологии известно, что студентам наиболее трудно дается выработка такого компонента учебной деятельности, как самоконтроль [9].

Показателем психологической готовности студентов к использованию самоконтроля является уровень саморегуляции произвольной активности. Результаты обследования, проведенного с помощью опросника ССП-98 В. И. Моросановой, представлены на рис. 2.

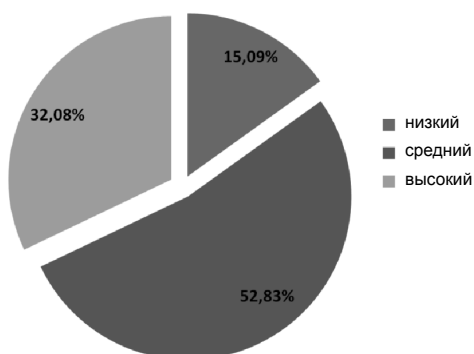


Рис. 2. Уровень саморегуляции студентов по опроснику ССП-98 В. И. Моросановой (в % от выборки)

Как видно из диаграммы на рис. 2, значительной части студентов присущи высокий и средний уровни саморегуляции произвольной активности (52,83 % и 32,08 % соответственно). У 15,09 % респондентов обнаружен низкий уровень саморегуляции. Для них характерно неумение ставить цель, планировать свою деятельность, им трудно использовать метод самоконтроля.

В целом можно констатировать, что с учетом недостаточной сформированности саморегуляции примерно у половины студентов (имеют средний и низкий ее уровни), а также из-за опосредованного характера взаимодействия преподавателя и студента в информационно-образовательной среде вуза, контролю в учебном процессе при дистанционном обучении следует уделять больше внимания, чем при традиционном обучении. В этих условиях особое значение для обеспечения качества обучения приобретает текущий и итоговый контроль успеваемости.

Анкетирование позволило выяснить мнение студентов о текущем контроле (рис. 3) и итоговом контроле успеваемости (рис. 4).



Рис. 3. Мнение студентов о текущем контроле успеваемости (в % от выборки)



Рис. 4. Мнение студентов об итоговом контроле успеваемости (в % от выборки)

Как показало наше исследование, 54,72 % студентов считают, что наиболее объективен текущий контроль, проводимый без использования дистанционных образовательных технологий – традиционный контроль (см. рис. 3). Почти столько же студентов (50 %) полагают, что наиболее объективен итоговый контроль, также проводимый традиционным способом (см. рис. 4).

Таким образом, по мнению студентов, соблюдение принципа объективности при проведении текущего и итогового контроля в большей степени присуще традиционному, а не дистанционному контролю. Подобная установка, вне зависимости от ее соответствия действительности, подрывает доверие к контролю, проводимому с использованием дистанционных образовательных технологий. Как следствие, контроль в онлайн-формате не стимулирует обучающихся к развитию, не ориентирует их на достижение более высоких результатов обучения. Получается, что контроль не выполняет ни функции проверки и оценки результатов обучения, ни мотивационно-стимулирующей, ни воспитательной, ни развивающей функций.

Особое значение учебного контроля требует поиска таких методов и форм «проверочных мероприятий, которые, с одной стороны, компенсировали бы отсутствие личного контакта с преподавателем, а с другой, – представили бы процедуру контроля современным технологичным процессом, привлекательным для испытуемых» [2]. В целях найти пути решения данной задачи в анкету были включены соответствующие вопросы о разных методах контроля их учебных достижений.

Анализ ответов показывал, что метод наблюдения как метод контроля можно реализовать в случае, если использовать следующие приемы, указанные студентами. А именно: проверка конспекта лекций (одобрили 37,74 % опрошенных), обращение преподавателя к студентам с вопросами по теме в течение всей лекции (34,91 %), контроль посещаемости (8,49 %), просьба преподавателя задавать вопросы (9,43 %), тестирование по содержанию лекции в конце занятия (15,09 %).

Студентам также был задан вопрос о том, какие методы контроля на практических занятиях, проводимых с использованием дистанционных образовательных технологий, способствуют, по их мнению, прочному усвоению знаний, умений и навыков. Большинство (61,32 %) посчитали, что тестовый контроль помогает закрепить необходимые знания, умения, навыки. 37,74 % указали на положительное влияние устного контроля на качество обучения, 24,53 % – письменного, 10,38 % – машинного контроля.

Полученные результаты дают основания полагать, что метод тестирования наиболее оптимальным образом, по мнению студентов, обеспечивает выполнение образовательной функции контроля в учебном процессе. Однако не исключено, что респонденты выделяют тестирование потому, что этот метод требует меньше усилий с их стороны, нежели другие. К такому выводу можно прийти, если обратиться к исследованию, проведенному в ВГУ ранее. Согласно его результатам 44,3 % студентов при выборе заданий по социально-гуманитарным дисциплинам отдавали предпочтение тесту, 28,86 % хотели бы представить письменную работу на 7–10 страницах и лишь 26,85 % были готовы к выполнению творческих заданий, проектов [10, с. 110].

В заключение отметим, что в связи с отсутствием при дистанционном обучении непосредственного наблюдения за ходом учебной деятельности и недостаточно высоким уровнем саморегуляции части студентов контролю в учебном процессе, проводимому в онлайн-формате, необходимо уделять больше внимания, чем при традиционном обучении. Сомнения студентов в соблюдении принципа объективности контроля успеваемости, проводимого с использованием дистанционных образовательных технологий, требуют от педагога тщательного и взвешенного подхода к выбору методов учебного контроля. Как показали результаты анкетирования, по мнению самих студентов, контролировать их учебную работу на лекционном занятии помогает проверка конспекта лекции и обращение преподавателя к студенческой аудитории с вопросами по теме в течение всей лекции; прочному усвоению учебного материала на практическом занятии помогает такой метод контроля, как тестирование. При этом следует учитывать, что для того, чтобы тестирование не было формальным, необходима серьезная, затратная по времени и иным ресурсам работа педагога по разработке теста. Эта часть педагогической работы крайне важна, она обеспечивает качественное выполнение контролем свойственных ему основных функций.

Подчеркнем, что изучение отношения студентов к эффективности учебного контроля при дистанционном обучении полезно с точки зрения решения задачи повышения качества образовательного процесса и его лучшей адаптации в нетрадиционных условиях реализации. Изложенный в статье опыт может найти применение в образовательном процессе других вузов (осуществляемом в разных форматах) при обучении студентов самых разных специальностей и направлений подготовки.

ЛИТЕРАТУРА

1. Крыжановская Ю. А. Дистанционное образование в условиях действия ограничительных мер и его влияние на готовность студентов к такому формату проведения занятий / Ю. А. Крыжановская // Современные информационные технологии и ИТ-образование. – 2020. – Т. 16, № 2. – С. 482–289. DOI 10.25559/SITITO.16.202002.482-289.

2. Курицына Г. В. Формы и методы контроля качества дистанционного обучения студентов вуза / Г. В. Курицына // Международный журнал экспериментального образования. – 2014. – № 8-3. – С. 17–21. – URL: <https://expeducation.ru/ru/article/view?id=5922> (дата обращения: 09.09.2022).

3. Ендовицкий Д. А. Ректорский вектор. Сборник избранных статей и интервью / Д. А. Ендовицкий. – Воронеж : Изд. дом ВГУ, 2020. – 660 с.

4. Левин С. М. Методы контроля знаний и академической добросовестности студентов в условиях дистанционного обучения / С. М. Левин // Информатизация образования и науки. – 2021. – № 3 (51). – С. 94–103.

5. Университеты России в эпоху пандемии COVID-19 : монография / под ред. В. А. Садовниченко. – Москва : Изд-во Моск. ун-та, 2022. – 391 с.

Воронежский государственный технический университет

Коваль Л. В. – кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры философии, социологии и истории

E-mail: kov_lv@mail.ru

Проскурина О. В. – ассистент кафедры философии, социологии и истории

E-mail: ovpr25_lv@mail.ru

Тел.: 8 (473) 271-50-04

6. Литвинов В. А. О правовых аспектах контроля знаний при дистанционном обучении / В. А. Литвинов // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. – 2022. – № 22-1. – С. 114–115.

7. Моросанова В. И. Опросник «Стиль саморегуляции поведения ССП-98» / В. И. Моросанова. – URL: http://kbmk.org/uploads/kolledj/vosp_rabota/2017_0830_izuch_lich_osob.pdf (дата обращения: 13.10.2022).

8. Карпушкина Г. И. Особенности восприятия информации современными российскими студентами / Г. И. Карпушкина [и др.] // Международный журнал экспериментального образования. – 2014. – № 6-1. – С. 116–117.

9. Формирование учебной деятельности студентов / под ред. В. Я. Ляудис. – Москва : Изд-во Моск. ун-та, 1989. – 240 с.

10. Коваль Л. В. Проблемы преподавания учебных дисциплин по психологии в техническом вузе / Л. В. Коваль, О. И. Марар // Актуальные проблемы профессионального образования : цели, задачи и перспективы развития : материалы 20-й юбилейной Всероссийской научно-практической конференции с международным участием / редколл. : Е. С. Подвальный [и др.]. – Воронеж : Научная книга, 2022. – С. 106–114.

Voronezh State Technical University

Koval L. V. – PhD in History, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Philosophy, Sociologists and History

E-mail: kov_lv@mail.ru

Proskurina O. V. – Assistant of the Department of Philosophy, Sociologists and History

E-mail: ovpr25_lv@mail.ru

Tel.: 8 (473) 271-50-04