

УДК 159.9 : 316.454.3

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ КАК ФАКТОР САМОЭФФЕКТИВНОСТИ СТУДЕНТОВ

Е. Е. Блинова

Херсонский государственный университет

Поступила в редакцию 10 октября 2022 г.

Аннотация: статья посвящена изучению взаимосвязи между самоэффективностью студентов и психологической безопасностью образовательной среды. Обнаружена взаимосвязь между уровнем общей самоэффективности и параметрами психологической безопасности: во-первых, теми показателями психологической безопасности образовательной среды, которые влияют на самооценку и самоуважение личности, во-вторых, показателями удовлетворенности обучающихся качеством межличностных отношений с преподавателями и другими студентами.

Ключевые слова: студенты, психологическая безопасность образовательной среды, самоэффективность, самооценка, межличностные отношения.

Abstract: the article is devoted to the study of the relationship between the self-efficacy of students and the psychological safety of the educational environment. The relationship between the level of general self-efficacy and the parameters of psychological safety was found: firstly, those indicators of the psychological safety of the educational environment that affect the self-esteem and self-esteem of the individual, and secondly, indicators of student satisfaction with the quality of interpersonal relationships with teachers and other students.

Key words: students, psychological safety of the educational environment, self-efficacy, self-esteem, interpersonal relationships.

Введение. Проблема повышения эффективности и безопасности жизнедеятельности человека, в том числе учебной деятельности студентов, требует привлечения новых научных конструктов для своего решения. К таким понятиям можно отнести «самоэффективность», определяющую силу и устойчивость мотивации достижения цели, уверенность в своих возможностях, способности что-то изменить, представление о собственной продуктивности в деятельности. В прикладных исследованиях показано, что высокий уровень самоэффективности взаимосвязан с психологическим благополучием, чувством комфортности человека в социальной среде, чувством психологической безопасности в социуме, уверенностью в наличии поддержки со стороны других людей, что, в свою очередь, повышает уверенность в своих силах [1–3 и др.]. Исходя из этого, мы предположили, что уровень самоэффективности студентов будет увеличиваться в психологически безопасной образовательной среде. В соответствии с этим целью исследования стало выявление особенностей самоэффективности студентов с разным

уровнем оценки психологической безопасности образовательной среды вуза.

Теоретический анализ проблемы. Изучение специальной литературы по теме исследования позволило выявить ряд научных фактов о сущности самоэффективности личности, а также ее соотношении с определенными психологическими характеристиками. Так, в исследовании А. Б. Лощаковой показаны различия дефиниций «личная эффективность» и «самоэффективность» [4]. А. А. Погореловым обнаружена взаимосвязь между самоэффективностью и безопасным поведением личности [1]. Считаем также необходимым обратить внимание на изучение зарубежными психологами R. Malinauskas и Z. Stankevicius взаимосвязи между самоэффективностью и мотивационными процессами, эмоциональным возбуждением [5]. R. Malinauskas и A. Brusokas было обнаружено, что самоэффективность влияет на постановку цели и выбор сложности задачи, настойчивость при выполнении задания, эмоциональные реакции, возможность преодоления стрессовых ситуаций [6]. Выявлено также, что эмоциональный интеллект, самоэффективность, психологическое благополучие влияют на уста-

новки и поведение студентов и являются психологическими детерминантами мотивации достижений и успешности учебной деятельности [3]. J. Wang, D. Zhang, J. Shao указывают, что, повышая уровень самооэффективности, можно активизировать приемлемые способы поведения и позитивное отношение обучающихся к учебной деятельности [7].

Наше исследование потребовало проанализировать сущность понятия «психологическая безопасность» применительно к учебному процессу студентов, поскольку чувство безопасности является одним из основных условий реализации личностного и социального потенциала человека. Без удовлетворения потребности в безопасности невозможно позитивное личностное развитие.

В целом под безопасностью человека понимается сохранение жизни, реализация прав и свобод, качество жизни, чувство защищенности, а также возможности для самореализации [2]. Психологическая безопасность рассматривается обычно в связи с мобилизацией ресурсов психики человека в сложных и экстремальных условиях, сохранением целостности личности, чувством удовлетворенности настоящим и уверенности в будущем, вовлеченностью в окружающую действительность [8; 9].

Внешние нестабильные воздействия социально-экономической ситуации увеличивают угрозы для образовательной среды, нарушают безопасность и приводят к отсутствию чувства психологической защищенности, что детерминирует снижение адаптивных возможностей студентов. Это снижение выражается в развитии социальной некомпетентности, нарушении параметров вовлеченности в учебную группу, ожидании социального неприятия, чувстве одиночества [10]. Таким образом, нарушение безопасности приводит к разрушению базовых характеристик организации эффективного развития человека, в том числе влияет на его уверенность в способности достичь значимых результатов, т.е. на его самооэффективность.

В соответствии с подходом И. А. Баевой с ее соавторами критериями психологически безопасной образовательной среды являются: позитивное отношение к образовательной среде со стороны большинства субъектов, высокий уровень удовлетворенности значимыми характеристиками (взаимоотношения с преподавателями и с другими студентами, возможности высказать свою точку зрения, обратиться за помощью, проявить инициативу, уважительное отношение, сохранение личного достоинства) [8].

Методы и организация исследования. Выборку испытуемых составили 94 студента очной формы обучения Херсонского государственного университета. Среди них 56 женщин (59,58 %) и 38 мужчин (40,42 %). Сбор эмпирических данных проведен в декабре 2021 года.

Для проведения эмпирического исследования использованы методики:

1) методика оценки психологической безопасности образовательной среды университета И. А. Баевой [8], позволяющая выделить следующие эмпирические показатели психологической безопасности:

– отношение к образовательной среде (позитивное, нейтральное или негативное); измеряются когнитивный, эмоциональный и поведенческий компоненты этого отношения;

– удовлетворенность значимыми характеристиками образовательной среды;

2) «Шкала общей самооэффективности» (Generalized self-efficacy scale – GSES; R. Schwarzer, M. Jerusalem) в адаптации В. Г. Ромека, которая направлена на измерение субъективного чувства личностной эффективности. Шкала содержит 10 пунктов, в отношении каждого из них испытуемый определяет степень согласия по 4-балльной системе [11].

Статистическая обработка эмпирических данных была реализована с помощью программ «SPSS» и «MS Excel». Для расчета коэффициентов корреляции использован коэффициент Спирмена, для установления различий между группами студентов – критерий углового преобразования Фишера.

Результаты и их обсуждение. В результате исследования было выявлено, что все показатели удовлетворенности студентов основными характеристиками взаимодействия в образовательной среде университета находятся на среднем и высоком уровнях (см. табл. 1).

На основе полученных данных выделим те показатели удовлетворенности, которые у нашей выборки студентов оказались на высоком уровне: «Возможность проявлять инициативу и активность» ($M = 4,14$; $SD = 0,69$); «Возможность высказать свое мнение» ($M = 3,95$; $SD = 0,62$); «Возможность обратиться за помощью» ($M = 4,16$; $SD = 0,72$). Все остальные показатели находятся на уровнях среднем и выше среднего: «Помощь в выборе собственного решения» ($M = 3,73$; $SD = 0,61$); «Внимание к просьбам и предложениям» ($M = 3,92$; $SD = 0,54$); «Учет личных проблем и сложностей» ($M = 3,65$; $SD = 0,48$); «Сохранение личного достоинства» ($M = 3,84$; $SD = 0,89$); «Уважительное отношение» ($M = 3,67$; $SD = 0,77$);

Таблица 1

Среднеарифметические оценки и среднеквадратические отклонения по показателям удовлетворенности студентов образовательной средой (n = 94)

Показатели удовлетворенности	M	SD
Помощь в выборе собственного решения	3,73	0,61
Внимание к просьбам и предложениям	3,92	0,54
Учет личных проблем и сложностей	3,65	0,48
Возможность проявлять инициативу, активность	4,14	0,69
Возможность обратиться за помощью	4,16	0,72
Сохранение личного достоинства	3,84	0,89
Уважительное отношение	3,67	0,77
Возможность высказать свое мнение	3,95	0,62
Эмоциональный комфорт	3,56	0,73
Взаимоотношения с другими студентами	3,78	0,91
Взаимоотношения с преподавателями	3,66	0,78

Примечание: M – среднеарифметические оценки; SD – среднеквадратические отклонения.

«Эмоциональный комфорт» (M = 3,56; SD = 0,73); «Взаимоотношения с другими студентами» (M = 3,78; SD = 0,91); «Взаимоотношения с преподавателями» (M = 3,66; SD = 0,78).

Что касается изучения самооэффективности, то полученные в целом по выборке студентов данные (M = 28,91; SD = 4,76) указывают на умеренную выраженность этой личностной характеристики. То есть большинство обучающихся в основном уверены в своих силах, верят в собственные возможности, но не демонстрируют самоуверенности, а в отдельных ситуациях могут проявлять даже сниженный уровень самооэффективности.

Для определения связей между показателем самооэффективности и параметрами психологической безопасности образовательной среды нами был использован корреляционный анализ. Его результаты отражены в табл. 2.

С помощью корреляционного анализа получены статистически значимые взаимосвязи между самооэффективностью и параметрами психологической безопасности образовательной среды, связанными с самооценкой студента, уверенностью в себе, уверенностью в позитивном оценивании окружающими его личности и достижениями: «Возможность проявлять инициативу, активность» ($r_s = 0,241$; $p \leq 0,05$); «Сохранение личного достоинства» ($r_s = 0,254$; $p \leq 0,05$); «Уважительное отношение» ($r_s = 0,278$; $p \leq 0,01$); «Возможность высказать свое мнение» ($r_s = 0,249$; $p \leq 0,05$). Также интересными, на наш взгляд, являются статистически значимые корреляционные связи с параметрами психологической безопасности образовательной среды, отражающими успешность и продуктивность межличностных коммуникаций студентов: «Взаимоотношения с другими студен-

Таблица 2

Корреляционные связи показателя самооэффективности с параметрами психологической безопасности образовательной среды (n = 94)

Параметры психологической безопасности образовательной среды	Показатель самооэффективности
Возможность проявлять инициативу, активность	0,241*
Сохранение личного достоинства	0,254*
Уважительное отношение	0,278**
Возможность высказать свое мнение	0,249*
Взаимоотношения с другими студентами	0,302**
Взаимоотношения с преподавателями	0,234*

Примечание: 1) в таблицу 2 внесены только статистически значимые коэффициенты корреляции; 2) уровни значимости: * $p \leq 0,05$; ** $p \leq 0,01$.

тами» ($r_s = 0,302$; $p \leq 0,01$); «Взаимоотношения с преподавателями» ($r_s = 0,234$; $p \leq 0,05$). Следовательно, можно утверждать, что уровень самоэффективности как уверенности в своей способности выполнять определенные задания, решать те или иные задачи, справляться с возникающими проблемами повышается у студентов при наличии социальной поддержки, взаимопонимания с преподавателями и другими студентами.

На следующем этапе исследования выборка испытуемых была разделена на две подгруппы по показателю самоэффективности: подгруппу 1 с высоким уровнем самоэффективности составили 53 студента (56,3 % от выборки в целом); в подгруппу 2 с низким ее уровнем вошел 41 студент (43,7 %). Стояла задача выявить, отличается ли восприятие психологической безопасности образовательной среды вуза у студентов с высоким и низким уровнями самоэффективности. Для этого применялся критерий углового преобразования Фишера. Причем рассматривались только те студенты в каждой из подгрупп (процент от объема подгруппы), у кого были установлены ранее высокие показатели удовлетворенности образовательной средой (табл. 3).

Итак, выявлено, что статистически значимые различия между студентами с высоким и с низким уровнями самоэффективности наблюдаются по таким параметрам психологической безопасности образовательной среды вуза, как: «Уважительное отношение» ($\varphi_{\text{емп.}} = 1,896$; $p \leq 0,05$); «Возможность проявлять инициативу, активность» ($\varphi_{\text{емп.}} = 1,967$; $p \leq 0,05$); «Взаимоотношения с другими студентами» ($\varphi_{\text{емп.}} = 1,648$; $p \leq 0,05$); «Взаимоотношения с преподавателями» ($\varphi_{\text{емп.}} = 1,867$; $p \leq 0,05$). Эти данные свидетельствуют, что наиболее важным для поддержания оптимального уровня самоэффективности студентов является чувство уваже-

ния со стороны окружающих, возможность быть активными и инициативными, а также наличие благоприятных взаимоотношений и положительной обратной связи от значимых для студентов людей – преподавателей и других обучающихся.

Опираясь на полученные результаты, можем констатировать наличие взаимосвязи между самоэффективностью студентов и психологической безопасностью образовательной среды вуза, в котором они учатся. Причем наиболее значимыми для них являются социально-психологические аспекты этой безопасности, связанные с взаимодействием и контактами с другими участниками образовательного процесса. Благодаря этим аспектам студенты могут сохранять приемлемый уровень самоэффективности, позволяющий успешно справляться со стоящими перед ними задачами. Данные исследования дают основания полагать, что целенаправленное воздействие на параметры психологической безопасности образовательной среды с целью их оптимизации будет способствовать повышению самоэффективности студентов.

Выводы.

1. Самоэффективность – это уверенность личности в своей способности достигать цели, выполнять поставленные задачи, что является основой успешной самореализации студентов в учебной и иных видах деятельности, важным фактором их продуктивности. Студенты с высоким уровнем самоэффективности берут ответственность за выполняемое дело на себя, понимая, что многое в жизни зависит от их решений и действий. Студенты с низким уровнем самоэффективности склонны объяснять свои неудачи влиянием внешних обстоятельств. В студенческой среде обучающихся с высоким уровнем самоэффективности немногим более, чем с низким ее уровнем.

Т а б л и ц а 3

Результаты сравнительного анализа данных по параметрам психологической безопасности образовательной среды между подгруппами студентов с высоким ($n_1 = 53$) и низким ($n_2 = 41$) уровнями самоэффективности (в % от объема подгрупп)

Параметры психологической безопасности	Подгруппа 1 ($n_1 = 53$)	Подгруппа 2 ($n_1 = 41$)	Критерий Фишера	Уровень значимости
Уважительное отношение	30,19	14,63	1,896	$p \leq 0,05$
Возможность проявлять инициативу, активность	28,30	12,19	1,967	$p \leq 0,05$
Взаимоотношения с другими студентами	50,94	34,15	1,648	$p \leq 0,05$
Взаимоотношения с преподавателями	45,28	26,83	1,867	$p \leq 0,05$

Примечание: в таблице представлены статистически значимые результаты сравнения.

2. Имеются взаимосвязи между уровнем самоэффективности студентов и отдельными параметрами психологической безопасности образовательной среды вуза. Это, прежде всего, параметры, влияющие на самоуважение и самооценку, а также на удовлетворенность уровнем и качеством взаимоотношений с преподавателями и другими обучающимися. Значит, целенаправленное воздействие именно на эти аспекты образовательной среды с целью их оптимизации и обеспечения психологической безопасности позволит поддерживать уровень самоэффективности студентов на приемлемом уровне.

ЛИТЕРАТУРА

1. Погорелов А. А. Самоэффективность как предиктор эффективного и безопасного поведения личности / А. А. Погорелов // Известия ЮФУ. Технические науки. – 2012. – Т. 4, № 129. – С. 140–145.
2. Blynova O. Y. Philosophical and sociocultural dimensions of personality psychological security / O. Y. Blynova, L. S. Holovkova, O. V. Sheviakov // Anthropological Measurements of Philosophical Research. – 2018. – Vol. 14. – P. 73–83. – URL: <http://ampr.diit.edu.ua/article/view/150750> (дата обращения: 24.09.2022).
3. Blynova O. Psychological safety of the learning environment in sports school as a factor of achievement motivation development in young athletes / O. Blynova, K. Kruglov, O. Semenov, O. Los, I. Popovych // Journal of Physical Education and Sport (JPES). – 2020. – Vol. 20(1), Art. 2. – P. 14–23. DOI:10.7752/jpes.2020. 01002.
4. Лощакова А. Б. О содержании и соотношении понятий «личная эффективность» и «самоэффективность» в психологической науке / А. Б. Лощакова // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. – 2015. – Т. 2, № 5. – С. 54–63.
5. Malinauskas R. Expression of career self-efficacy of students enrolled in university physical education and sports study programmes / R. Malinauskas, Z. Stankevicius // Education. Physical Education. Sport. – 2013. – Vol. 1(88). – P. 32–39.
6. Malinauskas R. The concept of self-concept and the characteristics of the athletes' self-efficacy / R. Malinauskas, A. Brusokas // Science and Processes of Education. – 2010. – Vol. 4(13). – P. 68–80.
7. Wang J. Group training on the improvement of college students' career decision-making self-efficacy / J. Wang, D. Zhang, J. Shao // Health. – 2010. – Vol. 2. – P. 551–556.
8. Баева И. А. Психологическая безопасность образовательной среды : развитие личности / И. А. Баева, Е. Н. Волкова, Е. Б. Лактионова. – Санкт-Петербург : Нестор-История, 2011. – 272 с.
9. Чиркина С. Е. Основы формирования психологической безопасности образовательной среды / С. Е. Чиркина, Р. А. Ахремов, К. С. Бажин, Е. В. Царева. – Казань : Бриг, 2015. – 136 с.
10. Богомаз С. А. Психологическая безопасность и ее измерение с помощью шкалы базисных убеждений / С. А. Богомаз, А. Г. Гладких // Вестник Томского государственного университета. – 2009. – № 318. – С. 191–194. – URL: <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Repository/vtls:000394706> (дата обращения: 24.09.2022).
11. Шварцер Р. Русская версия шкалы общей самоэффективности Р. Шварцера и М. Ерусалема / Р. Шварцер, М. Ерусалем, В. Ромек // Иностранная психология. – 1996. – № 7. – С. 71–76.

Херсонский государственный университет
Блинова Е. Е. – доктор психологических наук,
профессор, профессор кафедры психологии
E-mail: elena.blynova@gmail.com

Kherson State University
Blynova E. E. – Dr. Habil. in Psychology, Full Professor,
Professor of the Department of Psychology
E-mail: elena.blynova@gmail.com