

УДК 159.9

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ГРУППОВОЙ СПЛОЧЕННОСТИ СТУДЕНТОВ ПЕРВЫХ И ВЫПУСКНЫХ КУРСОВ

Е. В. Беляева, Н. А. Галкина, Ю. Л. Лобков

Курский государственный университет

Поступила в редакцию 28 октября 2022 г.

Аннотация: в статье рассматривается проблема групповой сплоченности. Дается теоретический анализ состояния проблемы сплоченности в современной социальной психологии, а также предполагаемых социально-психологических детерминант сплоченности в студенческих группах. Представлены результаты эмпирического изучения психологических детерминант групповой сплоченности в реальных студенческих группах на разных этапах обучения.

Ключевые слова: малая группа, групповая сплоченность, студенческие группы.

Abstract: the article deals with the problem of group cohesion. A theoretical analysis of the state of the problem of cohesion in modern social psychology is given, as well as the alleged socio-psychological determinants of cohesion in student groups. The results of an empirical study of the psychological determinants of group cohesion in real student groups at different stages of education are presented.

Key words: small group, group cohesion, student groups.

Человек на протяжении всей своей жизни является членом той или иной группы. Группы участвуют в формировании личностных особенностей человека, влияют на отношение его к себе и другим людям, они способны как оказывать поддержку и помощь в стрессовых ситуациях, так и вводить в состояние депрессии, влиять опосредованно или напрямую на конкретные действия и решения любого индивида. Как отмечали Г. М. Андреева и другие социальные психологи, с первых дней своей жизни человек связан с определенными малыми группами, причем не просто испытывает на себе их влияние, но только в них и через них получает информацию о внешнем мире и в дальнейшем организует свою деятельность [1–4 и др.].

Сегодня значительная часть молодежи нашей страны являются студентами вузов. Система организации высшего образования построена так, что учебные группы обычно формируются случайным образом, т.е. в них объединяются личности, имеющие разный социальный статус, интеллектуальный уровень, разные стереотипы общения и поведения, личностные качества и др.

Логика рассуждений в этом направлении приводит нас к рассмотрению такой важной проблемы, как изучение групповой сплоченности в сту-

денческих группах. Гипотезой нашего исследования служило предположение о том, что динамика групповой сплоченности студентов первых и выпускных курсов такова, что среди первокурсников основными детерминантами групповой сплоченности являются поверхностные отношения на уровне «симпатия – антипатия», у выпускников же групповая сплоченность определяется непосредственно содержанием совместной групповой деятельности.

Исследование групповой сплоченности как в зарубежной, так и отечественной социальной психологии занимает одно из ведущих мест. За рубежом акцент традиционно ставился на понимании данного феномена как «суммы всех сил, действующих на членов группы с тем, чтобы они остались в ней» (Л. Фестингер, Д. Картрайт), «согласия во мнениях, установках, ценностях между членами группы» (Т. Ньюком), «стиля лидерства в группе как детерминанты группового сплочения» (К. Левин). Групповая сплоченность ассоциировалась и с мотивационной основой привлекательности группы, и с побудительными свойствами группы (престиж, цели, характеристики членов группы), и с ожиданием благоприятных или отрицательных последствий от членства в группе [5, с. 132].

В отечественной социальной психологии в качестве главного системообразующего фактора групповой сплоченности выделяют, прежде всего,

социально обусловленную совместную деятельность и все то, что связано с ней, а именно: «сработанность как согласованность в работе между ее участниками» (Н. Н. Обозов), «ценностно-ориентационное единство членов группы» (А. В. Петровский), «предметно-ценностное единство, понимаемое как совпадение ценностей относительно предмета совместной групповой деятельности (А. И. Донцов), «степень сходства, согласованности мнений, оценок членов группы по отношению к целям деятельности, другим людям, идеям, событиям, значимым для группы в целом» (В. В. Шпалинский) [5, с. 95]. Таким образом, групповая сплоченность связывалась и с эмоциональными моментами межличностных отношений, которые в случае сплоченной группы характеризуются высоким уровнем взаимной приемлемости членов группы, и со степенью сходства различных по характеру представлений, ориентаций или интересов членов группы, и с условиями оптимальности внутригруппового взаимодействия, нацеленного на решение стоящих перед группой задач [6]. В любом случае очевиден тот факт, что роль групповой сплоченности велика в самых разных группах – будь то школьный класс, рабочая бригада или студенческая группа.

Эмпирическое исследование проходило на базе Курского государственного университета. Выборка исследования составила 52 человека. В исследовании приняли участие студенты 1 и 4 курсов факультета педагогики и психологии – по две группы от курса. Группы отличаются друг от друга сроком существования: первая и вторая группы (психологи, педагоги 1 курса) имеют небольшой опыт взаимодействия – 1 год; опыт совместной деятельности третьей и четвертой групп (психологи, педагоги 4 курса) составляет 4 года. В остальном композиция исследуемых групп достаточно схожа. Возрастной состав в них почти однороден, разница в возрасте между студентами колеблется от 1 до 2 лет. В состав всех четырех групп входят студенты разных социальных слоев (из финансово-обеспеченных и малообеспеченных семей), городские и сельские жители, граждане России и ближнего зарубежья.

На основании теоретических представлений о групповой сплоченности нами был сформирован следующий методический блок: 1) социометрическая методика; 2) методика определения ценностно-ориентационного единства группы (ЦОЕ) В. С. Ивашкина и В. В. Онуфриевой; 3) методика «Индекс групповой сплоченности» К. Э. Сизора.

Диагностика группы педагогов 1 курса по социометрической методике показала, что индекс ее групповой сплоченности составляет 0,54. При

этом количество взаимных выборов участников значительно превышает количество односторонних выборов. Это свидетельствует о том, что в группе большое внимание уделяется отношениям и многие из них построены на взаимной симпатии. Результаты исследования по социометрической методике в группе психологов 1 курса показали, что индекс групповой сплоченности составляет 0,53. Иными словами, в ней зафиксирован средний уровень развития сплоченности группы. Здесь только два студента группы не получили ни одного взаимного выбора. Это говорит о том, что в данной группе групповые взаимоотношения также строятся на основе отношений симпатии – антипатии. Сравнение индексов групповой сплоченности этих групп 1 курса не обнаружило значительной разницы.

В результате социометрического исследования в группе педагогов 4 курса был выявлен достаточно высокий уровень групповой сплоченности: ее показатель равен 0,65. В группе практически нет студентов, у которых бы отсутствовали выборы, в том числе взаимные. Тем не менее прослеживается тенденция преобладания односторонних выборов у студентов, которые принимают более активное участие в различных общегрупповых мероприятиях, являются генератором творческих идей или организаторами. При этом в целом в группе общее количество взаимных выборов существенно меньше, чем односторонних. Это позволяет сделать заключение о том, что на первый план в восприятии своих одноклассников и в выстраивании системы отношений выходят уже не эмоциональные связи, а связи, основанные на реальных характеристиках включенности членов группы в различные виды совместной деятельности.

Примененная в группе психологов 4 курса социометрическая методика позволяет сделать вывод о высокой сплоченности группы: индекс равен 0,62. Студенты группы распределились на микрогруппы, между которыми происходит тесное общение во внеучебное время, о чем говорит большое количество взаимных выборов.

Итак, наше исследование продемонстрировало, что в первый год обучения сплоченность группы находится на среднем уровне. Это значит, что продуктивная совместная деятельность обучающихся ограничена только рамками своей группы, хотя условия организации внеучебной деятельности предполагают активное участие групп в жизни факультетов. К четвертому году обучения взаимоотношения в группах становятся все более обширными и тесными, появляются реальные инициаторы не только внутригрупповых, но

и межгрупповых взаимодействий. Одним из направлений здесь выступает шефство над группами первокурсников, в котором достаточно хорошо раскрывается потенциал старшекурсников.

Следующим критерием развития групповой сплоченности является ЦОЕ группы. Полученные в группе педагогов 1 курса результаты данной методики соответствуют низкому уровню развития ЦОЕ ($C < 30\%$). Это говорит о том, что в группе хотя и достаточно контактов между ее членами, однако они поверхностны и непродолжительны. Причем важно заметить, что эти контакты не связаны ни с учебной деятельностью, ни с той внеучебной, которая реализуется в русле воспитательной работы факультета. Результаты, полученные в группе психологов 1 курса, также соответствуют низкому уровню ЦОЕ. При наличии отдельных межличностных контактов была констатирована реальная разобщенность студентов в совместной деятельности при подготовке к очередному факультетскому мероприятию. Следовательно, ЦОЕ как показатель групповой сплоченности пока находится лишь в начале своего развития. Это дает основание для планирования мероприятий по оптимизации процесса взаимодействия в группах 1 курса в разных видах совместной деятельности, которая способствует сплочению групп и превращению их в подлинные коллективы, а также актуализирует их ресурсы для реального вклада в жизнедеятельность своего факультета.

Результаты изучения ЦОЕ в группе педагогов 4 курса указывают на средний его уровень ($30\% < C < 50\%$). Установлено, что в данной группе наиболее ценными для студентов являются такие качества, как самостоятельность, целеустремленность и трудолюбие. Выбор именно этих качеств можно объяснить тем, что успех в совместной учебной деятельности студенты 4 курса связывают с достаточно долгим совместным существованием своей группы, где не раз возникало и критическое отношение к себе, и положительные достижения в учебе, и совместное переживание группового успеха, что придавало группе уверенность в правильности выбранного пути и новые силы в предстоящих делах. Результаты, полученные в группе психологов 4 курса, свидетельствуют о высоком уровне ЦОЕ ($C > 50\%$). Именно ее можно рассматривать как сформировавшийся коллектив. Важными для членов группы являются трудолюбие и взаимоуважение. Такой выбор объясняется постоянно успешной совместной деятельностью, которая, несмотря на возникающие объективные и субъективные трудности, практически всегда осуществляется студентами этой группы с высоким результатом.

Таким образом, в студенческих группах 1 и 4 курсов прослеживается положительная динамика развития ЦОЕ как показателя групповой сплоченности: в группах выпускного курса уровень развития ЦОЕ на порядок выше, чем в группах 1 курса. На 1 курсе студентам важно общение с одногруппниками, на 4 – кроме собственных возможностей наиболее значимым представляется положительное отношение к учебному процессу и успешная совместная деятельность. Изменчивость характера ЦОЕ от 1 к 4 курсу объясняется жизнедеятельностью группы. На 1 курсе студенты адаптируются к новой социальной среде, знакомятся друг с другом, учатся взаимодействовать с новым коллективом, поэтому ЦОЕ детерминирована повышенным интересом к межличностным отношениям. На 4 курсе молодые люди активнее проявляют свои силы в учебе, в творческой, общественной, научной жизни своего факультета и вуза в целом. Именно этой особенностью жизнедеятельности студенческой группы объясняется то, что к выпускному курсу группа, помимо богатого опыта взаимодействия, приобретает ярко выраженную направленность на учебный процесс, так как в ее составе остаются лишь те люди, для которых важен сам процесс обучения и овладение профессией. Именно эта особенность студенческой группы служит причиной повышения уровня ее ЦОЕ и переориентации его характера с интереса к товарищеским отношениям на интерес к учебному процессу.

Для выявления уровня групповой сплоченности мы применяли также методику К. Э. Сисора «Индекс групповой сплоченности». Результаты, которые были получены по этой методике в группах педагогов и психологов 1 курса, указывают на средний уровень групповой сплоченности. Результаты, продемонстрированные группой педагогов 4 курса, свидетельствуют о том, что уровень сплоченности этой группы выше среднего, а в группе психологов 4 курса – высокий.

Таким образом, обобщение результатов эмпирического исследования, проведенного с помощью комплекса методик, позволяет утверждать, что в обследованных нами группах прослеживается положительная динамика развития групповой сплоченности в период обучения в вузе. На 1 курсе группы находятся на начальном этапе развития, и мы не можем говорить о развитой системе межличностных отношений, а также о продолжительной высокосодежательной совместной деятельности. На 4 курсе в обеих группах совместная деятельность осуществляется гораздо чаще, но, несмотря на то, что она имеет практически одинаковую организационную структуру, так как группы

обучаются на одном факультете, межличностные отношения в группах развиваются по-разному. Группа психологов находится на более высокой стадии развития: в ней четко определяются эмоционально принятые члены, отсутствуют отвергаемые. Этому способствует включение студентов в широкий веер совместной учебной и воспитательной деятельности на всем протяжении их обучения в вузе. Анализ психолого-педагогического взаимодействия со студентами позволяет сделать вывод о том, что одной из причин такого положения дел является конструктивный подход самих студентов к анализу своей групповой жизнедеятельности, заключающийся в совместной рефлексии, которую осуществляет группа и на основе которой она находит новые пути своего развития.

Полагаем, что наше исследование может быть интересным работникам психологической службы вузов, профессорско-преподавательскому составу и кураторам учебных групп. На его основе можно дать следующие рекомендации. В частности, целесообразно интенсивнее привлекать студентов младших курсов к разнообразным видам учебной и воспитательной взаимозависимой деятельности. Например, при организации семинарских и практических занятий предлагать больше совместных форм деятельности обучающихся.

В настоящее время воспитательная деятельность в вузах выходит на первый план и при разработке различных воспитательных мероприятий необходимо учитывать значимость совместной общепользуемой деятельности, которая служит весомым фактором формирования и поддержания высокого уровня групповой сплоченности студенческих групп.

ЛИТЕРАТУРА

1. Андреева Г. М. Социальная психология / Г. М. Андреева. – Москва : Изд-во Моск. ун-та, 2003. – 431 с.
2. Журавлев А. Л. Социальная психология / А. Л. Журавлев, В. А. Соснин, М. А. Красников. – Москва : Форум, 2011. – 494 с.
3. Майерс Д. Социальная психология = Social Psychology / Дэвид Майерс. – Санкт-Петербург [и др.] : Питер, 2012. – 793 с.
4. Социальная психология / А. Н. Сухов [и др.]. – Москва : Юнити-Дана, 2015. – 615 с.
5. Кричевский Р. Л. Психология малой группы : теоретический и прикладной аспекты / Р. Л. Кричевский, Е. М. Дубовская. – Москва : Изд-во Моск. ун-та, 1991. – 205 с.
6. Петровский А. В. Личность. Деятельность. Коллектив / А. В. Петровский. – Москва : Политиздат, 1982. – 258 с.

Курский государственный университет

Беляева Е. В. – кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры психологии

E-mail: lena-bel@yandex.ru

Тел.: 8 908 128-17-80

Галкина Н. А. – кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры психологии

E-mail: nadezhda.galkina2019@mail.ru

Тел.: 8 910 315-59-36

Лобков Ю. Л. – кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры психологии

E-mail: juri-lobkow@yandex.ru

Тел.: 8 951 327-23-44

Kursk State University

Belyaeva E. V. – PhD in Psychology, Associate Professor, Associate Professor of Psychology Department

E-mail: lena-bel@yandex.ru

Тел.: 8 908 128-17-80

Galkina N. A. – PhD in Psychology, Associate Professor, Associate Professor of Psychology Department

E-mail: nadezhda.galkina2019@mail.ru

Тел.: 8 910 315-59-36

Lobkov Y. L. – PhD in Psychology, Associate Professor, Associate Professor of Psychology Department

E-mail: juri-lobkow@yandex.ru

Тел.: 8 951 327-23-44