

УДК 378

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА СТУДЕНТОВ-ЮРИСТОВ. КАК ЕЮ ЗАНИМАТЬСЯ?

(Рец. на учеб. пособие: Как студенту заниматься наукой : руководство и методические рекомендации по проведению научно-исследовательской работы по гражданскому праву и процессу : учебное пособие / Е. И. Носырева, О. А. Поротикова, А. И. Поротиков, Г. О. Пирко, Т. Н. Сафронова, О. А. Сухорукова, Д. Г. Фильченко, И. Г. Фильченко, О. Н. Шеменова, А. С. Яковлев. – Воронеж : Издательский дом ВГУ, 2021. – 122 с.)

О. В. Дмитриева

Южный федеральный университет

Поступила в редакцию 29 октября 2022 г.

Аннотация: анализируется учебное пособие, изданное преподавателями юридического факультета Воронежского государственного университета, предназначенное для организации и методического сопровождения научно-исследовательской работы студентов-юристов. Издание имеет несомненную практическую значимость и может быть рекомендовано к использованию в вузах страны, осуществляющих подготовку специалистов в области юриспруденции.

Ключевые слова: научно-исследовательская работа студентов, университет, гражданское право и процесс.

Abstract: the textbook published by teachers of the Faculty of Law of the Voronezh State University, designed to organize and methodologically support the research work of law students, is analyzed. The publication has undoubted practical significance and can be recommended for use in the country's universities that train specialists in the field of jurisprudence.

Key words: research work of students, university, civil law and process.

Согласно современным федеральным государственным образовательным стандартам высшего образования, студенты всех уровней образования – бакалавриата, специалитета, магистратуры – должны в той или иной мере заниматься научно-исследовательской работой: выполнять курсовые работы, публиковать статьи в журналах и сборниках по результатам научных конференций, готовить и защищать выпускные квалификационные работы (дипломные проекты), магистерские диссертации. Научно-исследовательская работа (далее – НИР) начинается с первого курса обучения, когда студенты не имеют еще необходимых для ее осуществления навыков и компетенций, нечетко представляют себе требования к содержанию и оформлению результатов НИР. Не являются исключением зачастую даже магистранты, поскольку не во всех вузах выпускники

бакалавриата защищают выпускную квалификационную работу. В этом случае, столкнувшись с необходимостью написать и публично защитить магистерскую диссертацию, студенты испытывают значительные затруднения.

В связи с этим можно только приветствовать инициативу коллектива авторов из числа преподавателей кафедры гражданского права и процесса юридического факультета Воронежского государственного университета, которые решили написать подробное последовательное руководство для студентов в области НИР.

Учебное пособие охватывает все виды научных студенческих работ, выполняемых обучающимися по разным проблемам юриспруденции, начиная от курсовых работ и заканчивая магистерской диссертацией и научными статьями.

Структура учебного пособия соответствует видам научно-исследовательской работы и уровню подготовки обучающихся. В связи с этим пособие

разделено на две части. Первая посвящена научно-исследовательской работе студентов бакалавриата и специалитета, вторая – магистратуры.

Поскольку одной из важнейших разновидностей НИР студентов специалитета и бакалавриата является курсовая работа, ей посвящен весьма объемный раздел 1 рецензируемого учебного пособия. Авторы раскрывают студентам особенности курсовой работы как с содержательной стороны, так и со стороны оформления, делятся своими наблюдениями, дают советы, как достигнуть наилучшего результата. В частности, в учебном пособии даются ответы на вопросы о том, что такое курсовая работа, каковы цели ее написания, как выбрать тему, когда можно и нужно избрать «сквозную» тему, какой должна быть структура работы, что нужно писать во Введении и Заключение, как правильно оформить сноски и список литературы и т.д.

Раздел 2 пособия посвящен выпускной квалификационной работе (далее – ВКР) бакалавра. Данный вид НИР справедливо определяется как научное исследование более «продвинутого», по сравнению с курсовой работой, уровня, предполагающее рассмотрение уже не одного аспекта исследуемой научной проблемы, как в курсовой работе, а проблемы целиком и комплексно, с использованием многообразного инструментария. При этом безоговорочно следует согласиться с тем, что больший по сравнению с курсовой работой объем ВКР – 40–50 страниц, не означает охвата максимально возможного количества вопросов для рассмотрения, а требует «глубины погружения» в проблему. Очевидно, что это недостижимо без некоторого абстрагирования от смежных вопросов, которые, конечно же, имеются, нахождения максимально «удобного» угла зрения, под которым следует рассмотреть проблему. В пособии подчеркивается, что помочь «не растекаться мыслию по древу» в значительной степени может использование модели «сквозной» темы, которую студент развивает в курсовых работах на протяжении нескольких лет обучения. В этом случае он, как правило, уже погружен в интересующую его научную проблематику, видит, какие из проанализированных вопросов можно углубить и по каким направлениям, в состоянии связать воедино ранее рассмотренные вопросы на новом уровне. Поэтому избрание «смежной» темы представляется наиболее правильным вариантом для достижения цели создания максимально качественной ВКР.

Чрезвычайно интересным представляется раздел 3 учебного пособия, посвященный написанию студентами научных статей. Обращая внимание на то, что написание и опубликование на-

учных статей не является обязательным видом научно-исследовательской работы студентов, авторы отмечают наличие у многих обучающихся желания инициативно заниматься этим видом деятельности.

Еще не так давно написание студентами научных статей, а тем более их опубликование в журналах и сборниках, было крайней редкостью. Таким видом деятельности занимались лишь те, кто действительно был увлечен наукой, демонстрировал аналитические способности, имел желание поделиться своими личными открытиями с окружающими. Сегодня преподаватели сталкиваются с массовым запросом студентов на осуществление этой деятельности, причем до такой степени, что при подготовке к опубликованию сборников по результатам научных студенческих конференций приходится осуществлять фактически «конкурсный отбор» представленных студентами статей. В частности, на юридическом факультете Южного федерального университета от каждой секции ежегодной студенческой конференции можно рекомендовать к опубликованию не более 10 статей, притом что на секцию гражданского права каждый раз подается по 40 и более заявок. К сожалению, в большинстве случаев причиной такой студенческой активности является отнюдь не увлеченность наукой, а повсеместный переход к балльно-рейтинговой (т.е. количественной) системе оценки деятельности обучающегося. С одной стороны, стимулирование активности студентов с помощью разнообразных рейтингов, зачастую открывающих для них весьма заманчивые перспективы, само по себе совсем не плохо. Однако, с другой стороны, погоня за количеством опубликованных статей, полученных за участие в конференциях сертификатов и дипломов и т.п. не может не снижать качества результатов рассматриваемого вида научно-исследовательской работы студентов. К сожалению, практика доказывает это со всей очевидностью. Кроме того, число публикаций, не обладающих научной ценностью, а имеющих лишь наукообразный характер, в целом снижает в глазах общества ценность научно-исследовательской деятельности как таковой, поэтому крайне нежелательным представляется стимулирование создания и опубликования работ такого уровня.

Тем не менее, явно чрезмерная студенческая активность по написанию и опубликованию научных статей – это реальность сегодняшнего дня, которая требует адекватной реакции со стороны преподавательского корпуса. Конечно, добросовестное отношение как студента, так и научного руководителя к деятельности, связанной с написанием статьи,

отбор лучших статей для опубликования и тому подобные меры в определенной степени позволяют сбить вал «бумагомарания». Тем не менее, совершенно разумным представляется посыл студентам, читающий между строк рецензируемого пособия: можешь не писать – не пиши, но если не можешь, так как наука тебя увлекает, а научная деятельность приносит радость, связанную не только с баллами и объемом портфолио, – преподаватель тебе всегда с радостью поможет. Прежде всего в расчете именно на этот счастливый случай авторы пособия предлагают фактически пошаговую инструкцию, касающуюся выбора и формулирования темы, подбора литературы, написания содержательно и стилистически выверенного текста, оформления статьи по требованиям выбранного для опубликования журнала или сборника, а также исходя из соответствия качества статьи уровню периодического издания. Особо следует отметить, что авторы не просто обозначили виды и своеобразную «иерархию» авторитетности изданий, в которых могут быть опубликованы статьи студентов-юристов, но и привели конкретные их названия.

Разделы 4 и 5 учебного пособия посвящены научно-исследовательской работе в магистратуре. В разделе 4 отмечается, что за время обучения в магистратуре студент призван не только углубить свои познания в области гражданского права и гражданского процесса, но и сформироваться как исследователь. Для этого магистранту необходимо работать над научной проблематикой в рамках темы диссертации, проводить детальный анализ нормативно-правовой базы, выявлять ее пробелы и недостатки, находить пути совершенствования, критически анализировать судебную практику, тренироваться в осуществлении библиографического описания источников, выступать на публичных мероприятиях, оттачивая навыки устного выступления и ведения научной дискуссии. Особенно ценно, что авторы по существу «разложили» все названные виды деятельности по семестрам обучения, а также сформулировали общие требования к содержанию отчета по НИР, который составляется магистрантами по итогам каждого семестра.

Составление отчета зачастую вызывает затруднения у студентов, особенно в начале обучения, и обозначение в пособии его конкретных пунктов может оказать им существенную помощь. Практика показывает, что магистранты часто «зациклены» только на магистерской диссертации, поэтому склонны отражать в отчете только то, что они выполнили в рамках работы над ней, забывая при этом другие виды научно-исследовательской

работы – участие в конференциях, выступления на научно-исследовательском семинаре, написанные/опубликованные статьи, а также курсовые работы.

В положительном ключе следует отметить обязательность написания студентами магистратуры кафедры гражданского права и процесса юридического факультета Воронежского государственного университета двух курсовых работ, которые должны послужить прообразом двух глав будущей диссертации, как это рекомендуют авторы пособия. При этом тема первой курсовой работы, выполняемой всеми студентами по дисциплине «Правовые основы и методика проведения антикоррупционной экспертизы», выглядит достаточно необычно для магистерских программ цивилистического профиля и, вероятно, с трудом может быть сопряжена с темами диссертаций по гражданскому праву и гражданскому процессу, примерный перечень которых приведен в пособии. Однако сама по себе идея работать над магистерской диссертацией в течение всего срока обучения постепенно, с помощью написания обязательных курсовых работ, очень хороша. Фактически это аналог работы над «сквозной» темой при обучении в рамках бакалавриата, что, как уже отмечалось, является наилучшим способом написать качественную ВКР. К тому же такой подход не может не иметь мощного дисциплинирующего воздействия на студентов, которые, как известно, порой так затягивают написание магистерской диссертации, что заканчивают ее чуть ли не в ночь перед защитой.

Важно подчеркнуть также и то, что при таком подходе появляется ясный смысл в проведении научно-исследовательского семинара с магистрантами, поскольку на нем происходит защита курсовых работ и репетируется защита уже самой диссертации. Благодаря этому студенты развивают навыки публичного выступления, корректного ведения научной дискуссии, защиты своей позиции, обмена мнениями и др. Исключение составляет семинар в первом семестре, так как у студентов еще нет объекта защиты. Авторы указывают, что семинар в этот период носит методологический характер, студенты учатся правильно формулировать цели, задачи, объект, предмет исследования, составлять список литературы.

В качестве обмена опытом проведения научно-исследовательского семинара в Южном федеральном университете можно отметить, что два часа семинара посвящаются рассмотрению аналогичных вопросов, а последующие часы отводятся на публичную защиту реферата, посвященного конкретному ученому-цивилисту. Каждый

студент, формируя список литературы по своей теме, выбирает автора, который, по его мнению, внес наибольший вклад в развитие той области цивилистики, которой посвящена его магистерская диссертация, и рассказывает о нем. Обычно это краткие биографические сведения, отзывы коллег и студентов, основные труды, идеи, которые оказали существенное влияние на развитие науки, законодательства, и т.д. Такой семинар, как правило, вызывает живой интерес магистрантов. Некоторые впервые узнают о том или ином ученом, иногда, слушая других, расширяют свой список литературы, знакомясь с работами какого-либо автора, которые имеют отношение и к их теме исследования. Обычно такой семинар имеет историческое значение, поскольку студенты рассказывают об ученых-цивилистах разных исторических эпох, что ярко иллюстрирует связь права с экономикой, политикой. Кроме того, такой семинар в целом расширяет кругозор магистрантов.

Возвращаясь к курсовым работам, выполняемым магистрантами во 2 и 3 семестрах обучения в Воронежском государственном университете, отметим, что подход к планированию НИР в магистратуре кафедры гражданского права и процесса университета, при котором связующим звеном между всеми ее видами фактически оказывается курсовая работа, можно оценить как чрезвычайно удачный, и его можно рекомендовать к распространению в других вузах страны.

Подробно раскрывают авторы учебного пособия также и требования к формальной стороне курсовых работ, ВКР бакалавра и магистерской диссертации.

В качестве общего требования к структуре указывается, что содержательная часть курсовой работы должна складываться из 2-3 параграфов, ВКР бакалавра – из 2-3 глав, разделенных каждая на 2-3 параграфа, а магистерской диссертации – минимум 3 глав, разделенных на параграфы. При этом авторы обосновывают такой подход к структуре содержательной части научных работ студентов необходимостью избежать поверхностного изложения материала и при этом раскрыть рассматриваемые вопросы максимально глубоко.

Подробно указываются требования к содержанию Введения работы, которое в значительной степени носит формальный характер, а также ее Заключение. Студентов совершенно обоснованно предупреждают от краткого пересказа содержания работы и обращают внимание на особую значимость Заключения, поскольку в нем формулируются выводы по изученным теоретическим вопросам, предлагаются пути совершенствования законодательства и практики его применения.

Студентам рекомендуется примерный текст, как начать Заключение, а также подробные советы, касающиеся способов формулирования выводов. К вопросу о формулировании выводов авторы обращаются несколько раз, говоря об особенностях выводов в курсовой работе, ВКР бакалавра, а также магистерской диссертации.

Очень подробно разъясняются студентам правила оформления сносок, а также списка литературы на основе соответствующего государственного стандарта (ГОСТ), требования к размеру шрифта, интервалам, разметке страницы и другим техническим параметрам оформления текста работы. Положительно следует оценить и комментарии, касающиеся научного стиля изложения материала во всех видах работ студентов.

Применительно к курсовым работам, ВКР бакалавра, а также магистерским диссертациям детально раскрывается порядок их защиты, а также приводится подробный перечень критериев, по которым оценивается каждый вид работы. Представляется, что это очень важный элемент рецензируемого учебного пособия. Наличие и известность этих критериев делает оценивание простым и ясным как для студентов, так и для преподавателей, а обучающимся дает информацию о том, по каким направлениям можно улучшить как саму работу, так и ее преподнесение на защите.

Кроме того, в учебном пособии приводятся перечни примерных тем курсовых работ и ВКР бакалавра по всем дисциплинам, преподаваемым кафедрой гражданского права и процесса, а также примерный перечень тем магистерских диссертаций по двум магистерским программам, которые реализуются по этой кафедре, – «Договорное право» и «Судебные и несудебные формы защиты гражданских прав».

В Приложениях к учебному пособию содержатся образцы титульных листов, отчета по НИР для магистрантов, а также отчета по преддипломной практике для бакалавров и магистрантов.

Таким образом, рецензируемое учебное пособие максимально полно и всесторонне раскрывает вопросы, связанные с осуществлением научно-исследовательской работы студентов гражданского профиля всех уровней обучения на юридическом факультете Воронежского государственного университета. При этом выбран, как представляется, весьма удачный метод подачи материала – в форме ответов на типичные вопросы студентов, адресуемые научному руководителю. Обращают на себя внимание яркие примеры того, как надо и как не надо поступать студенту, образные сравнения, эпиграфы перед ответами на вопросы, а также яркое оформление, призван-

ное развеять миф о скучности и нудности научно-исследовательской работы.

В качестве пожелания можно предложить авторскому коллективу при переизданиях данного, во всех смыслах замечательного и полезного, учебного пособия включить в него ответ на вопрос о методологии и конкретных методах научного исследования в юриспруденции. Современное поколение студентов, к сожалению, мало знакомо с гносеологией как разделом философии, а тем более с соответствующим разделом философии права (этот пробел иногда восполняется в рамках магистратуры). Отсутствует в учебных планах бакалавриата также и дисциплина «Формальная логика». Это приводит к тому, что в своей массе студенты не имеют практически никаких сведений о законах формальной логики, применяют их интуитивно (при наличии соответствующих способностей), часто не в состоянии

оценить свой текст, и, в особенности, выводы на противоречивость, не замечают подмены предмета исследования, совершают иные логические ошибки. Рассмотрение в пособии хотя бы основных методов научного исследования, а также способов использования законов формальной логики было бы не лишним.

В качестве общего вывода следует констатировать, что многочисленные достоинства рецензируемого учебного пособия позволяют рекомендовать его к использованию не только студентами бакалавриата, специалитета и магистратуры, обучающимся юриспруденции в Воронежском государственном университете, но также студентами других вузов. Методологические подходы к построению НИР в магистратуре, выделенные в настоящей рецензии, могут быть рекомендованы к использованию преподавателями в других высших учебных заведениях юридического профиля.

Южный федеральный университет

Дмитриева О. В. – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры гражданского права юридического факультета

E-mail: prok.dmitriev@yandex.ru

Тел.: 8-928-136-04-16

South Federal University

Dmitrieva O. V. – PhD in Legal Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Civil Law, Faculty of Law Department

E-mail: prok.dmitriev@yandex.ru

Tel.: 8-928-136-04-16