

УДК 159.9

## ТРАНСФОРМАЦИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ НА РАЗНЫХ УРОВНЯХ ОБРАЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ ВАРЬИРОВАНИЯ ФОРМ ОБУЧЕНИЯ

М. В. Жехрова

*Санкт-Петербургский государственный университет гражданской авиации*

Л. А. Обухова

*Институт развития образования имени Н. Ф. Бунакова (г. Воронеж)*

Поступила в редакцию 13 августа 2022 г.

**Аннотация:** в статье приводится анализ динамики социальной ответственности обучающихся на разных уровнях образования при традиционной, смешанной и дистанционной формах обучения. Целью исследования являлось проведение компаративного анализа и выявление динамики выраженности социальной ответственности на трех уровнях образования: в основной школе, старшей школе и на первом курсе вуза в условиях традиционного, смешанного и дистанционного обучения. В итоге обнаружена преемственность в формировании социальной ответственности обучающихся на разных уровнях образования.

**Ключевые слова:** ответственность, социальная ответственность, коллектив, обучающиеся, основная школа, старшая школа, обучение в вузе.

**Abstract:** the article provides an analysis of the dynamics of student's social responsibility at different levels of education in traditional, blended and distance learning environments. The aim of the study was to conduct a comparative analysis and identify the dynamics of social responsibility expression at three levels of education: in secondary school, high school and the first year of university in the conditions of traditional, blended and distance learning. As a result, continuity was found in the formation of social responsibility of students at different levels of education.

**Key words:** responsibility, social responsibility, collective, students, secondary school, high school, university education.

Распространение в мире пандемии коронавирусной инфекции детерминировало переход ряда вузов и в их составе академических групп, а также школьных классов на дистанционную форму обучения, явившуюся ответом системы образования на новую реальность. «Школы впервые столкнулись с массовым переходом на дистанционное обучение» [1, с. 8], которое исключило живое общение субъектов образовательного процесса в социуме учебной группы. Подобное преобразование организации учебного процесса, по нашему мнению, могло стать причиной снижения уровня социальной ответственности обучающихся, поскольку формирование норм социального поведения и социальной ответственности школьников и студентов осуществляется в общении внутри учебного коллектива. Для раскрытия сущности со-

циальной ответственности рассмотрим трактовку понятия «ответственность» в научной литературе. О. С. Анисимов интерпретирует ответственность как следование «принятым обязательствам в меняющихся условиях и при неблагоприятных обстоятельствах до завершения процесса деятельности» [2, с. 105]. Считаем, что настоящее определение достаточно полно отражает суть понятия применительно к разным возрастным периодам и ситуациям.

В философской литературе ответственность – это категория этики и права, «отражающая особое социальное и морально-правовое отношение личности к обществу (человечеству в целом), которое характеризуется выполнением своего нравственного долга и правовых норм» [3, с. 346]. В этом определении акцент сделан на морально-нравственной составляющей ответственности человека. Термин «ответственный»

применим к человеку, «облеченному правами и обязанностями в осуществлении какой-либо деятельности или имеющему высокоразвитое чувство долга, ревниво относящемуся к своим обязанностям» [4, с. 721] и несущему полную ответственность за результат своих действий. Таким образом, можно сделать вывод о том, что понятие «ответственность» вбирает в себя некоторые правовые и нравственные характеристики людей, проявляющиеся в их взаимодействии, поступках, принятых решениях и готовности их выполнять.

Понятие «социальная ответственность», на наш взгляд, неразрывно связано с понятиями «социальный», т.е. «общественный, относящийся к жизни людей и их отношениям в обществе» [там же, с. 1177], и «социализация», которое подразумевает «процесс усвоения индивидом социального опыта, системы социальных связей и отношений. В процессе социализации человек приобретает убеждения, общественно одобряемые формы поведения, необходимые ему для нормальной жизни в обществе» [5, с. 522]. В нашем случае социум – это коллектив класса или учебной группы студентов.

Из множества определений социальной ответственности остановимся на тех, которые отражают некоторые аспекты общения в учебном коллективе. «Под социальной ответственностью понимается объективная необходимость отвечать за нарушение социальных норм. Она выражает характер взаимоотношений личности с обществом, государством, коллективом, другими социальными группами и образованиями – со всеми окружающими ее людьми. В основе социальной ответственности лежит общественная природа поведения человека» [6, с. 465–468]. Представленное определение имеет наиболее общий характер, отвечая интересам множества социальных групп.

Следующие два определения отражают личностные характеристики социальной ответственности, подчеркивая субъектность данного феномена:

1) «Социальная ответственность – сложное интегральное качество личности, выражающееся в глубокой взаимосвязи объективной необходимости выполнения общественных норм, внутренней готовности нести ответственность за себя и за других и активной реализации этой готовности в любых жизненных ситуациях» [7, с. 312];

2) «Социальная ответственность – это нравственно-ценностное устойчивое личностное образование, отражающее ценностное отношение человека к другим людям и окружающей действительности, проявляющееся в гуманистической направленности его деятельности, поступков и осо-

знания социальной значимости их последствий» [8, с. 24].

Отметим, что авторы приведенных определений единодушны в том, что социальная ответственность представляет собой личностное качество, выступающее регулятором общественной деятельности индивида, делая ее социально приемлемой. Вместе с тем Л. А. Барановская ставит акцент на осознанной координированности проявлений личности в социуме, на гуманистическом характере действий индивида, а также на ретроспективной составляющей социальной ответственности, подразумевающей учет последствий собственных действий [8].

Итак, сделаем вывод: уровень сформированности социальной ответственности обучающихся находится в неразрывной связи с системой ценностей личности. Инструментом оценивания собственных действий и соотнесения их с социальными нормами можно считать совестливость, поскольку именно она побуждает человека следовать чувству долга и определяет правильность выбора действий в конкретной ситуации, о чем свидетельствует следующая дефиниция: «Совестливость – положительное духовно-нравственное качество личности, проявляющееся как высокая чувствительность к нравственной стороне своих поступков, как самокритичность, как предъявление к себе самых высоких нравственных требований» [9, с. 283].

Поскольку совестливость подразумевает критическую оценку собственных действий и ориентирует личность на выполнение общественного долга, мы рассматриваем ее как показатель социальной ответственности. Поэтому для эмпирического изучения уровня выраженности социальной ответственности обучающихся мы использовали методику «Шкала совестливости» В. В. Мельникова и Л. Т. Ямпольского. Другими показателями сформированности социальной ответственности считаем выраженные ценности, которые определялись по методике М. Рокича, и смысложизненные ценностные ориентации, для изучения которых была применена адаптированная Д. А. Леонтьевым экспресс-диагностика социальных ценностей личности. Использование этих методик позволило выявить наиболее значимые терминальные и инструментальные ценности и оценить наличие или отсутствие осмысленности поведения и поступков обучающихся.

Гипотезой эмпирического исследования служило предположение о том, что при отсутствии привычного социума – класса (учебной группы) и реального общения – уровень социальной ответственности обучающихся снижается, поскольку ее

составляющие формируются во взаимодействии субъектов в учебном коллективе.

В исследовании приняли участие 44 школьника 8-х классов (основная школа), 44 школьника 10-х классов (старшая школа) и 44 студента технического вуза. Общий объем выборки составил 132 человека. Из них были скомплектованы экспериментальная и контрольная группы по 66 человек в каждой. Состав групп однороден по среднему баллу успеваемости за 7 класс (3,8), среднему баллу аттестата за 9 класс (3,9) и среднему баллу аттестата за 11 класс (4,3). Учитывались в эксперименте и возрастные особенности респондентов. Каждый возрастной период жизни человека сопровождается появлением и формированием определенных психических новообразований, под которыми следует понимать, по Л. С. Выготскому, «тот новый тип строения личности и ее деятельности, те психические и социальные умения, которые впервые возникают на данной возрастной ступени и которые в самом главном и основном определяют сознание... отношение к среде... внутреннюю и внешнюю жизнь, весь ход развития в данный период» [10, с. 274]. При анализе результатов диагностики школьников вводился коэффициент погрешности ответов восьмиклассников, вызванной подростковым максимализмом, и десятиклассников, обусловленной юношеской безапелляционностью суждений. У студентов первого курса проявляются новые качества: ведущим становится логическое мышление [11]. Первокурсники приобретают новый социальный статус и соответствующий ему взгляд на отношения в коллективе.

Ниже представлен сравнительный анализ уровня выраженности социальной ответственности в 2018 г., когда все обучались в традиционной, т.е. очной, форме, и в 2020 г., когда все учились в смешанной, или дистанционной, форме. Вслед за Н. В. Андреевой, Л. В. Рождественской и Б. Б. Ярмаховым под смешанным обучением будем понимать интегрированное обучение – с участием учителя (лицом к лицу) и обучение в онлайн-формате [12], предполагающее комбинирование аудиторного (офлайн) и электронного обучения. Дис-

танционное обучение имеет свои особенности, связанные с самостоятельностью учебной деятельности и отсутствием непосредственной реакции субъектов образовательного процесса на динамику получения промежуточных и итоговых результатов. За основу интерпретации термина «дистанционное обучение» мы берем определение, предложенное Е. С. Полат, М. Ю. Бухаркиной и М. В. Моисеевой, согласно которому дистанционное обучение – это «взаимодействие учителя и учащихся между собой на расстоянии... реализуемое специфическими средствами интернет-технологий или другими средствами, предусматривающими интерактивность» [13, с. 17]. При этом подчеркнем, что дистанционное обучение может реализовываться в различных формах, основными из которых являются: синхронное обучение, предполагающее проведение вебинаров с прямой связью в чатах или онлайн-занятий посредством Skype, Zoom, и асинхронное обучение с использованием заранее подготовленных заданий, текстов лекций, презентаций, материалов из открытых ресурсов сети Интернет.

Эмпирические данные приведены в таблице.

Анализ уровня выраженности социальной ответственности проведем по двум позициям: преобладание формирования социальной ответственности по уровням образования и сравнение по годам до пандемии и в период пандемии коронавируса. При традиционной организации обучения с точки зрения преобладания на всех трех уровнях наблюдаются ожидаемые изменения: частота встречаемости низкого уровня социальной ответственности уменьшается с 42,4 % (основная школа) до 12,7 % (вуз), среднего и высокого уровней – повышается (рис. 1).

Результаты указывают на то, что постоянное нахождение в реальном коллективе и общение обучающихся на всех уровнях образования укрепляют социальную ответственность. В каждом коллективе имеются свои правила, выполнение которых требует ответственного отношения. Качественно уровень социальной ответственности обучающихся в основной и старшей школе отли-

Т а б л и ц а

*Уровни выраженности социальной ответственности (в % от выборок на каждом уровне образования)*

Уровень образования	2018 год			2020 год		
	низкий	средний	высокий	низкий	средний	высокий
Основная школа	42,4	17,2	40,4	39,6	18,3	42,1
Старшая школа	21,5	24,7	53,8	20,3	29,2	50,5
Вуз	12,7	27,2	60,1	34,6	33,6	31,8

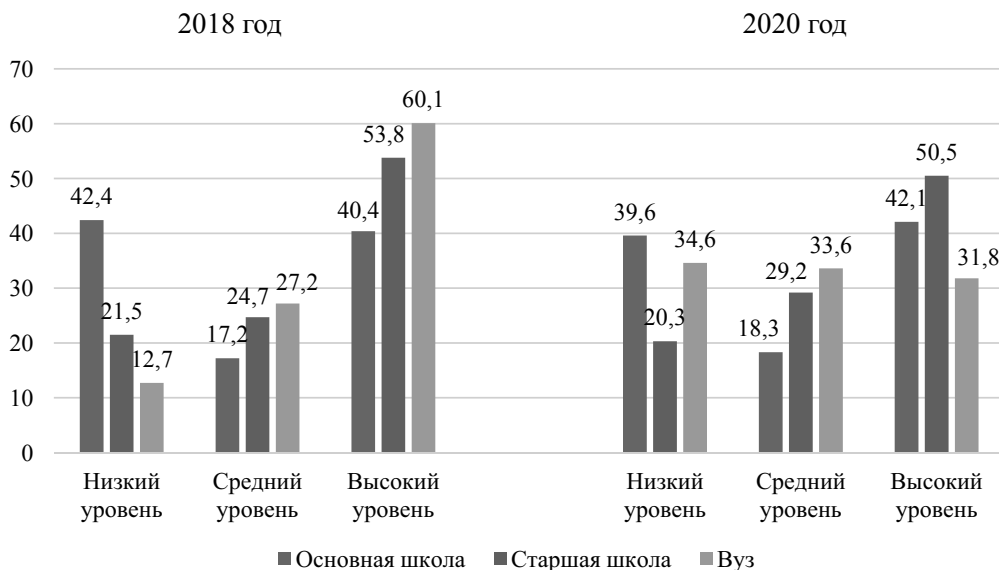


Рис. 1. Преемственность формирования социальной ответственности по уровням образования

чается от уровня таковой у студентов вуза: для школьников характерна ответственность поведения и поступков, у студентов к поведению и поступкам добавляются суждения, что способствует формированию более высокого уровня выраженности социальной ответственности.

При смешанном или дистанционном обучении в основной школе и в вузе частота встречаемости низкого уровня сопоставима (39,6 % и 34,6 % соответственно), в старшей школе она несколько

ниже (20,3 %). Такая же тенденция выявлена в отношении высокого уровня социальной ответственности. Вместе с тем наблюдается положительная динамика встречаемости ее среднего уровня: 18,3 % (основная школа), 29,2 % (старшая школа), 33,6 % (вуз) (рис. 2). Заметим, что отсутствие общения в привычном социуме учебной группы на всех уровнях образования обусловливает непредсказуемость или случайность результата.

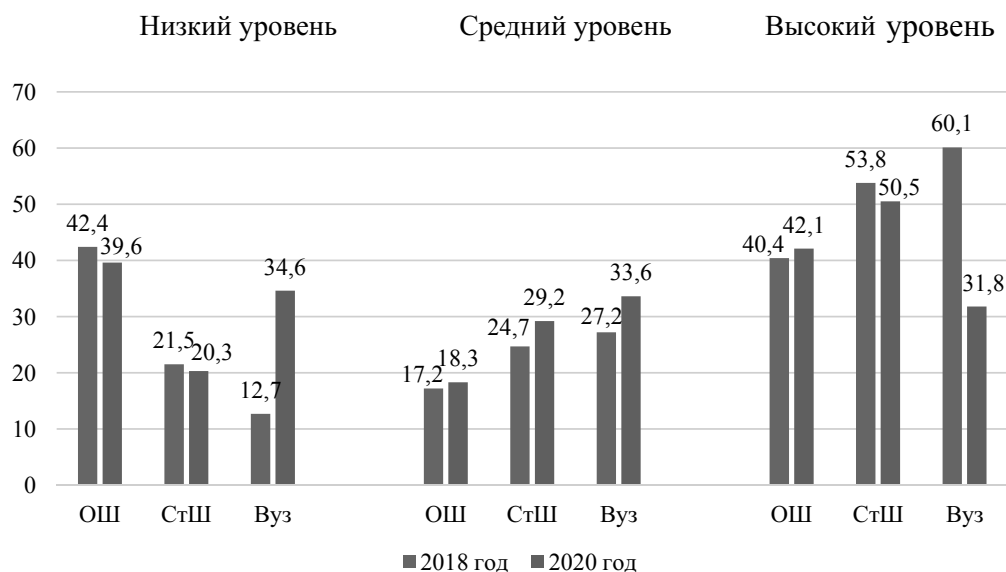


Рис. 2. Сравнение формирования социальной ответственности по годам (в 2018 – до пандемии и в 2020 – в период пандемии коронавируса)

Сравнение результатов исследования до пандемии коронавируса (2018 г.) и в период пандемии коронавируса (2020 г.) позволяет констатировать, что в основной и старшей школе произошли незначительные изменения. Процент школьников с низким уровнем выраженности социальной ответственности уменьшился, со средним уровнем – увеличился, с высоким уровнем – остался в допустимо равных пределах. Причины этого, на наш взгляд, заключаются в том, что общение и поддержка коллектива класса продолжались, сложившиеся отношения с одноклассниками и учителями сохранялись и носили постоянный (ежедневные онлайн-уроки) характер.

Во время традиционного обучения к концу первого года занятий в вузе складывается социум учебной группы и определяется место каждого студента в нем, формируется социальная ответственность за успехи и развитие коллектива. Высокий уровень выраженности социальной ответственности проявили 60,1 % студентов, средний – 27,2 %, низкий – только 12,7 %.

Совсем иная ситуация наблюдается у первокурсников, обучавшихся удаленно: коллектив как таковой еще не сформировался, он так же, как учебные занятия, был виртуальным. Образовательный процесс координировался старостой группы, никаких иных связей внутри нее не возникло. Поэтому ответы на вопросы методик носили отвлеченно-теоретический характер, и студенты по уровням выраженности социальной ответственности распределились примерно поровну.

Таким образом, сравнение уровня выраженности социальной ответственности по трем уровням образования в условиях традиционной организации учебного процесса позволяет сделать вывод о преемственности формирования социальной ответственности в основной школе, старшей школе и в вузе, что подтверждает ее положительная динамика. При дистанционной форме организации учебного процесса положительная динамика выраженности социальной ответственности сохраняется на двух уровнях образования: в основной и старшей школе, в вузе же выраженность социальной ответственности практически не изменилась, сохраняя стабильно-равномерное распределение по трем уровням (низкий, средний, высокий). Итак, результаты исследования частично опровергают исходную гипотезу о том, что при отсутствии привычного социума класса (академической группы) и реального общения уровень социальной ответственности обучающихся снижается. Однако, по нашему мнению, в случае многолетнего онлайн-обучения существует риск того, что социум учебного коллектива исчезнет вместе с его положи-

тельным влиянием на формирование ответственности будущего специалиста.

В рамках нашего исследования акцентируем внимание на том, что формирование социальной ответственности происходит в социально значимой деятельности, в первую очередь внутри учебного коллектива. В связи с этим обозначим некоторые пути формирования социальной ответственности, предлагаемые исследователями:

– стимулирование активности и личностного потенциала обучающихся при решении проблемных ситуаций (О. Р. Кривошеева и И. А. Ильина [14]);

– включение обучающихся в широкие партнерские отношения через привлечение к волонтерским проектам (Н. В. Трофимова [15]);

– опираясь на идею А. С. Макаренко о воспитании личности в целенаправленной трудовой деятельности, авторы статьи один из способов формирования социальной ответственности обучающихся видят в вовлечении их в общественно-полезный труд, как-то: поддержание чистоты и порядка, праздничное оформление образовательного или домашнего пространства, уход за растениями в классе / аудитории, забота об экологичности общения и жизнедеятельности, участие в благотворительных и природоохранных акциях.

В заключение отметим, что поддержание социальной ответственности обучающихся на должном уровне вне зависимости от формы обучения имеет особую актуальность, поскольку она определяет вектор деятельности проявлений личности в обществе.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Цыплят по осени считают : уроки COVID-19 для школ / авт. коллектив : И. В. Абанкина, А. А. Вавилова, К. В. Зиньковский, К. А. Семенова, Н. Е. Суркова. – Москва : НИУ ВШЭ, 2020. – 52 с.
2. Анисимов О. С. Методологический словарь для стратегов / О. С. Анисимов. – Москва : ФГОУ Рос АКО, 2004. – Т. 2, Методологическая парадигма и управленческая аналитика. – 364 с.
3. Философский словарь / под ред. И. Т. Фролова. – Москва : Политиздат, 1986. – 588 с.
4. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка : 80 000 слов и фразеологических выражений / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. – Москва : Азбуковник, 1999. – 1442 с.
5. Мещеряков Б. Г. Большой психологический словарь / Б. Г. Мещеряков, В. П. Зинченко. – Санкт-Петербург : Прайм-ЕВРОЗНАК, 2006. – 672 с.
6. Матузов Н. И. Теория государства и права : учебник для вузов / Н. И. Матузов, А. В. Малько. – Москва : Юристъ, 2004. – 512 с.

7. Андреева Г. М. Социальная психология : учебник для вузов / Г. М. Андреева. – Москва : Аспект пресс, 2007. – 363 с.

8. Барановская Л. А. Формирование социальной ответственности студента : автореф. дис. ... д-ра пед. наук / Л. А. Барановская. – Чита, 2012. – 54 с.

9. Безрукова В. С. Основы духовной культуры / В. С. Безрукова. – Екатеринбург : [Б. и.], 2000. – 937 с.

10. Выготский Л. С. Педагогическая психология / Л. С. Выготский ; под ред. В. В. Давыдова. – Москва : Педагогика, 1991. – 480 с.

11. Степанова Е. И. Психология взрослых – основа акмеологии / Е. И. Степанова. – Санкт-Петербург : Акмеологическая академия, 1995. – 168 с.

*Санкт-Петербургский государственный университет гражданской авиации*

*Жехрова М. В. – кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры № 7 «Языковой подготовки»*

*E-mail: marizh7@bk.ru*

*Тел.: 8-999-527-75-11*

*Институт развития образования имени Н. Ф. Бунакова (г. Воронеж)*

*Обухова Л. А. – доктор педагогических наук, профессор, главный научный сотрудник – заведующий сектором научно-публицистической деятельности*

*E-mail: lobuhova48@mail.ru*

12. Андреева Н. В. Шаг школы в смешанное обучение / Н. В. Андреева, Л. В. Рождественская, Б. Б. Ярмахов. – Москва : Буки Веди, 2016. – 280 с.

13. Полат Е. С. Теория и практика дистанционного обучения / Е. С. Полат, М. Ю. Бухаркина, М. В. Моисеева ; под ред. Е. С. Полат. – Москва : Академия, 2004. – 416 с.

14. Кривошеева О. Р. Формирование социальной ответственности студентов физкультурного вуза : автореф. дис. ... канд. пед. наук / О. Р. Кривошеева. – Омск, 2007. – 22 с.

15. Трофимова Н. В. Воспитание социальной ответственности студентов колледжа в волонтерской деятельности : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Н. В. Трофимова. – Воронеж, 2018. – 28 с.

*Saint Petersburg State University of Civil Aviation  
Zhekhrova M. V. – PhD in Pedagogics, Associate Professor, Associate Professor of the Department № 7 "Language Training"*

*E-mail: marizh7@bk.ru*

*Tel.: 8-999-527-751-1*

*Institute for Development of Education named after N. F. Bunakov (Voronezh)*

*Obukhova L. A. – Dr. Habil. in Pedagogics, Professor, Chief Researcher – Director of the Center for Research Activities*

*E-mail: lobuhova48@mail.ru*