

УДК 378

ДЕЛАТЬ ЧЕЛОВЕКА ЧЕЛОВЕКОМ

(Рец. на сб.: **Духовно-нравственное становление человека : беседы с преподавателями и студентами / под общ. ред. Е. П. Белозёрцева, Г. В. Заридзе. – Москва : АИРО-XXI, 2022. – 504 с.)**

В. Г. Тимофеева

МБОУ Лицей № 8 г. Воронежа

Поступила в редакцию 13 июня 2022 г.

Аннотация: в статье дан обзор публикаций, вошедших в сборник, проведен их анализ с позиций современной педагогической науки и практики.

Ключевые слова: духовность, нравственность, воспитание.

Abstract: the article gives an overview of the publications included in the collection, their analysis is carried out from the standpoint of modern pedagogical science and practice.

Key words: spirituality, morality, education.

Жанр представляемого сборника «Духовно-нравственное становление человека...» обозначен как «беседы», но имеет гриф «Научное издание» и следующий состав рецензентов: доктор педагогических наук, профессор, главный редактор журнала «Педагогика» Руслан Сахитович Бозиев и доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии Института культуры (Москва) Владимир Владимирович Варава. Это объясняет список целевой аудитории данного сборника в приложенной к нему аннотации: бакалавры, магистранты, аспиранты, докторанты, коллеги-ученые. Издание снабжено разделом «Послесловие. Сведения о беседующих», где в алфавитном порядке представлены авторы статей-бесед, причем указаны не только их должности и звания, но и наиболее значимые труды по затронутым темам, даны электронные адреса, т. е. выстроена система обратной связи, без чего беседа состояться не может.

Тема, вынесенная в заголовок издания и объединившая исследователей светских и духовных (например, составители – Белозерцев Евгений Петрович, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры общей педагогики Воронежского государственного педагогического университета, и Заридзе Геннадий Владимирович, протоиерей, доктор теологии, председатель Межрегиональной просветительской общественной организации «Объединение православных

ученых», настоятель храма в честь Покрова Пресвятой Богородицы в с. Отрадное Воронежской области, – тому наглядное подтверждение), не нова. Публикации, представлявшие взгляды на нее ученых, политиков, педагогов, литераторов, философов, в массе своей появились в 90-е гг. XX века, когда шел активный поиск новых принципов построения учебно-воспитательного процесса. Потом, в рубежные «нулевые», сама тема воспитания в школе и вузе была снята с повестки дня. Но в последнее десятилетие общество, удивившееся в невозможности разделить процессы образования и духовно-нравственного становления человека, вновь выдвинуло социальный заказ: сформулировать основные принципы такового воспитания, указать направление, по которому надо двигаться в деле совершенствования личности молодого человека.

В основу сборника составители положили принципы, выдвинутые отечественной философской и религиозной мыслью. Неоднократно цитируются выдержки из трудов русского религиозного философа И. А. Ильина, широко представлен взгляд православной церкви на человека и аспекты его становления, например, в статьях доктора педагогических наук, профессора, заведующей кафедрой педагогики в Православном Свято-Тихоновском гуманитарном университете, сотрудника кафедры педагогики и психологии Московского педагогического государственного университета С. Ю. Дивногорцевой, доктора психологических наук, профессора, профессора Санкт-

© Тимофеева В. Г., 2022

Петербургской православной духовной академии и Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования, руководителя Общества православных психологов Санкт-Петербургской митрополии Л. Ф. Шеховцовой. Однако основной массив статей принадлежит перу светских ученых – историков и философов, как правило, профессионально занимающихся вузовским образованием. При этом девять «реплик» – статей в форме бесед подает заслуженный учитель Кубани, доктор педагогических наук, профессор Кубанского государственного университета и Екатеринодарской духовной семинарии, преподаватель Краснодарского краевого института развития образования А. А. Остапенко. Таким образом составители сборника озаботились привлечением к изданию интереса очень широкого круга читателей, а не только представителей высшей школы.

Книга содержит следующие разделы.

1. «Предисловие» за авторством составителей, где объясняется принципиальная важность жанра бесед: «Мы, инициаторы и участники Бесед [так в тексте. – В. Т.], исходим из того, что система образования выступает местом встречи разных поколений, где старшие передают в дар младшим то, чем духовно и культурно богаты сами; как среда обретения человеком полноты своей реальности» [1, с. 7].

2. «Вместо пролога»: представлена статья И. А. Ильина «О духовном излучении». Составителей привлекла мысль философа о том, что «...тяготы нашего времени непомерны, и преодолеть их можно только тогда, когда будут задействованы последние глубинные пласты человеческого духа, когда люди начнут свое возвращение к Богу» [1, с. 12]. И далее: «Современный человек должен понять, что судьба его зависит от того, что он сам излучает в мир» [1, с. 13] [курсив автора. – В. Т.]. Этот своеобразный эпиграф к изданию обозначает духовно-нравственный и смысловой стержень бесед.

3. Основной корпус бесед из четырех частей:

– «Беседы о человеке» (10 статей);

– «Беседы о жизни, нравственности и духовности» (8 статей);

– «Беседы о педагогике и образовании» (11 статей);

– «Беседы о воспитании» (10 статей).

4. «Вместо эпилога»: согласно композиционному принципу обрамления тоже представляет собой высказывание известнейшего деятеля русской культуры – письмо (в сокращении) писателя А. П. Чехова старшему брату Н. П. Чехову, в котором духовно более зрелый любяще и заботливо наставляет мятущуюся натуру, уча разобраться

прежде всего в себе, постулируя основные правила жизни в обществе воспитанного человека. Великий писатель утверждает, что воспитанным, т. е. собственно человеком, делает человека только «...беспрерывный дневной и ночной труд, вечное чтение, штудировка, воля» [1, с. 467].

5. «Послесловие. Сведения о беседующих».

6. «Приложение. Проект федерального закона “О духовно-нравственной безопасности Российской Федерации”». К сожалению, без указания авторства. Неясно, инициатива ли это составителей рецензируемого сборника, совместное высказывание группы «беседовавших» или же реально созданный в аппарате Президента Российской Федерации, или Правительства, или Госдумы проект документа государственной важности. И это досадно, так как первые два варианта – изложение частного мнения масштабно мыслящих граждан Отечества, а третий вариант – повод для серьезных дискуссий в обществе, а не бесед, дискуссий принципиальных, затрагивающих способ существования социума. Для примера отправной точки такой дискуссии можно взять следующий пункт «Проекта...», предписывающий гражданам Российской Федерации соблюдать как обязательный закон, невыполнение которого ведет к административному либо уголовному преследованию, следующее требование к частной жизни личности: «Самоограничение и жертвенность – отказ от потребительского отношения к ближним и окружающему миру. Способность жертвовать личным ради блага Отечества и народа» [1, с. 493]. Мы все-таки считаем, что это, скорее, философский или публицистический, чем юридический, запрос. Полагаем, что «Проект...» так скромно представлен составителями сборника – Е. П. Белозёрцевым и Г. В. Заридзе. Тем более что их перу принадлежат в сборнике 8 статей, 7 из которых составляют основной корпус раздела «Беседы о педагогике и образовании».

Рассматривая отечественное образование как социально-педагогическую систему, говоря о ее сакральных основаниях, Е. П. Белозёрцев и Г. В. Заридзе как раз и подводят читателя – участника бесед к мысли о необходимости на законодательном уровне закрепить все лучшее, что наработано отечественной теорией и практикой образования и воспитания в течение веков: слишком много опасностей подстерегает культурные и нравственные традиции нашего народа в последнее время. Без опоры на мощный исторический фундамент эти традиции отомрут под напором глобалистских цивилизационных проектов. В статье «Три урока истории отечественного образования» Е. П. Белозёрцев пишет о том, что «...на

больших исторических пространствах России образование развивалось и продолжает развиваться вопреки. Вопреки русской идее. Вопреки положительной и отрицательной практике. Вопреки государством провозглашенным намерениям. Вопреки указам, директивам, распоряжениям, решениям коллегии министерства... Этнос создает необходимую для себя систему образования, которая сохраняет язык, культуру, правила общежития и хозяйствования, общее миропонимание, передает от одного поколения к другому «общность поведенческих черт»... образование – сущностная характеристика этноса, способ самосохранения, развития, выживания» [1, с. 271, 273].

Рассматривая далее образование как сферу историко-культурную, Е. П. Белозёрцев напоминает о трех идеях русской мысли: о русском космизме и идее вселенского предназначения человека (выдвинуты и разрабатывались Н. Федоровым, В. Соловьёвым, Э. Циолковским, А. Чижевским, В. Вернадским, П. Флоренским и др.), об идее национального дома (об этом писали И. Ильин, С. Булгаков, Авва Дорофей), об идее соборности (Иларион Киевский, Сергей Радонежский, С. Булгаков, И. Лосский, Е. Троицкий и др.). Е. П. Белозёрцев считает, что без опоры на исследования и интуиции мыслителей и религиозных деятелей Руси – России прочного фундамента для реформируемой системы образования не выстроить.

Характерные черты отечественного воспитания автор статьи группирует в три константы: духовность, открытость и традиционность. А говоря об отечественном образовании, определяет его как абсолютную ценность [1, с. 286] и указывает три несомненных достоинства российской школы: единство и равенство возможностей для всех, преодоление отчуждения от труда, преподавание целостного знания, стоящего на фундаменте культуры и науки и дающего личности ответственную свободу мысли [1, с. 287–288]. И далее на с. 289–305 он последовательно излагает свои соображения о смысле образования, целях воспитания и обучения, тенденциях и функциях образования, его принципах и содержании, наконец, о технологии и результатах работы выстроенной им системы. Результат – национальная школа. Е. П. Белозёрцев ссылается на исследования академика РАО, доктора педагогических наук профессора Г. Н. Волкова, сформулировавшего сущностные свойства этнопедагогики. Автор-составитель сборника является сторонником необходимости продолжения работы в этом направлении для ликвидации опасного обезличивания под видом универсализации.

Признавая справедливыми опасения уважаемого автора, отмечая стройность созданной им системы, глубину постижения предмета, хотим все же обратить внимание читателей на то, что наше государство не является мононациональным. Нам, скорее, надо говорить о выработке принципов полиэтнической педагогики. Но это, конечно, не отменяет необходимости шире вводить в образование и воспитание основы культуры и традиций титульной нации. Об этом очень емко и убедительно пишет профессор Н. И. Лифинцева в статье «Духовно-нравственное воспитание: “от шума сознания” к “голосу души”»: «Аксиомой является факт, что пренебрежение к отечественной культуре и традициям пагубно для судьбы страны, народа и человека» [1, с. 138]. Ратующим за «необходимость быть в тренде», за примитивно понятой «современностью» Н. И. Лифинцева напоминает слова М. Мамардашвили: «...“современного” человека не существует. В качестве “современной” может лишь восприниматься та или иная мысль о человеке. А сам он есть всегда лишь попытка стать человеком. Возможный человек. <...>... Нам не уйти от глобальности... проблем. А это есть, прежде всего, проблема современного варварства, одичания. Это угроза «вечного покоя», т. е. возможность вечного пребывания в состоянии ни добра, ни зла, ни бытия. ...Сокровища культуры здесь не гарантия. Ибо культура не совокупность готовых ценностей и продуктов... Это способность и усилие человека быть...» [1, с. 138]. Н. И. Лифинцева пишет о включении механизма уважения себя в человеке, о важности самоидентификации. И это – тоже важнейшая проблема, которой должно заниматься отечественное образование и воспитание.

Пересказ статей сборника – труд неблагодарный и ненужный. Заинтересованные в теме сочтут более приемлемым ознакомление с первоисточником, а незаинтересованные и пересказа читать не станут. Поэтому в качестве репрезентативной выборки можно предложить обзор и фрагменты некоторых статей, показавшихся нам достаточно представительными для характеристики общей направленности рецензируемого издания.

Прежде всего, статьи именитых авторов (а не именитые в сборнике не представлены, диапазон от кандидата наук до члена-корреспондента РАО и академика РАО, географический охват – от Центрального и Центрально-Черноземного региона через всю Россию с Кубанью, Кавказом и Сибирью до Дальнего Востока, включая Приамурье и Еврейскую автономную область) – это работы просветителей. Их интересно читать, потому что они не только умно, но и остроумно написаны, ча-

сто раскрывая рассматриваемый вопрос с такой стороны, что получаешь интеллектуальное удовольствие от блестящего образца изложения мысли. Нельзя удержаться от цитирования, например, первого же абзаца статьи А. А. Остапенко «Доверие и поддержка или угроза и надзор?»: «В зависимости от того, в какую изначальную природу собственного ребенка мы верим, мы по-разному будем его воспитывать. Если мы верим в то, что ребенок от рождения “чистый лист” (*tabula rasa*), мы его *формируем*. Если он изначально несет «поврежденный Образ Бога», мы его *восстанавливаем и исцеляем*. Если он изначально не поврежден, а чист и добр, мы его халим и лелеем, *создавая благоприятные условия*. А если он зол и гадок, мы его держим в ежовых рукавицах *надзора*. Иными словами, различные аксиоматики антропологической данности ребенка порождают разные педагогики» [1, с. 73] [курсив автора. – В. Т.].

Эти статьи могут быть подчеркнута диалогичны, содержать вопросы и ответы, как, к примеру, публицистическая работа Т. А. Хагурова «О месте и роли интеллигенции» или «приглашение студентов к диалогу» Н. Б. Москвиной и Б. Е. Фишмана «Преподаватель вуза в поисках смыслов профессиональной деятельности». Могут содержать большое количество терминов, строиться по канонам научной публикации, как статьи Л. Ф. Шевцовской «Через интеграцию религиозного и научного знания – к целостности познания человека», Е. В. Сафроновой «Духовные скрепы или духовные ценности в современном контексте», Н. И. Лифинцевой «Духовно-нравственное воспитание: “от шума сознания” к “голосу души”», С. Ю. Дивногорцевой «Педагогическая подготовка и духовно-нравственное воспитание будущего учителя».

Некоторые из них написаны священнослужителями: протоиереем Г. В. Заридзе («Сакральные основания отечественного образования» и «Отечественное образование как отражение рублевской Троицы» – в соавторстве с Е. П. Белозёрцевым; «Образовательная деятельность православного прихода (тезисы диссертации на соискание ученой степени доктора теологии)»; митрополитом Зиновием Саранским и Мордовским («Духовно-нравственная эволюция человека в эпоху «постгуманизма»). В сборник также помещены «Житейские мудрости старца Паисия с Афона» (преподобного Паисия Святогорца, 1924–1994) и размышления Е. П. Белозёрцева «Иоанн Лествичник о пастырстве». Иные статьи фундированы авторитетом Писания, как, например, очень убедительная работа В. И. Слободчикова «Духовно-нравственные основы становления и развития человека», где дока-

зывается невозможность оптимального ответа на вопросы духовно-нравственного воспитания без союза научной психологии, профессиональной педагогики и православного богословия. Опираются в своих интуициях на святоотеческое слово А. А. Гагаев и П. А. Гагаев в статье «Воспитание как благодарение и радость, познание человека, утверждение в прекрасном, долг».

В третьем разделе книги обращают на себя внимание статьи А. А. Королькова «Пушкин о полупросвещении и модернизации образования», Е. П. Белозёрцева «Учитель (В. В. Розанов) и ученик (И. А. Бунин) о сущности образования», В. Э. Багдасаряна «Образование как формирование личности», А. А. Остапенко «Восхождение к полноте образования человека», напоминающие нам о традиции отношения к образованию и воспитанию души светочей отечественной культуры – от М. В. Ломоносова, А. С. Пушкина, В. И. Даля до Ф. М. Достоевского, И. А. Бунина и других. Суждения великих привлечены как авторитет-напоминание (а для молодых – открытие): российская культура, философия, литература всегда были озабочены проблемой становления человека как одной из важнейших в деле становления и жизнеспособности самого государства.

Но не только традиция и признанный авторитет заполняют сферу внимания участников сборника. Остро современны наблюдения авторов, статьи которых завершают цикл бесед. Это статья М. В. Дюжаковой «Готовы ли мы к диалогу культур?», А. Н. Махилина «Задачи социального воспитания в обществе перемен» и А. В. Репринцева «Патриотизм как отражение духовно-нравственной культуры русского человека».

М. В. Дюжакова задает насущнейшие в современных условиях вопросы: «Готовы ли вы работать в классе, где есть представители различных национальностей; владеете ли вы навыками организации взаимодействия представителей различных культур; способны ли вы к объективной оценке достижений представителей различных культур?» Да, это тот «вызов времени», на который не откликаться просто невозможно. В образовательных организациях Воронежа и Воронежской области накоплен существенный опыт подобного взаимодействия, развивается идея создания поликультурного пространства, социализации детей-иностранцев. Рассуждая о духовно-нравственном воспитании в России, нельзя быть сосредоточенным только на моноэтническом факторе, вся история нашей страны показывает, что лишь единство в разнообразии и сотрудничестве при полном уважении и знании чужой – другой! – культуры, которая есть культура соседа, живущего не один век

бок о бок с «титულიной нацией», способны дать благие плоды.

Статьи молодого исследователя А. Н. Махина и маститого профессионала А. В. Репринцева отличает сдержанный тон при рассуждениях о пафосных предметах, научный подход к рассмотрению вопросов, всегда относимых к области публицистики, анализ опасных явлений социально-психологической жизни российского общества, именно современных проблем состояния социума, таких как процесс обретения смыслов и утраты их на индивидуальном уровне либо девальвации на уровне общественном (если не государственном). А. Н. Махинин пронизательно указывает на подводные камни новых ФГОСов, способные изменить направление течения потока основного общего и среднего образования, а также высшего и норм воспитания, официально утвержденных, но, увы, несовершенных вследствие отсутствия учета последствий «глубокого антропологического кризиса в современной гуманитаристике, суть которого состоит в очевидной смене доминирующего типа общественно востребованного человека, что отчетливо проявляется в изменениях социального заказа общественным институтам воспитания, миссии культуры и образования (в условиях масштабных социокультурных трансформаций). Очевидно, одним из способов приспособления к изменчивому миру выступают формируемые социальные представления об идеалах социальной (в том числе профессиональной) успешности» [1, с. 407]. Автор называет риски педагогических практик формирования этой успешности, актуализированной в новых ФГОСах, и перечисляет необходимые условия создания действенных воспитательных инструментов и практик.

Статьей А. В. Репринцева завершается основной корпус публикаций сборника, и это показательно. Говоря о патриотизме как отражении духовно-нравственной культуры русского человека, ученый обращается к авторитетам выдающихся педагога В. А. Сухомлинского и лингвиста В. И. Даля, говорит о целом ряде молодых современных исследователей, занимающихся вопро-

ми социальности и социализации молодежи, приводит статистику изучения наиболее и наименее привлекательных для юношества XXI века народных пословиц, в чем кроется неосознанный опыт саморефлексии, самооценки подростков и оценки ими жизни. Только с учетом реалий современности возможно выстраивание диалога педагогов и учащихся, чтобы он не превратился в оппонирующие монологи не понимающих друг друга оппонентов.

Подводя итоги, стоит отметить, что все представленные авторы – «собеседники» – это болеющие за дело профессионалы. Никто не отмахнулся от заявленной темы ссылкой на необходимость «следовать вызовам времени», под чем часто понимают отмену классического опыта, традиций, преемственности. Статьи, написанные в разные годы, свидетельствуют о глубоком прочувствовании поднятых проблем, о том, что авторы не один год вынашивали их решение и представили четко сформулированную позицию. Каждая из статей может быть положена в основу работы над преодолением кризиса в нашей отечественной педагогике, связанного с отменой, пожалуй, главного, чем должны заниматься средняя и высшая школы, – с отменой единства процесса обучения, получения знаний и воспитания человечности, без чего эти знания могут стать орудием достижения недобрых целей. Да, мы возвращаемся к вопросу соотношения этики и науки, потому что на повестке дня стоит зависимость будущего нации, государства от направленности воспитания подростков и юношества.

Особая благодарность должна быть вынесена составителям сборника Е. П. Белозерцеву и Г. В. Заридзе за инициативу, организаторскую энергию и увлеченность идеей – идеей возвращения человечности в дело воспитания человека.

ЛИТЕРАТУРА

1. Духовно-нравственное становление человека : беседы с преподавателями и студентами / под общ. ред. Е. П. Белозерцева, Г. В. Заридзе. – Москва : АИРО-XXI, 2022. – 504 с.

МБОУ Лицей № 8 г. Воронежа

Тимофеева В. Г. – кандидат филологических наук, заслуженный учитель РФ, учитель русского языка и литературы

Тел.: 8-960-104-61-50

MBOU Lyceum No 8 of Voronezh

Timofeeva V. G. – Candidate of Philological Sciences, Honored Teacher of the Russian Federation, Teacher of Russian Language and Literature

Tel.: 8-960-104-61-50