

УДК 378.013.2

ГОТОВНОСТЬ К ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ

М. В. Алексеева, Л. В. Ковтуненко

Воронежский государственный университет

Поступила в редакцию 20 мая 2022 г.

Аннотация: в статье рассматривается готовность к инновационной деятельности. Описаны результаты опроса студентов педагогических специальностей, на основе анализа которых выявлены наиболее значимые, по мнению респондентов, барьеры, которые препятствуют эффективному освоению инновационной деятельности будущими учителями.

Ключевые слова: инновационная деятельность, готовность к профессиональной деятельности, барьеры, будущие педагоги.

Abstract: the article discusses the readiness for innovation. The results of a survey of students of pedagogical specialties are described, based on the analysis of which the most significant barriers, in the opinion of respondents, are identified that hinder the effective development of innovative activities by future teachers.

Key words: innovative activity, readiness for professional activity, barriers, future teacher.

Одной из актуальных проблем современной педагогической науки является проблема формирования готовности будущих педагогов к инновационной деятельности. Внедрение инновационных технологий в образовательное пространство создает условия для овладения будущими педагогами в период обучения в вузах необходимыми знаниями, навыками, компетенциями, обеспечивающими успешную профессиональную деятельность в современном, динамично изменяющемся и постоянно ускоряющемся в своем развитии обществе [1].

В современной педагогической науке в последнее время активно исследуются перспективы инновационного развития системы образования (В. А. Березина, А. К. Бруднов, Л. Н. Буйлова и др.); условия ее развития (Г. И. Гузева, А. В. Егорова и др.); теоретические аспекты внедрения инновационных форм, методов в сфере развития образования (С. Д. Поляков, Е. В. Смольников и др.). Научное обоснование и целесообразность применения новаций, медико-психологическое их сопровождение, оценка и востребованность нововведений, эффективность преобразования педагогической системы в целом представлены в исследованиях Л. Н. Буйлова, В. П. Иванченко, К. Е. Сумнительного и других авторов.

Инновационное развитие обычно требует решения таких проблем, как научно-методическое сопровождение деятельности педагогов в инно-

вационной деятельности, формирование инновационной среды образовательной организации, педагогического коллектива, который приветствует введение новшеств, готовности каждого педагога к инновационной деятельности. К сожалению, высокая нагрузка для начинающего педагога иногда снижает мотивацию к внедрению новаций [2].

«Потребность в инновационной направленности педагогической практики в нынешних обстоятельствах развития общества, культуры, образования определяется рядом условий. Прежде всего, социально-экономическими изменениями, которые повлекли за собой неизбежность кардинального изменения системы образования, методологии и технологии организации учебно-воспитательной деятельности в образовательных организациях» [3, с. 10]. Исходя из этого, формирование готовности к инновационной деятельности будущих учителей является одним из важнейших условий обновления образовательной политики. Второе обстоятельство – это усиление гуманитаризации образования, постоянное изменение объема, содержания учебных дисциплин, что требует внедрения в образовательный процесс новых организационных форм и технологий обучения. При этом изменяется отношение педагогов к освоению и применению новшеств, поскольку для них открываются новые возможности творческого подхода к выбору новаций [4]. Стоит также отметить, что появление негосударственных (частных) учебных заведений способствует

возрастанию конкурентоспособности на рынке образовательных услуг. Хотя следует отметить, что выпускники педагогических вузов по-прежнему неохотно выбирают местом своей трудовой деятельности школы, лицеи, колледжи и т. п.

Без всякого сомнения, образовательная система одной из первых подверглась кардинальной перестройке в пандемийный период (имеется в виду пандемия COVID-19). Это оказало значительное влияние на организационный контур. Для осуществления непрерывности образовательного процесса был осуществлен переход на дистанционную форму обучения. Новый формат обнажил практически в каждой образовательной организации множество трудностей. Как показал анализ наработанного за этот период опыта, эффекты дистанционного обучения полностью не изучены ни с теоретической, ни с практической точек зрения. Это обуславливает необходимость разработки и внедрения в педагогических вузах программ, курсов, специальных дисциплин, которые позволили бы развивать компетенции, обеспечивающие эффективность образовательного процесса при дистанционном обучении, формировали готовность и способность будущих педагогов к инновациям.

Динамичное развитие информационно-коммуникационных технологий, их широкое и повсеместное внедрение за последнее время в образовательное пространство настоятельно подчеркивают значимость создания, освоения и использования новшеств в педагогической практике. Будущие учителя должны стать авторами, разработчиками, исследователями, пользователями и пропагандистами новых педагогических технологий и концепций.

В проведенном нами исследовании о готовности к инновационной деятельности будущих педагогов принял участие 151 студент выпускных курсов бакалавриата и магистратуры педагогических направлений (специальностей). Базу исследования составили два вуза г. Воронежа: ВГПУ и ВГУ.

На рисунке 1 отражены данные о количестве опрошенных студентов – представителей вузов, участвующих в исследовании; на рисунке 2 – соотношение между числом опрошенных и ступенью образования.



Рис. 1. Статистика по месту обучения респондентов



Рис. 2. Статистика по ступени образования респондентов

На рисунке 3 представлены результаты анкетирования «Барьеры, препятствующие освоению инноваций». Анкета заимствована нами из комплекта анкет на определение уровня готовности педагогов к инновационной деятельности Т. В. Чириковой.

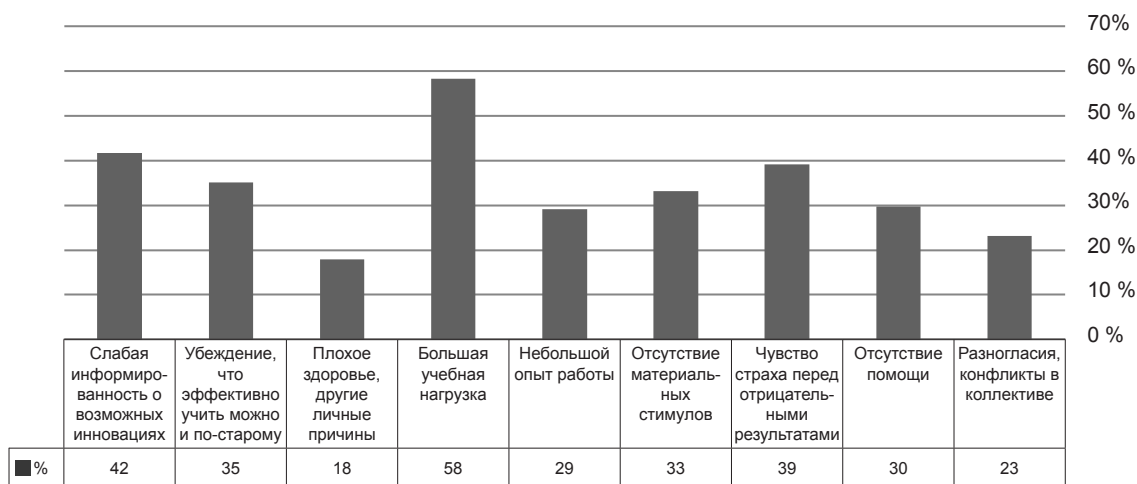


Рис. 3. Результаты опроса по анкете «Барьеры, препятствующие освоению инноваций»

Респондентам предлагался перечень факторов, препятствующих освоению инноваций. В ходе анкетирования они выбирали наиболее актуальные для себя. Среди основных факторов, мешающих освоению инновационной деятельности, чаще других респондентами назывались следующие: большая учебная нагрузка; слабая информированность в коллективе о возможных инновациях; чувство страха перед отрицательным результатом. Среди барьеров к инновационной деятельности выявлены отрицательные убеждения респондентов: эффективно можно обучать и по-старому; отсутствие материальных стимулов и помощи. Таким образом, можно сделать вывод, что большая часть будущих педагогов рассматривает для себя возможность инновационной деятельности, но готовности к инновационной деятельности препятствуют выявленные факторы.

Кроме того, будущие педагоги ответили на вопросы анкеты «Восприимчивость педагогов к новшествам» (автор И. Н. Лескина): «Вы постоянно следите за передовым педагогическим опытом, стремитесь внедрить его с учетом изменяющихся образовательных потребностей общества, индивидуального стиля вашей педагогической деятельности?», «Вы постоянно занимаетесь самообразованием? Вы придерживаетесь определенных педагогических идей, развиваете их в процессе педагогической деятельности? Вы открыты новому?» и т. д. [5, с. 145].

Уровень восприимчивости педагогического коллектива к новшествам (K) определялся по формуле 1:

$$K = \frac{K_{\text{факт}}}{K_{\text{макс}}}, \tag{1}$$

где $K_{\text{факт}}$ – фактическое количество баллов, полученных всеми респондентами; $K_{\text{макс}}$ – максимально возможное количество баллов (18).

По данным нашего анкетирования

$$K = 15/18 = 0,83. \tag{2}$$

Полученный результат свидетельствует о допустимом уровне восприимчивости будущих педагогов к новшествам.

Рассматривая инновационную деятельность, необходимо определить готовность к ее осуществлению. Для оценки этой готовности нами использовалась диагностическая карта «Оценка готовности учителя к участию в инновационной деятельности» Т. В. Чириковой. Эта диагностическая карта «позволяет выявить уровень готовности к инновационной деятельности по четырем критериям: мотивационно-творческая направленность личности, креативность педагога, профессиональные способности учителя к осуществлению инновационной деятельности и индивидуальные особенности личности учителя» [5, с. 147]. Каждый критерий включал в себя ряд утверждений, которые оценивались по пятибалльной шкале. Полученные результаты представлены на рис. 4.

Анализ полученных результатов позволил сделать вывод о преобладании мотивационно-творческой направленности индивидуальных особенностей личности учителя в его готовности к инновационной деятельности. Однако уровень

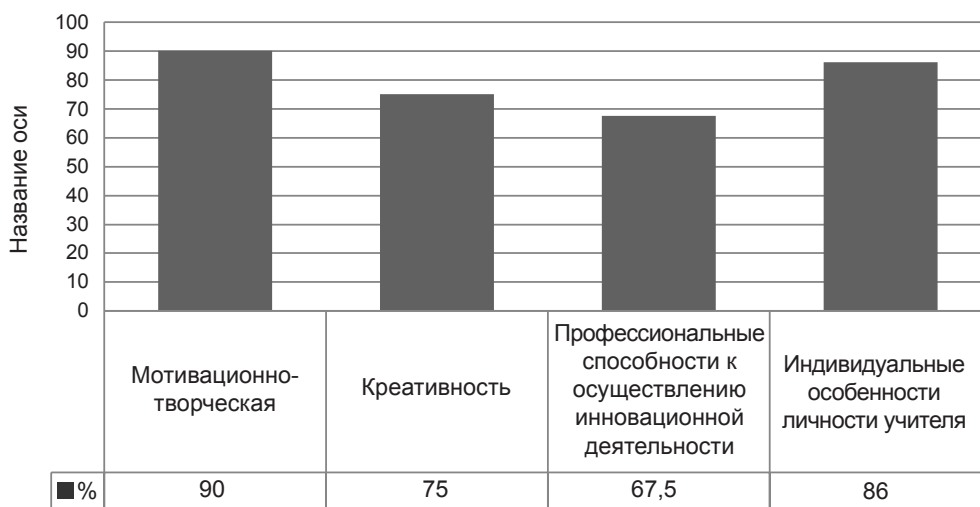


Рис. 4. Результаты изучения готовности будущих педагогов к инновационной деятельности

профессиональной готовности и навыки педагога существенно ниже, что может создавать препятствия при освоении инновационной деятельности будущими учителями.

Рисунок 5 иллюстрирует результаты опроса будущих педагогов по методике «Способности педагога к творческому саморазвитию» И. В. Никишиной. Средний балл, полученный в выборке испытуемых, составил 61, что соответствует уровню активного саморазвития педагога. На основе этого мы можем сделать вывод о преобладании мотивации будущих учителей на развитие профессионально значимых качеств, на сохранение и преобразование педагогического опыта, мастерства и профессиональных знаний.

Творческое саморазвитие будущего педагога

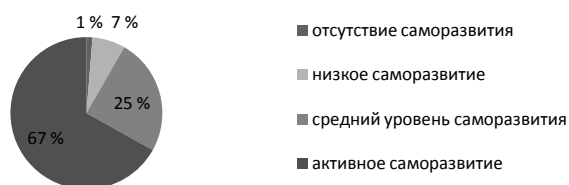


Рис. 5. Результаты опроса будущих педагогов, направленного на изучение уровней их творческого саморазвития

Проанализировав полученные результаты, мы пришли к выводу, что большинство будущих учителей рассматривает для себя возможность заниматься инновационной деятельностью, но при этом осознает возможные препятствия к ее осуществлению. Кроме того, результаты указывают на низкий уровень профессиональных способ-

ностей учителя к осуществлению инновационной деятельности, а процесс творческого саморазвития у 30 % опрошенных недостаточно активный. Все это дает основание считать, что выявленные факторы и субъективные причины, в том числе обусловленные индивидуальными особенностями будущих педагогов, негативно влияют на эффективность формирования готовности к инновационной деятельности. Следовательно, требуется специально организованная работа в вузе по формированию у будущих педагогов готовности к инновационной деятельности.

В связи с этим перспективой дальнейшего исследования считаем разработку программы формирования готовности будущих педагогов к инновационной деятельности и экспериментальную проверку ее эффективности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бударный А. А. Пути и методы предупреждения и преодоления неуспеваемости и второгодничества : автореф. дис. ... канд. пед. наук / А. А. Бударный. – Москва, 1965. – 32 с.
2. Слостенин В. А. Педагогика : учебное пособие / В. А. Слостенин. – Москва : Академия, 2007. – 576 с.
3. Бичева И. Б. Организация методической деятельности с педагогами колледжа : тенденции и перспективы развития / И. Б. Бичева, А. В. Хижная, А. С. Челноков // Мир науки. Педагогика и психология. – 2019. – № 6. – С. 7–14.
4. Барт К. Трудности в обучении : раннее предупреждение / К. Барт. – Москва : Академия, 2006. – 207 с.
5. Кишко Е. К. Комплексное исследование в целях оптимизации обучения / Е. К. Кишко. – Санкт Петербург : Нева, 1998. – 176 с.

Воронежский государственный университет
Алексеева М. В. – аспирант кафедры педагогики и педагогической психологии
E-mail: zhukovamary18@yandex.ru

Voronezh State University
Alekseeva M. V. – Post-Graduate Student of the Pedagogy and Pedagogical Psychology Department
E-mail: zhukovamary18@yandex.ru

Ковтуненко Л. В. – доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры педагогики и педагогической психологии
E-mail: kovtunenkolv@mail.ru

Kovtunenko L. V. – Dr. Habil. in Pedagogics, Associate Professor, Professor of the Pedagogy and Pedagogical Psychology Department
E-mail: kovtunenkolv@mail.ru