

УДК 378

УЧИТЫВАТЬ УРОКИ, АНАЛИЗИРОВАТЬ ОПЫТ ПРОТИВОСТОЯНИЯ КОРОНАВИРУСНОЙ ИНФЕКЦИИ

**(Рец. на коллективную монографию: Общество и пандемия :
опыт и уроки борьбы с COVID-19 в России. – Москва :
Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2020. – 744 с.)**

В. С. Листенгартен

Воронежский государственный университет

Поступила в редакцию 5 апреля 2022 г.

Аннотация: в рецензии рассмотрено содержание восьми разделов коллективной монографии «Общество и пандемия: опыт и уроки борьбы с COVID-19 в России», в которой анализируются опыт и уроки противодействия коронавирусной инфекции в России и их значение, в том числе для системы высшего образования.

Ключевые слова: пандемия, общество, Россия, экономика, управление, высшая школа.

Abstract: the review examines the content of eight sections of the collective monograph "Society and the pandemic: experience and lessons of combating COVID-19 in Russia", which analyzes the experience and lessons of countering coronavirus infection in Russia and their significance, including for the higher education system.

Key words: pandemic, society, Russia, economy, management, higher school.

Тот факт, что пандемия внесла значительные коррективы в жизнь государства, общества и всего населения, никем не подвергается сомнению. Отсюда общественный и личный интерес к каждой попытке анализа и осмысления того, на что повлияла пандемия, какие действия предпринимались в противодействие ей, какие изменения появились в текущей работе. Именно поэтому нельзя обойти молчанием выход в свет объемной (738 с.!) коллективной монографии «Общество и пандемия: опыт и уроки борьбы с COVID-19 в России».

Сразу отметим существенный факт: читателям представлен не поверхностный обзор того, что было в этот период сделано в порядке противодействия коронавирусной инфекции. Как сказано в аннотации к книге, учеными и специалистами ведущих российских университетов и научных центров осуществлен тщательный анализ наиболее актуальных проблем весны – лета 2020 года, вставших перед здравоохранением и образованием, социальной и экономической политикой, системой государственного управления

в связи с пандемией коронавирусной инфекции, а также мер, которые были предприняты в борьбе с ней.

В книге 8 тематических разделов, каждый из которых, в свою очередь, делится на главы, позволяющие основательно рассмотреть конкретную тему, ставшую предметом анализа проблемы и опыта работы.

1-й раздел «Хронология распространения новой коронавирусной инфекции в России» содержит календарный перечень событий, связанных с пандемией. Буквально по дням – от 31.12.2019 г., когда в г. Ухань (КНР) были зарегистрированы случаи заболевания новой инфекцией, разошедшейся потом по миру, до 15.08.2020, когда на фармацевтическом заводе «Биннофарм» (Россия) была произведена первая партия первой в мире российской вакцины от коронавируса «Спутник V». А между этими датами, буквально в спрессованном виде, размещены сведения о той поистине огромной повседневной организаторской работе различных ведомств, которая позволила деятельно (и это хочется особенно подчеркнуть) противостоять пандемии и минимизировать неизбежные от нее потери.

Такая хронология позволяет читателю, прежде чем он перейдет к анализу отдельных составляющих большой коллективной работы, окинуть взглядом общую картину этой борьбы, наглядно представить масштабы того, что удалось сделать в нашей стране.

А дальше в книге следуют разделы, характеризующие основные участки работы.

2-й раздел озаглавлен «Здравоохранение приняло вызов». Заголовок, на наш взгляд, вполне обозначает то, что затем достаточно подробно раскрывается в его семи главах. Анализ ведется от обзора, что представляла собой наша система здравоохранения перед пандемией, и завершается выводами, которые следует сделать (и они уже делаются), исходя из уроков противодействия пандемии, в целях развития системы здравоохранения. Авторы раздела рассказывают о расширении коечного фонда, обеспечении борьбы с пандемией кадрами, организации массового тестирования и изоляции заболевших и контактировавших с ними, осуществлении научных разработок, позволивших российским ученым первыми в мире представить антивирусные вакцины.

Основательность материалов монографии хорошо подтверждается региональной практикой. Так, меры, предпринимаемые здравоохранением Воронежской области, были постоянно в сфере внимания и гласности вузовской научно-педагогической общественности. В структуре Совета ректоров вузов Воронежской области оперативно была сформирована рабочая группа (руководители – профессора Воронежского государственного медицинского университета имени Н. Н. Бурденко И. Э. Есауленко и Т. Н. Петрова), осуществлявшая систематический мониторинг заболеваемости в вузах, реализацию профилактических мер и постоянный контакт вузов с лечебными учреждениями. Нелишне заметить, что материалы этого раздела и сегодня не могут рассматриваться как только исторический факт, а заслуживают внимательного прочтения всеми, на кого возложена задача здоровьесбережения сотрудников и студентов в вузовских коллективах.

3-й раздел книги посвящен проблеме социальной поддержки населения и анализу социальных настроений в период пандемии. В центре внимания авторов находятся вопросы состояния рынка труда, меры социальной поддержки различных категорий населения, возникающих трудностей и действий государства и общества по их преодолению, главным результатом которых следует считать тот факт, что удалось предотвратить значительные экономические потери, не допустить паники, снизить угрозу заражения. Сохранение и

углубление достигнутого на этих участках жизнедеятельности страны не потеряли своей актуальности и сегодня.

Позволим немного отложить обзор 4-го раздела, целиком посвященного образованию в условиях пандемии, так как он представляет особый интерес для читателя, непосредственно связанного с проблематикой высшего образования. Кратко остановимся на содержании других разделов коллективной монографии.

Ее 5-й раздел целиком посвящен анализу экономики в условиях пандемии. Здесь рассматриваются проблемы макроэкономических последствий коронавирусного кризиса, обеспечения ценовой и финансовой стабильности, налоговой политики, кризисной динамики малого и среднего предпринимательства, поддержки в период кризиса промышленности, транспорта, строительства, нефтегазовой отрасли, потребительского рынка и меры по преодолению возникающих кризисных явлений. Авторы этого раздела констатируют, что пандемия привела к отклонению от траектории движения к национальным целям развития, закрепленным Указом Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204, но задача их реализации не снимается. Этому будет способствовать учет ряда факторов, в числе которых «актуализация, дополнение и перестройка национальных проектов». Думается, что материалы этого раздела должны органично войти в содержание вузовских экономических дисциплин.

Отдельный 6-й раздел книги знакомит читателей с обновленной моделью управления. Излишне обосновывать его актуальность. Здесь рассматриваются такие аспекты, как особенности государственного регулирования в условиях пандемии и цифровизация государственного управления. Положения этого раздела насыщены серьезным содержанием и представляют практические рекомендации.

Два заключительных раздела монографии – 7-й и 8-й – посвящены проблемам психологии кризиса, социальной солидарности и коммуникациям. Оба они закономерно входят в структуру монографии, ибо стремятся с научных позиций и с учетом накопленного опыта дать ответы на возникающие, в том числе и перед вузовской практикой, вопросы о трансформации массового сознания, выстраивании психологической помощи различным категориям населения, готовности к новым вызовам, которые может преподнести непобежденная еще пандемия. Существенным представляется и то внимание, которое авторы уделили роли ответственности в противодействии пандемии, в первую очередь развитию волонтерского движения, всероссийскому движению «Мы вместе», движе-

нию «За массовую вакцинацию». Опыт воронежских вузов полностью подтверждает плодотворность и эффективность этой работы, получающей поддержку руководителей вузов и органов региональной власти.

А теперь вернемся к обзору того раздела коллективной монографии, который анализирует проблемы образования в период пандемии. Здесь три главы: «Общее образование», «Среднее профессиональное образование» и «Высшее образование». Остановимся на последней из них.

В ней прежде всего анализируется, как в условиях распространения новой коронавирусной инфекции развивалась ситуация в системе высшего образования страны. Для нее стал характерным тот факт, что дело в вузовских коллективах не было пущено на самотек, а с самого начала их действия определялись четкими рекомендациями со стороны министерства и управленческими решениями ректоратов и местных органов управления образования. При этом поощрялись инициативные действия с учетом конкретных условий.

Авторы сочли необходимым (и это вполне правомерно) отдельно остановиться на характеристике отношения и действий в период пандемии преподавателей и студентов. Для первых встала задача широкого применения дистанционной формы обучения, а для вторых – обучения в дистанционном режиме. Если до начала пандемии дистанционный формат весьма ограниченно использовался в вузах, то в период ее экспансии он вынужденно получил широкое распространение. Авторы анализируют и опыт, и трудности этого процесса, те пути, которые прошли для его успешного применения и обучающие, и обучающиеся. С интересом читаются представленные здесь результаты опросов и исследований, проведенных в ведущих столичных вузах, в которых выявлялись мнения преподавателей и студентов, в том числе о возникающих трудностях и угрозах, а также предложения различных субъектов образовательного процесса по решению обострившихся проблем.

Кстати, необходимость оперативного мониторинга и анализа накопленного опыта осознана и стала предметом отклика не только авторов рецензируемой монографии, но и целого ряда руководителей и преподавателей вузов за пределами Садового кольца Москвы. Сошлемся при этом на публикации общевузовской газеты «Вузовский вестник» 2020–2021 гг., статьи в серии «Проблемы высшего образования» журнала «Вестник Воронежского государственного университета» за тот же период (Д. А. Ендовицкий и Е. Е. Чупандина, Воронежский государственный универси-

тет; Э. П. Комарова и Г. А. Алексеева, Воронежский государственный технический университет; И. Э. Есауленко, Воронежский государственный медицинский университет имени Н. Н. Бурденко; Ю. Б. Коняшева и С. В. Муращенко, Тульский государственный университет и др.). Все авторы единодушны в позиции об объективном процессе расширения цифровизации в вузах и необходимости одновременного с ним охранения непосредственного общения преподавателей и студентов. Нельзя не согласиться и со следующим мнением: сравнительный анализ федеральных и региональных особенностей прохождения пандемии системой высшего образования имеет не только академический и текущий практический интерес, но важен и с точки зрения выстраивания постпандемической образовательной политики.

Отсюда следует пожелание, чтобы руководители вузов и редколлегии вузовских журналов имели в виду работу по анализу и обобщению опыта работы высшей школы в период пандемии. Следует внимательно вчитаться в параграф 4.3.7 этой главы, где излагаются основные уроки пандемии для высшего образования. Они касаются совершенствования подходов к дистанционному обучению, в том числе и в аспекте социализации студентов, необходимых мер по обеспечению финансовой устойчивости вузов в кризисных условиях, актуальности разработки цифровой дидактики как новой области педагогики. Последнее должно стать актуальным социально-педагогическим заказом университетским преподавателям и ученым, работающим в сфере педагогики высшей школы – на кафедрах педагогики и психологии, а также общенаучных и специальных дисциплин. При этом существенным представляется их междисциплинарное сотрудничество.

Подчеркнем, что рецензируемое издание полезно для вузовской общественности еще и тем, что своим мнением и анализом накопленного опыта делятся заместитель Председателя Правительства Российской Федерации Т. А. Голикова, министр науки и высшего образования В. Н. Фальков, министр просвещения С. С. Кравцов, руководитель Федеральной службы по надзору в сфере образования А. А. Музаев. Авторитетное мнение этих руководителей, как и мнение их коллег, позволяет читателям рельефно представить и стоящие перед системой образования проблемы, и пути их решения.

Авторы монографии, вышедшей в свет в 2020 г., предвидели, что за первыми волнами пандемии и накопленным в связи с этим опытом работы в условиях ее распространения могут последовать и другие, что мы сейчас и переживаем.

И поэтому авторский коллектив стремится вооружить читателей материалами и рекомендациями для активного и эффективного противодействия этой угрозе. В этом создатели монографии оказались целиком правы. Подготовленная ими книга весьма своевременна и, уверенны, будет востребована. Отметим большую работу, которую проделала редакционная коллегия книги: В. А. Мау (главный редактор), Г. И. Идрисов, Я. И. Кузьминов, А. Д. Радыгин, В. А. Садовничий, С. Г. Сидельников-Мурылев. Думается, сами имена многое скажут читателям и являются гарантией высокого качества предлагаемого текста.

Заметим в порядке пожелания, что в книге был бы очень полезен сюжет, как на требования к образовательному процессу, возникшие в связи с пандемией, откликнулась педагогическая наука. Видимо, к моменту ее написания необходимого материала еще не накопилось. Но сегодня он уже есть. И представить его читателю очень нужно.

*Воронежский государственный университет
Листенгауэр В. С. – кандидат исторических наук, доцент, советник ректора, Ученый секретарь Совета ректоров вузов Воронежской области и Ассоциации вузов Центра России
Тел.: 8 (473) 220-75-19*

Вывод авторов анализируемого раздела монографии полностью совпадает с тем заключением, которое сделали на своем заседании руководители высших учебных заведений, входящих в Ассоциацию вузов Центра России: вузовские коллективы выдержали испытание пандемией, извлеченные уроки позволят и дальше действовать активно, добиваясь необходимых результатов. Налицо тот случай, когда научный анализ дает основания для уверенности в последующей работе.

К сожалению, приходится констатировать, что необходимость противодействовать новой коронавирусной инфекции COVID-19 еще не стала историей. Она остается актуальной, а, следовательно, актуальность сохраняет и рецензируемая коллективная монография: анализируемые в ней опыт, уроки и риски, которые следует иметь в виду и обязательно учитывать в практике работы, в том числе высшей школы.

*Voronezh State University
Listengarten V. S. – PhD in Historical Sciences, Associate Professor, Adviser to the Rector, Scientific Secretary of the Council of Rectors of Universities of the Voronezh Region and Association of Universities of the Center of Russia
Tel.: 8 (473) 220-75-19*