

УДК 37.018.26

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ШКОЛЫ И СЕМЬИ В ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ЧАСТНЫХ ГИМНАЗИЯХ XIX ВЕКА

Л. В. Баринаова, Г. И. Веденеева

Воронежский государственный университет

Поступила в редакцию 19 марта 2022 г.

Аннотация: в статье представлен историко-педагогический опыт взаимодействия учителей и родителей в частных гимназиях. Характеристика содержания и форм работы с родителями отражена в статье как ценность педагогического наследия, обращение к которому окажет несомненную помощь в решении современных задач обучения и воспитания обучающихся.

Ключевые слова: образование, частная гимназия, обучение, взаимодействие, содержание педагогического процесса, формы работы.

Abstract: the historical and pedagogical experience of interaction between teachers and parents in private gymnasiums is presented. The characteristics of the content and forms of work with parents are reflected in the article as the value of the pedagogical heritage, the appeal to which will undoubtedly help in solving modern problems of teaching and educating students.

Key words: education, private gymnasium, training, interaction, the content of the pedagogical process, forms of work.

В контексте современных политических, экономических, социальных условий, требующих укрепления семейных ценностей, возникает острая необходимость решения как теоретических, так и практических проблем, связанных со сближением школы и семьи. Оно выступает действенным воспитательным фактором для молодого поколения, обеспечивающим, по словам В. П. Беспалько, сформированность «...высокого нравственного и интеллектуального развития, способности к адаптации в сложных условиях, умения руководить и подчиняться, способности к самоусовершенствованию, самоактуализации и рефлексии» [1, с. 55].

В Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» [2], «Национальной доктрине образования в Российской Федерации» [3], Федеральных государственных образовательных стандартах [4] одной из ведущих задач в подготовке подрастающего поколения обозначена связь школы и семьи в воспитании у обучающихся способности к взаимодействию с разными социальными группами.

История развития отношений семьи и образовательных учреждений России в XIX веке свидетельствует о глубоком понимании общественностью сближения учителей и родителей в воспитании и формировании личности. Представителями педагогической общественности XIX века назы-

валась несостоятельной и отвергалась идея изоляции родителей в вопросах воспитания и образования и, наоборот, отстаивалась идея выстраивания процесса взаимодействия семьи и школы. Изучение и анализ ситуации в России в XIX веке выявили, что система образования того времени остро нуждалась в совершенствовании и поиске путей всестороннего развития учащихся, повышении качества их подготовки к взрослой жизни, качества знаний учащихся и уровня их воспитанности. Успешность решения проблемы связывалась с установлением сотрудничества с семьей. Свидетельством осознания обществом роли семьи в учебно-воспитательном процессе образовательного учреждения выступают многочисленные публикации в журналах, выступления перед родительской аудиторией о важности сближения со школой в воспитании истинного гражданина. Показательным в этом отношении является высказывание основателя антропологическо-педагогической школы К. Шмидта: «Основанием школьному воспитанию служит воспитание домашнее, только тогда можно ожидать успеха в воспитании, когда между домом и школой существует согласие» [цит. по: 5, с. 357].

Сближение школы и семьи, развитие взаимоотношений педагогов и родителей имеют длительную и противоречивую историю. Начало этому процессу было положено еще в XVIII веке, когда стали внедряться отдельные элементы взаимо-

действия школы и семьи. Дальнейшее развитие этого процесса продолжилось в XIX веке.

Первый опыт сближения педагогов и родителей появился в частных гимназиях России в XIX веке, в которых были созданы наиболее благоприятные условия для формирования личности обучающегося: наличие в штате учителей, получивших университетское образование; учителя, работающие в этом типе образовательных учреждений, должны были владеть не только знаниями и практическими умениями организации работы с детьми, но и умениями работы с родителями по формированию у последних педагогической культуры; одной из функций директоров частных гимназий выступала активная деятельность по привлечению родителей к участию в работе школы; важным принципом организации учебно-воспитательной работы выступал учет интересов и возможностей воспитанников. Основным действенным фактором в этом признавалось взаимодействие педагогов и родителей.

В ходе нашего исследования обозначенной проблемы использовались историко-педагогические методы: анализ архивных материалов XIX века, частные исследовательские методы и приемы, обусловленные изучаемой темой; контент-анализ педагогической периодики, философской, историко-педагогической литературы по проблеме исследования.

Как свидетельствует анализ источников, исследователи связывают зарождение частного образования с появлением письменности, это были «...частные школы церковно-славянской грамотности» [6, с. 25]. Длительное время в этих школах обучали чтению и переписыванию церковных книг. Цель обучения сводилась к подготовке учащихся к духовному служению, торговому делу. Незначительное продвижение частная школа получила при Петре I. С открытием казенных «цифирных школ», введением гражданской азбуки частные школы получили возможность расширить круг обучения. Несмотря на то, что обучение в них было платным, «...метода ученья во всех частных школах была самая простая» [6, с. 26].

Наряду с частными школами при императрице Елизавете открываются частные училища, именуемые «пансионами». Это были учебно-воспитательные заведения, так как дети не только учились в них, но и жили в период обучения. Отметим, что основная часть педагогического состава этих учебных заведений состояла из иностранцев. Значимым событием становится Наказ о частных пансионах и школах, принятый в 1784 г. Согласно ему, все преподаватели частных русских школ и пансионов должны были сдать экзамен в Санкт-

Петербургской Академии Наук или в Московском университете, получить аттестат, подтверждающий право преподавать в частных учебных заведениях. Не смогли пройти испытания из 31 иностранного пансиона 1, а из 20 русских школ все 20. Учащиеся закрывшихся учебных заведений были переведены в казенные училища для продолжения обучения (бесплатного). В оставшихся учебных заведениях были проведены преобразования в методах обучения, воспитания и др.

Успешности становления процесса взаимодействия школы и семьи способствовало принятие государством Уставов по просвещению (1804, 1828, 1864 и 1871 г.), отразивших потребность в сближении школы с семьей в педагогическом процессе. Устав учебных заведений, подведомственных университетам, принятый в 1804 г., был направлен на усиление надзора за деятельностью частных училищ и частных пансионов. Впервые регламентировалась на законодательном уровне деятельность частных учебных заведений: принятие решений, вся деятельность таких заведений ставилась в зависимость от университетов, директоров гимназий [7]. Устав гимназий и училищ 1828 г. внес в деятельность частных учебных заведений изменения. Согласно параграфу 166 Устава, эти заведения отдавались под надзор директора гимназии. Частные учебные заведения были разделены на школы, в которых осуществляется только обучение учащихся, и пансионы, в которых учащихся не только обучают наукам, но и осуществляют их воспитание и содержание (проживание) [8].

Примечательным является деятельность пансионов по обеспечению высокого уровня воспитания и обучения. Педагоги связывали успехи в деле воспитания с взаимопониманием, сотрудничеством с родителями. Весьма показательным выступает складывавшийся опыт взаимодействия учителей и родителей в частном учебном заведении – в Вольном Благородном пансионе. Особенностью деятельности этого заведения являлось то, что все вновь создаваемые элементы опыта воспитания и обучения становились достоянием гласности педагогической общественности. По мнению Н. В. Сушкова [9], гласность выступала одним из ведущих принципов деятельности этого учебного заведения. Прежде всего это касалось семьи. Педагогический коллектив охотно встречался с родителями и родственниками учащихся для ознакомления с условиями жизни воспитанников. Родителей приглашали на все торжественные мероприятия, а также на сбор при поступлении в пансион и даже на экзамены. Именно столь тесный контакт педагогов и родителей способ-

ствовал созданию в пансионе атмосферы дружелюбия, взаимного уважения между педагогами и учащимися.

Значимым событием стало принятие постановления 4 ноября 1833 г., которое ограничивало права иностранцев в открытии и содержании в России частных пансионов. Теперь их содержание позволялось только русским подданным. К тому же в целях успешной подготовки учащихся гимназий к обучению в университете, с одной стороны, и развития частного образования, с другой, привлечения детей дворян для обучения в гимназиях, с третьей, министерство народного просвещения считало необходимым шагом учреждение при гимназиях благородных пансионов.

Существенные изменения в систему частного образования были внесены в 1857 г. с принятием Постановления «...главного правления училищ о разрешении открывать в обеих столицах частные пансионы и школы без ограничения числа их» [6, с. 42]. Увеличивается число частных учебных заведений в Санкт-Петербурге (со 156 в 1857 г. до 227 в 1865 г.), в Москве (с 35 в 1857 г. до 52 в 1865 г.) [6, с. 43]. Всего же в 1865 г. число частных училищ в России достигло 1107.

Все последующие законодательные акты, принятые до конца XIX века, касались лишь установления уровня и содержания контроля за частными учебными заведениями. Расширение сети гимназического образования, увеличение контингента учащихся требовало объединения усилий учителей и родителей как в учебной, так и в воспитательной работе. Педагоги видели в сотрудничестве с родителями важный путь повышения качества знаний и дисциплинированности учащихся.

Анализ архивных источников [10–14] позволил выявить, что формами взаимодействия учителей и родителей в частных гимназиях были: участие родителей в заседаниях педагогических советов, посещение занятий, проведение открытых экзаменов с приглашением родителей, участие последних в публичных чтениях, литературных вечерах, спектаклях, концертах, в опубликовании материалов в прессе о путях взаимодействия.

Педагогам удалось так организовать взаимодействие с родителями (установление доверительных отношений с родителями, разъяснение основных целей и задач гимназии, присутствие родителей на уроках и внеклассных мероприятиях, где они могли наблюдать воспитательные приемы, используемые учителем, стиль общения с детьми и др.), что воспитательный процесс начинался в гимназии и продолжался в семье. Дома

родители использовали приемы воспитания, рекомендованные педагогами (убеждение, доверительный разговор с ребенком, оказание помощи в выполнении домашней работы, контроль и проявление интереса к делам ребенка).

Важным направлением педагогической деятельности в гимназиях было составление характеристики на ученика. Цель ознакомления родителей с характеристиками заключалась в следующем: с одной стороны, родители оповещались об успехах ученика, что способствовало проявлению еще большего интереса к работе школы, а с другой – получали информацию о методах воздействия на ученика, приходили к пониманию того, что любое влияние на ребенка должно учитывать его индивидуальные особенности. Работа с характеристиками была продуктивной и потому быстро утвердилась в деятельности многих гимназий.

Практика взаимодействия педагогов и родителей являлась одним из ведущих факторов повышения уровня знаний и воспитанности учащихся, реализуя ряд важнейших функций: управленческую (участие в повышении качества учебно-воспитательного процесса, разработке учебных программ, совместном обсуждении занятий педагогов; совместное проведение воспитательных мероприятий); воспитательную (направлена на повышение уровня воспитанности учащихся, развитие их интереса к школе: участие в проведении воспитательных мероприятий; формирование опыта взаимодействия у учащихся на основе личного примера общения педагогов с родителями); образовательно-просветительскую (предполагает взаимообучение педагогов и родителей, распространение опыта их взаимодействия в частных гимназиях на другие средние общеобразовательные учреждения).

К концу XIX века положение в российском образовании изменилось: стали заметны успехи во взаимодействии учителей и родителей в частных гимназиях. Однако их открытие разрешалось неохотно: министерство пыталось удержать образование под своим контролем. И. А. Алешинцев отмечает, что согласно переписи 1880 г. частных гимназий было только семь [15]. Но их успехи и опыт внесли неоценимый вклад в становление системы образования России и подготовку, по словам В. П. Кузовлева, гражданина, которого отличают нравственная и умственная зрелость [16].

Российское образование XIX века выступало важнейшим фактором экономических, социальных и культурных перемен. Широкий диапазон задач, поставленных перед образованием, требовал поиска наиболее эффективных путей и способов

его развития, в ряду которых взаимодействие учителей и родителей рассматривалось как одно из продуктивных. Анализ деятельности частных гимназий позволяет констатировать: в них педагоги стремились развить взаимодействие с родителями, создавая атмосферу семейного быта, домашней обстановки (следование русским традициям народной школы, народной жизни). Основным акцент делался на традициях семейного воспитания – так педагоги решали проблему сближения школы и семьи.

ЛИТЕРАТУРА

1. Беспалько В. П. Основы теории педагогических систем : проблемы и методы психолого-педагогического обеспечения технологии обучающихся систем / В. П. Беспалько. – Воронеж : Изд-во Воронеж. ун-та, 1977. – 304 с.
2. Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ (редакция от 23.07.2013) «Об образовании в Российской Федерации». – URL: <http://sudact.ru/law/doc> (дата обращения: 24.02.2022).
3. Постановление Правительства РФ от 04.10.2000 г. № 751 «О национальной доктрине образования в Российской Федерации». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_97368/a0a571554fd5a942e453f6c01f3c4d4abf6f1fea/ (дата обращения: 24.02.2022).
4. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования : утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 г. № 1897. – URL: <http://window.edu.ru/resource/> (дата обращения: 24.02.2022).
5. Подласый И. П. Педагогика : в 2-х кн. / И. П. Подласый. – Москва : Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2002. – Кн. 2. – 576 с.
6. Вопрос о положении наших частных учебных заведений // Журнал Министерства народного просвещения. Апрель (Четвертое десятилетие). – Санкт-Петербург : Печатня В. Головина, 1867. – Ч. 134 [№ 4]. – С. 25–64.
7. Устав учебных заведений, подведомых университетам. 1804 г. – URL: <http://музейреформ.рф/node/13661> (дата обращения: 15.01.2022).
8. Устав гимназий и училищ уездных и приходских, состоящих в ведомстве университетов С.-Петербургского, Московского, Казанского и Харьковского. 1828 г. – URL: <http://музейреформ.рф/node/13657> (дата обращения: 15.01.2022).
9. Сушков Н. В. Московский университетский благородный пансион и воспитанники Московского университета, гимназий его, Университетского благородного пансиона и Дружеского общества / Н. В. Сушков. – Москва : Унив. тип., 1858. – 122 с.
10. Гимназия К. Мая. Протоколы заседаний педагогического совета гимназии. Центральный государственный исторический архив Санкт-Петербурга. Ф. 144, 1856–1918 гг., 238 дел. Оп. 1-2. – URL: <https://spbarchives.ru/infres/-/archive/cgia/148/1/15> (дата обращения: 03.03.2022).
11. Журналы заседаний Педагогического Совета 1-ой Московской гимназии. Начато: 18.01.1873 г. Кончено: 24.05.1873 г. Центральный исторический архив г. Москвы. Ф. 371. Оп. 1. Д. 339 (дата обращения: 03.03.2022).
12. Московская мужская гимназия. Годовой отчет гимназии за 1871 г. Отчеты о состоянии 4-ой Московской, 6-ой Московской, Владимирской, Смоленской и Ярославской гимназий за 1871 г. Отчет по управлению Дирекции училищ Московской губернии за 1871 г. [893 л]. Ф. 371. Оп. 1. Д. 64.
13. О тетрадях для записывания учениками введенной гимназии уроков. 1873 г. 20 марта. Центральный исторический архив г. Москвы. Ф. 371. Оп. 1. Д. 1138.
14. Отчет о состоянии Елецкой женской гимназии в 1881 г. Государственный архив Липецкой области. Ф. 42. Оп. 1. Д. 103. Л. 26.
15. Алешинцев И. А. История гимназического образования в России XVIII и XIX вв. / И. А. Алешинцев. – Санкт-Петербург : изд. О. Богдановой, 1912. – 346 с.
16. Кузовлев В. П. Развитие гимназического образования в Орловской губернии : монография / В. П. Кузовлев, В. В. Перцев, О. А. Саввина. – Елец : ЕГУ им. И. А. Бунина, 2006. – 236 с.

МБОУ средняя общеобразовательная школа № 21 г. Липецка

*Барина Л. В. – заместитель директора
E-mail: barinavalora@mail.ru
Тел.: 8-919-253-34-60*

*Воронежский государственный университет
Веденеева Г. И. – доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры педагогики и педагогической психологии*

*E-mail: galina5423@mail.ru
Тел.: 8-908-135-13-69*

*School number 21 Lipetsk
Barinova L. V. – Assistant Director for Educational Work of School*

*E-mail: barinavalora@mail.ru
Tel.: 8-919-253-34-60*

*Voronezh State University
Vedeneeva G. I. – Dr. Habil. in Pedagogical Sciences, Associate Professor, Professor of the Pedagogy and Pedagogical Psychology Department*

*E-mail: galina5423@mail.ru
Tel.: 8-908-135-13-69*