

УДК 37.013.46

## ИНТЕГРАТИВНОСТЬ НАУЧНОГО ЗНАНИЯ КАК ПАРАДИГМА СОВРЕМЕННОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ (РЕТРОСПЕКТИВНЫЙ АНАЛИЗ НАУЧНОГО НАСЛЕДИЯ Н. И. ВЬЮНОВОЙ)

Л. С. Подымова

*Московский педагогический государственный университет*

Поступила в редакцию 18 марта 2022 г.

**Аннотация:** анализируются базовые идеи психолого-педагогического образования в научном наследии профессора Воронежского университета Н. И. Вьюновой. Рассматриваются предложенный ею интегративно-дифференцированный подход, содержание и методология авторского интегративного учебного курса «Психопедагогика», общие и частные критерии интеграции психологии и педагогики.

**Ключевые слова:** человековедение, интеграция, интегративность личности, межпредметные связи, психолого-педагогическое образование, целостный педагогический процесс.

**Abstract:** the basic ideas of psychological and pedagogical education in the scientific heritage of the professor of the Voronezh University N. I. Vyunova are analyzed. The integrative-differentiated approach proposed by her, the content and methodology of the author's integrative training course "Psychopedagogy", general and particular criteria for the integration of psychology and pedagogy are considered.

**Key words:** human studies, integration, integrativity of personality, interdisciplinary connections, psychological and pedagogical education, holistic pedagogical process.

Парадигма современного образования основана на признании целостности, интегративности изучения человека. В определении Т. Куна парадигма – это получившее всеобщее признание научное достижение, позволяющее научному сообществу в течение некоторого исторического периода использовать определенную модель постановки проблем и их решений [1]. Вероятно, признание результатов и моделирование способов решения на основе новой научной парадигмы возможно при изменении образа и стиля мышления, взглядов и представлений, так как любая новаторская идея – это скачок в неопределенное будущее, отчасти расшатывание традиции изучения явлений действительности. Смена парадигм сопровождается отказом от заблуждений парадигмы прежней и новациями той, которая пришла ей на смену [Там же].

С учетом предложенного Т. Куном понимания значения категорий «парадигма», «смена парадигм», а также механизма интеграции и дифференциации, характерного для развития научного знания, интегративно-дифференцированный подход Н. И. Вьюновой уверенно можно квалифици-

ровать как новую парадигму психолого-педагогического образования, реализуемого в классическом университете [2]. По ее словам, «... время на стыке веков, и тем более тысячелетий, во многом является определяющим, оно одновременно разделяет и объединяет прошлое, настоящее и будущее. Существенные изменения в этот период происходят в методологии, теории, технологии и практике человеческой жизнедеятельности» [3, с. 3].

Идея интегративности, целостности в изучении человека и психолого-педагогического образования, в частности в исследовании Н. И. Вьюновой, появилась под влиянием ее учителя, научного руководителя, академика Виталия Александровича Слестёнина. В своих статьях и докладах он неоднократно подчеркивал значение антропологической парадигмы К. Д. Ушинского, актуальность целостного изучения человека в междисциплинарном ракурсе гуманитарных и естественно-научных отраслей [4]. Как подчеркивают ученые Воронежского государственного университета К. М. Гайдар, Л. А. Кунаковская, В. С. Листенгартен, обучение в МГПИ имени В. И. Ленина на факультете педагогики и психологии заложило основы для разработки Натальей Ивановной в дальнейшем

идеи интеграции этих двух наук [5]. Впоследствии эта идея была развита ею в докторской диссертации «Теоретические основы интеграции и дифференциации психолого-педагогического образования студентов университета». В ней автор рассмотрел сущность интеграции и дифференциации в их взаимодействии, закономерности и принципы, критерии, виды и уровни этого явления.

Разработка интегративно-дифференцированного подхода как методологии психолого-педагогического образования оказала большое влияние на проведение актуальных в начале нового тысячелетия исследований в области общей и профессиональной педагогики, педагогической и общей психологии. Н. И. Вьюнова акцентировала внимание исследователей на соотношении таких важных концептов, как системное и функциональное, индивидуальное и социальное, рациональное и иррациональное, которые должны стать базовыми при проектировании, разработке содержания и технологии профессионально-личностного развития преподавателя вуза [2].

Понимание интеграции как процесса создания некоей целостности в единстве инвариантных и вариативных компонентов с их последующей адаптацией при объединении в новый «монолит» получило воплощение в авторской экспериментальной программе и базовом учебном курсе «Психопедагогика» с его инвариантами-блоками. Среди них можно назвать интересные элементы интеграции педагогики и психологии, проявившиеся при трактовке следующих проблем: ребенок и взрослый, возраст и индивидуальность, воспитание и развитие человека и др. [6; 7].

Н. И. Вьюнова подчеркивала, что интеграция заключается в установлении связей между разными методологическими ориентирами и теориями [8]. Дифференцированность же позволяет, по ее мнению, выделить доминирующее направление, компонент в структуре исследуемого феномена, чтобы подчеркнуть новизну и оригинальность позиции исследователя.

В своих работах Н. И. Вьюнова анализирует взаимодействие педагогики и психологии как наук и учебных дисциплин, показывает их взаимосвязь. Ею указаны общие и частные критерии интеграции психологии и педагогики, что определяет направления исследования важнейших индивидуально-психологических характеристик субъектов образования: самоактуализации, Я-концепции, когнитивного стиля, потребностей и мотивов.

Следует также выделить значение категорий саморегуляции и саморазвития в контексте интегративного изучения человека в психологии и педагогике, реализованного Н. И. Вьюновой. По ее

мнению, «...способность к саморазвитию, саморегуляции в большей степени относятся к человеку, к интегрированию его как системы» [2, с. 70].

Выстроенная Н. И. Вьюновой образовательная технология базировалась на идеях психосинтеза и гештальтподхода, которые были близки по методологическим и личностным основаниям автору. Именно поэтому идея самоактуализации, субъектности, интегративного «Я» личности, когнитивного стиля фигурирует в целом ряде ее работ. «Субъектность личности рассматривается в соотношении и взаимосвязи таких характеристик, как самостоятельность, целеустремленность, инициативность, активность, направленных на разрешение возникающих противоречий... В ней отражается интенция самодвижения и саморазвития» [6, с. 57]. Линия соотношения и взаимосвязи личностных характеристик человека многократно прослеживалась в исследованиях учеников Н. И. Вьюновой: Л. В. Вахтель, И. В. Завгородней, О. А. Ивановой, М. В. Ларских, Г. В. Орловой, Ю. Г. Хлоповских и др.

Н. И. Вьюнова возвращает нас к пониманию сущности человека как существа целостного, самостоятельного, способного к саморегуляции и саморазвитию. Именно поэтому для нее важен был контекст рассмотрения следующих важных вопросов: человек как базовый критерий интеграции и дифференциации, интегративные компоненты личности и психики человека, взаимодействие человека с окружающими и самим собой, изучение человека в рациональной, иррациональной и синергетической парадигмах.

Обобщая идеи о сущности интеграции и интегративности как парадигме современного педагогического образования, следует подчеркнуть, что Н. И. Вьюновой удалось создать теоретический конструкт целостного психолого-педагогического образования на основе изучения человека как интегративного критерия с его взаимопроникающими понятиями, принципами, методами, содержанием и технологией развития.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Кун Т. Структура научных революций. С вводной статьей и дополнениями 1969 г. / Т. Кун. – Москва : Прогресс, 1977. – 300 с.
2. Вьюнова Н. И. Интеграция и дифференциация университетского психолого-педагогического образования / Н. И. Вьюнова. – Москва ; Воронеж : МПГУ ; ВГУ ; ВПИ ; МОСУ, 1999. – 236 с.
3. Развитие преподавателя вуза : рефлексивно-акмеологическая стратегия : монография / под ред. Н. И. Вьюновой. – Воронеж : Воронежский ЦНТИ – филиал ФГБУ «РЭА» Минэнерго России, 2012. – 179 с.

4. Подымова Л. С. Педагогическая антропология как методология современного педагогического образования в контексте идей К. Д. Ушинского и В. А. Сластенина / Л. С. Подымова // Педагогическое образование : вызовы XXI века. Материалы VII Международной научно-практической конференции, посвященной памяти академика В. А. Сластенина / под общ. ред. Н. И. Вьюновой. – Воронеж : ИПЦ ВГУ, 2016. – С. 39–41.

5. Гайдар К. М. Интеграция научно-педагогического и личностного в профессиональной деятельности профессора Н. И. Вьюновой (Памяти ученого и педагога) / К. М. Гайдар, Л. А. Кунаковская, В. С. Листенгартен // Вестник Воронежского государственного

университета. Сер.: Проблемы высшего образования. – 2021. – № 3. – С. 86–90.

6. Вьюнова Н. И. Влияние курса «Психопедагогика» на становление общей и профессиональной культуры учителя / Н. И. Вьюнова // Профессионально-педагогическая культура : сущность, структура, формирование. Материалы Всероссийской научной конференции, 13–15 сентября 1995 г. – Москва : МПГУ, 1996. – С. 112–113.

7. Вьюнова Н. И. Интегративная модель педагогического компонента в профессиональной подготовке практического психолога образования : учеб. пособие / Н. И. Вьюнова, Ю. Г. Хлоповских. – Воронеж : ВГИ МОСУ, 2004. – 90 с.

*Московский государственный педагогический университет*

*Подымова Л. С. – доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой психологии образования*

*E-mail: kpsio@mail.ru*

*Тел.: 8 (495) 607-42-47*

*Moscow State Pedagogical University*

*Podymova L. S. – Dr. Habil. in Pedagogical Sciences, Professor, Head of the Educational Psychology Department*

*E-mail: kpsio@mail.ru*

*Tel.: 8 (495) 607-42-47*