

УДК 159.9:378.4

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПОДГОТОВКА ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВУЗА: НЕОБХОДИМОЕ ИЛИ ВОЗМОЖНОЕ?

И. В. Завгородняя

Воронежский государственный университет

Поступила в редакцию 28 февраля 2022 г.

Аннотация: в статье рассматриваются основные требования к современному педагогу высшей школы, предполагающие совмещение разнонаправленных компетенций. Проводится анализ альтернативных точек зрения на необходимость профессиональной психолого-педагогической подготовки преподавателя вуза. Раскрываются представления магистрантов, имеющих опыт преподавания, о специфике педагогической деятельности и личностной значимости ее аспектов, а также прослеживаются содержательные характеристики преподавателя высшей школы, которыми он должен обладать.

Ключевые слова: преподаватель вуза, педагогическая деятельность, высшее образование, психолого-педагогическая подготовка, педагогическая практика, компетентностный подход.

Abstract: the article discusses the basic requirements for a modern teacher of higher education, involving the combination of multidirectional competencies. The analysis of alternative points of view on the need for professional psychological and pedagogical training of a university teacher is carried out. The ideas of undergraduates with teaching experience about the specifics of pedagogical activity and the personal significance of its aspects are revealed, as well as the meaningful characteristics of a higher school teacher that he should possess are traced.

Key words: university teacher, pedagogical activity, higher education, psychological and pedagogical training, pedagogical practice, competence approach.

Возрастающие в современных общественных условиях требования к специалистам с высшим образованием предполагают рост уровня профессиональной компетентности преподавательского состава вузов. Он должен обеспечить подготовку конкурентоспособного выпускника, владеющего не только новыми научными знаниями, но и умеющего гибко применять их для решения прикладных задач и оперативно осваивать инновации, следуя принципу непрерывного образования. На сегодняшний день преподаватель вуза должен сочетать три разнонаправленные группы компетенций: компетенции педагога, реализующего обучение и воспитание студентов в рамках учебных дисциплин; компетенции ученого, осуществляющего исследование в конкретной научной области; компетенции практика, решающего прикладные задачи и создающего профессиональный продукт. Такое сочетание компетенций ориентировано на повышение научно-практического уровня преподавания за счет ухода от преимущественно академического обучения, основан-

ного на воспроизведении педагогом учебников, монографий и статей.

Прослеживается значительное расширение профессиональной компетентности преподавателя вуза, возрастание его мобильности и быстроты адаптации к изменениям образовательного процесса. Однако в системе оценивания деятельности преподавателя ведущее положение занимает научно-исследовательский аспект при очевидной недооценке педагогического [1].

Вместе с тем в целях модернизации высшего образования приоритетным становится привлечение молодых кадров, в ряде случаев не имеющих психолого-педагогической подготовки [2], а также квалифицированных специалистов с производственным опытом вне образовательной сферы, но не проходивших профессиональную педагогическую переподготовку и/или повышение квалификации. В связи с этим возникает вопрос: является ли профессиональная психолого-педагогическая подготовка необходимой для современного преподавателя вуза или это лишь возможный, а потому необязательный аспект его профессиональной компетентности?

Анализируя исследовательские работы, можно выделить два полярных ответа на данный вопрос. Согласно позиции одних авторов, для профессионализма преподавателя вуза преимущественно требуется психолого-педагогический опыт и системная работа по саморазвитию, хорошим дополнением к которым может быть наличие производственного опыта и научной степени [1 и др.]. В этом случае педагогическая деятельность осуществляется без профессиональной подготовки по механизму подражания методическим средствам, наблюдавшимся в процессе собственного обучения [3]. Таким путем вынуждены следовать выпускники большинства естественно-научных и технических специальностей, в Федеральных государственных образовательных стандартах которых не предусмотрена подготовка к педагогической деятельности [2]. Очевидно, что знакомство с одной или двумя дисциплинами по психологии и педагогике, изучающимися в аспирантуре, и прохождение в ее рамках педагогической практики не позволяют в полном объеме овладеть системой психолого-педагогического знания и затрудняют формирование профессионально-педагогического мышления будущего преподавателя вуза. Педагоги, обладающие высокой профессиональной квалификацией и имеющие производственный опыт, но не обучавшиеся в аспирантуре, находятся в еще более ограниченном положении. Следствием чего становится то, что преподавание в вузе осуществляется непрофессиональными педагогами, которые либо испытывают неуверенность в себе, либо не замечают ошибочность собственных педагогических действий в силу незнания объективных требований, предъявляемых к вузовским занятиям и работе со студентами.

Сторонники другой точки зрения отстаивают идею о необходимости профессиональной психолого-педагогической подготовки преподавателя вуза. Кроме того, подчеркивается необходимость переподготовки и повышения квалификации по психолого-педагогическому профилю [1; 4; 5 и др.]. Объясняется это тем, что преподавателю вуза недостаточно обладать широкой общей и специальной эрудицией. Он должен уметь систематизировать учебный материал, выделять основополагающие для его усвоения аспекты, подбирать и применять оптимальные средства и эффективные методы и приемы обучения, уметь выделять педагогические проблемы, интерпретировать их с психолого-педагогической позиции и находить пути разрешения, способствовать развитию мотивации студентов, формированию их профессионально важных качеств.

Психолого-педагогическая деятельность преподавателя направлена на обеспечение единства обучения и воспитания в образовательном пространстве вуза [6 и др.]. При отсутствии профессиональной психолого-педагогической подготовки преподаватель, как правило, не придает значения данному единству, не обладает восприимчивостью к ситуациям, в которых можно реализовать воспитательные аспекты и, следовательно, упускает возможность целенаправленно формировать профессиональные и личностные качества будущего специалиста. Вместе с тем, реализация компетентного подхода в высшем образовании предполагает формирование компетентности как интегративного качества личности студента, обязательно включающего ценностно-смысловой компонент, создающий основу для использования имеющихся знаний, умений и навыков выпускника для осуществления им эффективных действий и получения результата, в том числе если он посвятит себя педагогической деятельности [7].

С целью изучения представлений студентов о психолого-педагогическом аспекте деятельности преподавателя высшей школы было проведено анкетирование с предложенным набором параметров для ранжирования в соответствии с их личностной значимостью для респондентов. Низкий ранг соответствовал высокой значимости параметра. В исследовании приняли участие магистранты 2 курса факультета философии и психологии ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», обладающие профессиональной психолого-педагогической подготовкой и завершившие педагогическую практику в вузе. Выбор такого объекта эмпирического исследования был обусловлен наличием у магистрантов опыта самостоятельной педагогической деятельности, что позволяет им воспринимать и анализировать педагогический процесс не только с позиции обучающегося, но и с точки зрения преподавателя. Объем выборки составил 57 человек.

Основное предназначение собственной педагогической деятельности в рамках практики магистранты видят преимущественно в доступном и понятном изложении материала преподаваемого предмета ($\bar{X} = 2,92$), в развитии личностных и профессиональных качеств студентов ($\bar{X} = 3,38$) и в формировании умений и навыков обучающихся, необходимых для их будущей профессиональной деятельности ($\bar{X} = 3,79$). Обращенность магистрантов к развитию личностных качеств студентов наряду с формированием у них конкретных умений и навыков подчеркивает направленность наших испытуемых на воспитательный аспект образовательного процесса вуза. Это можно трактовать

как положительный результат профессиональной психолого-педагогической подготовки будущих преподавателей высшей школы. Менее значимыми для магистрантов оказались развитие кругозора студентов как будущих специалистов с высшим образованием ($\bar{X} = 4,18$), создание благоприятной атмосферы на учебном занятии ($\bar{X} = 4,25$) и развитие учебно-профессиональной мотивации студентов ($\bar{X} = 4,46$). Особо отметим, что для магистрантов наименее значимой выступила ориентация на выполнение требований практики для получения итоговой оценки ($\bar{X} = 5,83$). Это подчеркивает наличие личной заинтересованности практикантов именно в педагогической деятельности в вузе, отказ от формализма, а, следовательно, свидетельствует о формирующем потенциале педагогической практики.

В качестве наиболее значимых требований к себе как к преподавателю в рамках практики магистранты отметили понимание и свободное владение учебным материалом ($\bar{X} = 2,46$) и проведение интересных для студентов занятий ($\bar{X} = 2,92$). Достаточно значимыми для магистрантов были требования проявлять собственную заинтересованность в преподаваемом материале ($\bar{X} = 3,88$) и установить контакт со студентами, интересно общаться с ними на занятиях ($\bar{X} = 3,96$). Менее значимыми к себе требованиями явились подбор нового материала для активизации мышления обучающихся ($\bar{X} = 5,17$) и использование разнообразных методов и приемов на занятиях ($\bar{X} = 5,21$), а также соблюдение временного регламента занятия ($\bar{X} = 6,0$). На последних местах по значимости разместились требования применять на занятии информационные технологии ($\bar{X} = 7,58$) и быть требовательным по отношению к студентам ($\bar{X} = 7,83$). Следовательно, при реализации педагогической деятельности практиканты, прежде всего, направлены на качественное изложение учебного материала с наличием собственной позиции и живое взаимодействие со студентами, основанное на интересе последних. Тем самым в центр педагогической деятельности будущие преподаватели поставили личностные проявления субъектов образовательного процесса.

Согласно представлениям испытуемых, преподаватель высшей школы должен, прежде всего, обладать широкой эрудицией и высокой культурой ($\bar{X} = 2,65$), обновлять учебный материал и активно повышать свою квалификацию ($\bar{X} = 3,63$). При этом важно, чтобы он получал удовлетворение от своей педагогической деятельности ($\bar{X} = 3,67$). Вместе с тем преподаватель вуза, по мнению магистрантов, должен быстро реагировать на запросы студентов, быть открыт и досту-

пен для контакта с ними ($\bar{X} = 4,57$). В представлениях практикантов педагог вуза должен помимо преподавания реализовывать практическую деятельность в своей профессиональной области ($\bar{X} = 4,80$), осуществлять научную деятельность и включать результаты своих исследований в учебный процесс ($\bar{X} = 4,84$). Магистранты считают, что преподаватель должен делать учебный процесс вариативным и основанным на интересе, предоставляя им самим свободу ($\bar{X} = 4,92$). В последнюю очередь преподаватель должен проявлять требовательность к студентам ($\bar{X} = 6,6$) и не отвлекаться на другие виды деятельности, преимущественно преподавая ($\bar{X} = 7,5$). Полученные данные позволяют говорить о том, что студенты достаточно широко рассматривают компетентность преподавателя вуза, его стремление к новому и к саморазвитию, позитивное отношение к выполняемым видам деятельности, включая ее практический и научно-исследовательский аспекты, отсутствие сосредоточенности только на преподавании.

Приобретая самостоятельный педагогический опыт, половина (50,0 %) магистрантов хотела бы заниматься в будущем педагогической деятельностью, 33,6 % отказались от такой возможности, 16,4 % затруднились с ответом. Отказ от продолжения собственной педагогической деятельности магистранты аргументировали следующими аспектами: напряженность педагогического труда, большой объем бумажной работы, несправедливо низкая оплата труда, неблагодарность обучающихся и их родителей, ориентация на научную или практическую деятельность в противовес педагогической, неуверенность в качестве собственных знаний, недостаток педагогических способностей для поддержания заинтересованности аудитории, неготовность нести ответственность за обучение и воспитание молодежи и т.п.

Таким образом, для обеспечения эффективной педагогической деятельности психолого-педагогическая подготовка преподавателя вуза представляется необходимой, поскольку позволяет: а) поставить в центр личность педагога и обучающихся, определяя учебному материалу, методическим средствам и приемам подчиненное положение и тем самым «одушевляя» образовательный процесс; б) осознанно и целенаправленно реализовывать преподавателем не только обучающую, но и воспитательную функцию, необходимую для гармоничного формирования профессиональной компетентности выпускников; в) осуществлять рефлексию образовательного процесса и ориентировать педагога на непрерывное саморазвитие и повышение квалификации на основании сформированной психолого-педагогической культуры.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ким И. Н. Профессиональная деятельность ППС российских вузов : сложившиеся стереотипы и необходимость перемен / И. Н. Ким // Высшее образование в России. – 2014. – № 4. – С. 39–47.

2. Лозовская Л. Б. Формирование готовности магистрантов к научно-педагогической деятельности посредством педагогической практики / Л. Б. Лозовская, О. А. Морозов // Вестник Воронежского государственного университета. Сер.: Проблемы высшего образования. – 2021. – № 4. – С. 53–57.

3. Вербицкий А. А. Преподаватель – главный субъект реформы образования / А. А. Вербицкий // Высшее образование в России. – 2014. – № 4. – С. 13–20.

4. Гурье Л. И. Подготовка преподавателей вуза к инновационной профессионально педагогической деятельности / Л. И. Гурье, Л. Л. Маркина // Высшее образование в России. – 2009. – № 2. – С. 91–95.

5. Краснорядцева О. В. Современные методологические и методические проблемы профессиональной подготовки преподавателя психологии / О. В. Краснорядцева // Сибирский психологический журнал. – 2004. – № 20. – С. 109–111.

6. Воспитательная среда университета : традиции и инновации : монография / А. В. Пономарев [и др.]. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2015. – 408 с.

7. Зимняя И. А. Ключевые компетентности как результативная целевая основа компетентного подхода в образовании / И. А. Зимняя. – Москва : Исслед. центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. – 40 с.

Воронежский государственный университет

Завгородняя И. В. – кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры общей и социальной психологии

E-mail: zavgorodnyai@mail.ru

Тел.: 8-920-401-20-80

Voronezh State University

Zavgorodnyaya I. V. – PhD in Psychology, Associate Professor, Associate Professor of the General and Social Psychology Department

E-mail: zavgorodnyai@mail.ru

Tel.: 8-920-401-20-80