

УДК 378.1

ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ В КОНТЕКСТЕ ПОЛИКУЛЬТУРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

М. В. Дюжакова

Воронежский государственный педагогический университет

Поступила в редакцию 3 марта 2022 г.

Аннотация: рассматривается проблема соотношения духовно-нравственных ценностей воспитания и ценностных ориентаций в поликультурной среде с позиции анализа базовых категорий поликультурного образования. Обосновывается необходимость подготовки современного педагога к работе в поликультурной группе студентов. Представлены определенные направления по реализации идей поликультурного образования в подготовке педагогов к работе в поликультурной группе.

Ключевые слова: духовно-нравственное воспитание, поликультурное образование, подготовка педагога, ценностные ориентации.

Abstract: the problem of the correlation of spiritual and moral values of upbringing and value orientations in a multicultural environment is considered from the standpoint of the analysis of the basic categories of multicultural education. The necessity of training a modern teacher to work in a multicultural group of students is substantiated. Certain directions for the implementation of the ideas of multicultural education in the preparation of teachers for work in a multicultural group are presented.

Key words: moral education, multicultural education, teacher training, value orientations.

Современному педагогу необходимо постоянно учиться, осваивать новое, осмысливать непрерывно возникающие проблемы, требующие «свежего» взгляда и решения. Этих проблем в педагогической профессии нескончаемое множество. В настоящей статье остановимся лишь на одной из них, но достаточно сложной и многогранной. Речь пойдет о соотношении духовно-нравственного воспитания и поликультурного образования, сложно переплетающихся в работе педагога с многонациональным составом студентов.

Личный опыт преподавания в поликультурной группе студентов убедил в том, что представители одной и той же национальной (этнической) группы могут различаться по своим поликультурным характеристикам: одни знают свой родной язык, другие практически не говорят на нем; одни ассимилированы в российское пространство, другие достаточно изолированы по своему образу жизни; одни легко выстраивают отношения с представителями различных этносов и культур, другие предпочитают общаться внутри своих кланов. И поэтому выстраивание преподавателем отношений с учебной группой происходит с учетом индивидуальности каждого, прежде всего, его

личностных особенностей. Было очень интересно наблюдать, как складывались отношения внутри группы, где были представители русской, армянской, узбекской и азербайджанской культуры. Их сближению способствовали совместные (коллективные) задания, которые предлагали студентам преподаватели, групповые походы с куратором в театры, кино, на концерты, выставки. Важным фактором, который сплотил всех, стала учебная и педагогическая практики, подготовка к которым объединила студентов, они увлеклись разработкой заданий, проектов, методик, конспектов. Так родилось второе открытие – общее интересное, увлекательное дело объединяет всех, вне зависимости от национальной и иной принадлежности. Собственный опыт в дополнение к очевидной задаче, обозначенной в большинстве документов по образованию (Закон об Образовании, ФГОСы для различных ступеней образования, Концепция развития поликультурного образования РФ, Профессиональный стандарт педагога и др.), обусловил четкое понимание необходимости подготовки студентов – будущих педагогов к работе в многонациональном (поликультурном) учебном коллективе (классе, студенческой группе).

При этом важно основываться не только на государственных документах и собственном опыте,

но и увидеть степень готовности к диалогу культур внутри образовательных организаций. Для того, чтобы составить объективную картину готовности студентов и учителей школ к работе в поликультурном учебном коллективе, было проведено анкетирование, которое позволило сформировать основные направления в подготовке студентов к работе в многонациональном классе. В опросе принимали участие студенты 4 курса профиля «Дошкольное образование», «Начальное образование» психолого-педагогического факультета Воронежского государственного педагогического университета (45 респондентов) и учителя МБОУ СОШ № 75 и МБДОУ СОШ № 22 г. Воронежа, где студенты проходили педагогическую практику (12 респондентов).

Анализ анкет показал, что 39 % современных учителей не готовы к работе с детьми-мигрантами, что их квалификации недостаточно для понимания задач поликультурного образования (47 %). 68 % учителей признали, что не владеют технологиями обучения детей разных этнических групп.

Анкетирование студентов обнаружило, что из 45 опрошенных только 15 выразили желание работать с детьми-мигрантами, 13 человек отрицательно относятся к такой перспективе, 17 респондентов считают, что для них не имеет значения, с какой аудиторией (включающей или нет детей-мигрантов) работать. На вопрос «Считаете ли Вы себя подготовленными к работе с детьми-мигрантами?» 18 студентов ответили положительно, 20 – отрицательно, 7 студентов затруднились с ответом.

Полученные данные убеждают в недостаточной готовности учителей и студентов педагогического вуза к работе в поликультурной среде и в обоснованности целенаправленной работы по включению поликультурной составляющей в профессиональную подготовку будущих учителей.

Какие же базовые понятия должны сформироваться у выпускников педагогического вуза, чтобы они чувствовали себя подготовленными к работе в поликультурной образовательной среде? Говоря о поликультурности, важно понимать, что суть этого понятия не нова. И здесь вспоминается опыт советской школы по организации клубов интернациональной дружбы, поездки (обмены) школьников по различным республикам и странам, проведение школьных праздников, где каждый класс представлял определенную союзную республику, и т.п. Для этого периода был принят термин «интернациональное воспитание». Если смотреть на это явление шире, то становится очевидным, какая колоссальная система была выстроена для обеспечения стабильности многонационального госу-

дарства, где значительную роль выполняла система образования, объединяя, интегрируя, сближая, сплачивая представителей разных культур, чтобы научить их жить вместе, при этом сохранить свою этнокультурную идентичность.

Современный интерес к проблеме поликультурного образования был вызван распадом СССР в 90-е годы XX века и огромным потоком мигрантов, хлынувшим из бывших союзных республик на территорию Российской Федерации и других республик. Распад Советского Союза на 15 независимых государств резко обострил межнациональные, межконфессиональные отношения, крайне ухудшил социально-экономические условия в большинстве вновь образованных суверенных государств. Все это породило невиданное ранее перемещение людей, огромные по масштабам миграционные потоки, феномен вынужденных переселенцев и беженцев. Важно обратить внимание на то, что источником поликультурного образования является миграция, усиление масштабов миграционных процессов моментально приводит к расширению воспитательных, образовательных проблем в учебных заведениях, решение которых видится в контексте поликультурного образования [1].

Термин «поликультурное образование» первоначально был заимствован из американской литературы и представлял собой кальку английского понятия «мультикультурное образование» («multicultural education»). Со временем стала доминировать его более близкая к русской лингвистической традиции форма с греческой приставкой «поли-», закрепившаяся в российской педагогике в 1990-годы в виде поликультурного образования. Возникает вопрос: почему заимствован американский термин? С одной стороны, в этот период нашей истории не было принято обращаться даже к положительному опыту Советского Союза, с другой стороны, западная, и прежде всего, американская культура представлялась образцовой, служила источником множества заимствований, в том числе в области образования. При этом были объективные основания изучить, обобщить опыт развития идей поликультурного образования в США, поскольку эта страна, являясь, как известно, страной мигрантов, добилась значительных успехов в построении системы образования для представителей различных культурных групп.

Философский смысл поликультурного образования можно раскрыть такими основополагающими категориями философии культуры, как единство и многообразие. Осмысление мира культуры как единого и в то же время многообразного – сложная задача. Для ее решения необ-

ходим особый диалогический способ мышления, когда каждый субъект культуры должен пережить неполноту бытия перед бесконечным разнообразием всей мировой культуры. В таких условиях единственно разумным способом объединения различных культур может быть признан только диалог между ними, сопоставление, сравнение, обогащение, принятие. Данный подход сформировался в концепции «диалога культур» В. Библера [2].

В Концепции развития поликультурного образования в РФ находим следующее определение: «Поликультурное образование, отвечающее современным требованиям и перспективам развития российского общества и государства, – это образовательная система, которая в рамках единого государственного образовательного стандарта формирует содержание обучения и воспитания в соответствии со структурой российской идентичности, то есть руководствуется целями трансляции этнокультурного наследия и национальных культур народов России в широком контексте российской и мировой цивилизации» [3].

Какие же ценности включает поликультурное образование, как они соотносятся с духовно-нравственными основами человека?

Размышляя о духовно-нравственных основах русского человека, непременно обращаешься к нашему историко-культурному наследию, которое аккумулировало длительный путь восхождения человека к вершинам гуманизма, общечеловеческих ценностей. Говоря о духовно-нравственных основах, важно выделить духовно-нравственные ценности, характеризующие русский характер, российскую ментальность. Это, прежде всего, семейные ценности (любовь и верность, забота о ближнем, уважение к старшим и другие), культурные ценности (уважение к национальным традициям и менталитету, признание достижений отечественной литературы, музыки, искусства), патриотические ценности (любовь к Родине, уважение к законам страны и др.). И тогда особенностью российской ментальности становится «большая доброта, гуманное мировоззрение, подвижность», а личностными качествами – добро, добродетель, истина, любовь, милосердие, совестливость и т.д. [4, с. 65].

В ряде публикаций по формированию ценностных ориентаций в поликультурной среде выделяются: любовь к своему народу, «малой» и «большой» Родине; толерантность, сочувствие и сопереживание другому, доброта; уважение к старшим; позитивное и творческое отношение к труду и учению; любовь к родному языку, родной культуре, культурным ценностям государства.

Есть основание утверждать о соответствии, «пересечении» ряда ценностных ориентаций, формируемых в поликультурном образовании с духовно-нравственными российскими ценностями, о единстве национального и общечеловеческого («сверхнационального») [5, с. 153].

Таким образом, развитие поликультурного образования способствует формированию ценностных ориентаций, которые имеют как общечеловеческие характеристики, так и национальный аспект. В ситуации активного обсуждения системы ценностей, которые должны быть приняты в современном российском обществе, поликультурное образование обладает огромным потенциалом для воспитания уважительного отношения к представителям иных наций, культур, конфессий России, которые имеют право на свою собственную идентичность в рамках большой российской национальной культуры.

Здесь важно обратить внимание на сложный процесс перехода от осмысления (отождествления) себя с определенной культурной группой (однополярная среда) к сравнению, сопоставлению своей культуры с культурами других общностей (поликультурная среда). Так возникает внутренний диалог культур, понимаемый как процесс, в котором происходит взаимообмен ценностями, где каждая культура в сравнении с другой обретает свою индивидуальность.

Каким образом средствами образования можно обеспечить столь тонкий баланс между многообразием и самоидентичностью? Учитывая содержание понятия поликультурного образования, в работе педагога в поликультурной группе студентов наиболее эффективными методами признаны интерактивные формы организации учебной деятельности: проекты, дебаты, коллективные задания, диспуты, «круглые столы» и др. Ведущее место в методиках поликультурного воспитания занимает диалог, «акт общения культур». В процессе диалога носители культур вбирают или отвергают черты иных культур на основе собственного опыта, а также определенного учебного материала. Следует создавать оптимальные педагогические условия диалога студентов, позволяющие инициировать соучастие, симпатии, сотрудничество.

Тесно связаны с диалогом интерактивные технологии, в результате которых обучающиеся получают личный опыт решения проблем, возникающих в поликультурной и полиэтнической среде. Тем самым приобретает «живое знание», имеющее личностный смысл. Когда интерактивное обучение происходит в многоэтнических группах, т.е. в миниатюрном поликультурном пространстве, со-

циальный опыт, приобретаемый в таких группах, обучающийся переносит во внешний мир.

Обобщая имеющийся педагогический опыт, можно выделить следующие направления по реализации идей поликультурного образования в подготовке будущих педагогов к работе в поликультурном классе:

– включение в учебный план дисциплин поликультурного содержания;

– «вкрапление» поликультурного содержания в изучаемые дисциплины, особенно предметы социально-гуманитарного модуля;

– разработка специальных заданий для учебной и педагогической практик, направленных на формирование поликультурной компетенции студентов;

– включение в образовательный процесс вуза интерактивных форм работы, основанных на диалоге культур.

Важным источником формирования ценностных ориентаций является досуговая деятельность обучающихся в вузе и вне его: праздники, фестивали культуры, вечера, посвященные писателям, художникам, ученым разных народов, конкурсы национального искусства, музыки, хореографии, кухни, ремесел и пр.

Таким образом, есть все основания утверждать, что ряд ценностных ориентаций, формиру-

емых в поликультурном образовании, согласуется с духовно-нравственными ценностями, которые аккумулируются в единстве национального и общечеловеческого. Необходима целенаправленная работа по духовно-нравственному воспитанию студентов в вузе – будущих педагогов – как условие подготовки их к работе в поликультурном учебном коллективе.

ЛИТЕРАТУРА

1. Дюжакова М. В. Педагогическое образование в условиях развития миграционных процессов / М. В. Дюжакова. – Воронеж : ВГПУ, 2010. – 264 с.

2. Библер В. С. Культура. Диалог культур (Опыт определения) / В. С. Библер // Вопр. философии. – 1989. – № 6. – С. 31–42.

3. Концепция поликультурного образования в России. – URL: old.mon.gov.ru/work/vosp/dok/6988/ (дата обращения: 21.02.2022).

4. Белозерцев Е. П. Образование. Историко-культурный феномен : курс лекций / Е. П. Белозерцев. – Санкт-Петербург : Изд-во Р. Асланова : Юрид. центр Пресс, 2004. – 704 с.

5. Гессен С. И. О понятии и цели нравственного образования II Российское Зарубежье : образование, педагогика, культура 20–50-е годы XX века / С. И. Гессен ; под ред. Е. Г. Осовского. – Саранск : Морд. гос. пед. ин-т, 1998. – С. 152–164.

Воронежский государственный педагогический университет

Дюжакова М. В. – доктор педагогических наук, доцент, заведующая кафедрой педагогики и методики дошкольного и начального образования

E-mail: d.sveta@rambler.ru

Тел.: 8-904-214-61-31

*Voronezh State Pedagogical University
Dyuzhakova M. V. – Dr. Habil. in Pedagogical Sciences, Associate Professor, Head of the Pedagogy and Methods of Preschool and Primary Education Department*

E-mail: d.sveta@rambler.ru

Tel.: 8-904-214-61-31