

II. ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА (К 100-ЛЕТИЮ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ВГУ)

УДК 378

ПЕРСОНАЛИЗАЦИЯ КАК ВЕДУЩИЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ТРЕНД СОВРЕМЕННОСТИ

Л. В. Абдалина

Воронежский государственный университет

Поступила в редакцию 4 марта 2022 г.

Аннотация: в статье актуализирована проблема разработки и теоретико-методологического обоснования персонализации образования, внедрение которой даст возможность обучающимся максимально полно выступить инициаторами и исполнителями воплощения собственного потенциала в обучении. Отмечены новые реалии организации и управления образовательным процессом, новые роли его субъектов, в том числе в контексте цифровизации обучения. Уточнены направления трансформации профессиональной деятельности преподавателя.

Ключевые слова: персонализированное образование, персонализация в педагогике и психологии, методологическое обоснование персонализированного образования, направления трансформации профессиональной деятельности преподавателя.

Abstract: the article actualizes the problem of development and theoretical and methodological substantiation of the personalization of education, the introduction of which will enable students to fully act as initiators and executors of the embodiment of their own potential in education. The new realities of the organization and management of the educational process, the new roles of its subjects, including in the context of the digitalization of education, are noted. The directions of transformation of the teacher's professional activity are clarified.

Key words: personalized education, personalization in pedagogy and psychology, methodological substantiation of personalized education, directions of transformation of a teacher's professional activity.

Обучение «цифрового поколения» демонстрирует тенденцию активного внедрения цифровых информационных технологий в педагогическую практику, что обуславливает необходимость постоянного и быстрого обновления составляющих образовательного процесса, создания и реализации новых направлений в области развития личности (ее социализации и индивидуализации), среди которых к наиболее оптимальным ученые относят персонализацию образовательного процесса.

В исследовании перед нами стояла задача углубления понимания сути персонализации образования в вузе, в том числе в контексте его цифровой трансформации.

Продуктивное удовлетворение потребностей, интересов в обучении, воплощение смысло-жизненных устремлений, реализация собственных культурно-этнических и других особенностей обучающимся могут быть обеспечены за счет реализации идей персонализированного образования,

что может способствовать успешной модернизации всей образовательной сферы.

Персонализация (от лат. *persona* – «личность») – процесс осознания человеком себя и становления как личности; приобретения и отстаивания собственной индивидуальности через активную деятельность и взаимодействие с другими людьми. С учетом этой известной трактовки *персонализированное образование* можно определить как процесс, направленный на «...самостоятельное проектирование обучающимися содержания и технологий своей учебно-познавательной деятельности, индивидуальной траектории учения и критериальной оценки своих достижений» [1, с. 19]. Персонализированное образование центрировано на саморазвитии личности обучающегося в учебно-профессиональной деятельности и основывается на принципе персонализации: свободе выбора обучающегося в целеполагании, проектировании индивидуального образовательного маршрута (ИОМ), в определении уровней, темпа, форм, методов, технологий освоения образовательных программ на основе собствен-

ных образовательных потребностей, личностных склонностей и предпочтений, этнокультурных и других особенностей. Это поддерживается и обеспечивается преподавателем, который выступает преимущественно в роли мотиватора, организатора, наставника, посредника, консультанта, позволяя обучающемуся осмысленнее, глубже понимать собственную образовательную деятельность.

Продуктивным методологическим потенциалом проектирования персонализированного образования обладает концепция персонализации В. А. Петровского, среди атрибутов которой особое место занимает представленность обучающихся в качестве субъектов, обладающих способностью (само)развития и осознания собственной личности как общественно значимой [2].

Следует выделить два основных фактора, влияющих на активизацию процесса персонализации образования.

1. Определенным стимулом, триггером персонализированного образования, безусловно, послужила *цифровая трансформация образования*, поскольку она обусловила: глубинные изменения всех составляющих образовательного процесса (позитивные/негативные), фундаментально изменив его структуру; повлекла трансформацию учебно-профессиональной, управленческой деятельности и существенные изменения традиционных и востребованность иных функций всех его субъектов; наделила обучающихся возможностями осуществлять самостоятельную информационную деятельность, информационное взаимодействие, реализовывать стратегии усвоения учебного материала, самостоятельно «открывая» изучаемые закономерности и др.

Персонализированное образование приобрело особенную актуальность именно в условиях внедрения информационно-коммуникационных технологий при обучении обучающихся «цифрового поколения». Специфика их мотивации учения и познавательной деятельности, межличностного взаимодействия, эмоционально-волевых особенностей подтверждает важность преобразования сложившейся ситуации развития личности, поиска и реализации иных стратегий и технологий.

2. Не менее важным фактором обращения теоретиков и практиков к персонализированному образованию послужил *естественный ход воплощения идей развивающего обучения* на новом научно-практическом уровне их понимания и применения, которые востребованы и согласуются с образовательными потребностями всех субъектов современного образования. Речь идет о развивающих моделях обучения Л. С. Вы-

готского, А. Н. Леонтьева, Д. Б. Эльконина и др. как о теоретическом основании персонализированного образования. Практическое воплощение идей этих авторов реализуется сегодня в концепциях личностно-ориентированного обучения (И. С. Якиманская, Н. И. Алексеев) и личностно-развивающего образования (Е. В. Бондаревская, В. В. Сериков). В динамике реализации и обогащения ведущих идей названных концепций – от развития обобщенных способов учебных действий (личностно-ориентированное обучение) и формирования саморегуляции учебно-познавательной деятельности (личностно-развивающее образование) к развитию самодетерминации, самоактуализации в процессе индивидуальных траекторий образования – сегодня разрабатываются теоретико-прикладные основания персонализированного образования (Э. Ф. Зеер, З. А. Каргина, Н. В. Савина, Э. Э. Сыманюк и др.).

Ученые считают, что именно персонализированное образование обеспечивает реализацию функции инициации личностного роста обучающегося, его самопреобразование как способность личности мобилизовать свой духовный и физический потенциал для преодоления собственных ограничений, препятствий [3].

Персонализация в педагогике призвана использовать индивидуальные особенности, регулирование подхода и дифференциацию заданий для активного, самостоятельного, инициативного обучения самого обучающегося, для развития его личностного потенциала (В. И. Блинов, Л. С. Подымова, Н. В. Савина, В. В. Сериков и др.). Здесь она зачастую употребляется в качестве синонима таких понятий, как «индивидуализация» (учет в процессе обучения индивидуальных особенностей обучающихся – характера, интересов, мотивации, темперамента и др.); «дифференциация» (обозначающая группировку обучающихся, исходя из их особенностей, для обучения по различным учебным программам); «персонификация» (как осознание личностью своей уникальности, подлинности в качестве основы для дальнейшего самоопределения, самоидентификации, самореализации в учебно-профессиональной деятельности за счет создаваемых условий, учета имеющихся психолого-педагогических возможностей и др.).

Принципиально отметить, что в теории персонализация шире, чем индивидуализация и дифференциация, которые чаще осуществляются для развития когнитивных компетенций, а персонализация позволяет больше внимания уделять развитию личностных и функциональных компетенций.

Персонализация в психологии трактуется как процесс приобретения и выражения человеком своей индивидуальности посредством активной деятельности в социуме, объективной представленности в жизни других людей (Э. Ф. Зеер, А. В. Петровский, Э. Э. Сыманюк, Э. Эриксон и др.). Преимущественное отличие персонализации состоит, очевидно, в субъектной роли самого обучающегося, в выстраивании и осуществлении им собственной персонализированной траектории образования при содействии в этом процессе преподавателя. Выбирая персонализированную профессиональную подготовку, обучающиеся должны быть готовы взять на себя ответственность за свое обучение и самообразование, а преподаватели должны уметь учитывать сформированность такой готовности у обучающихся и организовывать их деятельность за счет усиления мотивационных, познавательных, интеллектуальных процессов и перестройки традиционных методов обучения. Позиция субъекта самообразования формируется у обучающегося постепенно на основе развиваемой потребности в самостоятельности, саморазвитии, самодетерминации, самореализации в учебно-профессиональной деятельности.

Изучение и логическое обобщение психолого-педагогической литературы позволяет отметить, что целостная теория персонализированного образования все еще отсутствует, и в высшем образовании соответствующие технологии, формы, методы пока не имеют практики должного применения. Реализация идеи персонализации, ее внедрение в образовательную практику предполагает ее методологическое обоснование как на общенаучном, так и на конкретно-научном уровнях методологии. Исходя из отмеченных аспектов персонализации, учитывая преимущества и возможности каждого из методологических подходов, важно выделить в первую очередь личностно-развивающий и преобразующий потенциал аксиологического [4], субъектного [1], личностного [5] подходов.

Ценность *аксиологического подхода* мы видим в возможности реализации его ведущих идей в разрешении объективно существующего в нашей педагогической практике и российском обществе в целом противоречия между традиционно гуманитарно-ориентированными ценностями образования и ценностями экономическими, ориентированными на приобретение и приумножение финансовой прибыли и материальных благ. Воплощение именно идей аксиологического подхода позволит, сохранив лучшие традиционные ценности нашего образования, развивать их, обогащать

адекватно состоянию современного периода цифровой трансформации образования.

Согласно Э. Ф. Зееру, *субъектный подход* следует понимать и применять как ключевой в воплощении на практике идей персонализированного образования [1]. В контексте реализации субъектного подхода обучающиеся имеют реальную возможность проявлять активность, инициативу, самостоятельность, ответственность, осуществлять свой выбор; учиться прогнозировать собственный индивидуальный образовательный маршрут; получать опыт объективации и воплощения своего потенциала (нравственного, интеллектуального, творческого, эмоционального, энергетического, волевого).

Идеи *личностного подхода* позволяют рассматривать личность обучающегося (преподавателя) как ценность, цель, субъект, результат, главный критерий эффективности персонализированного образования. Ведущие характеристики личности – активность, направленность, глубинные смысловые структуры, осознанность своих отношений к действительности – обнаруживают себя в деятельности, формируются, развиваются, совершенствуются и преобразуются в ней [5].

Персонализированное образование может быть обеспечено реализацией взаимодействующей совокупности указанных методологических подходов, в разной степени полезных для его корректного введения и гибкого воплощения в практике высшей школы.

Персонализация и цифровизация образования инициируют *трансформацию педагогической деятельности* в виде преобразования традиционных научных ее основ в современной цифровой дидактике, изменения привычных функций профессиональной деятельности преподавателя вуза (образовательно-технологической, воспитательно-гуманистической, коммуникативно-организационной, научно-исследовательской) и появления относительно новых его функций (креативно-развивающей, конструктивно-проектировочной, инновационно-предпринимательской), формирования нового понимания сути и развития профессиональных и иных компетенций педагога, обновления учебных планов, программ дисциплин и практик, внедрения новых курсов (в частности, массовых открытых онлайн-курсов), дальнейшего развития (само)образовательных стратегий преподавателя (мотивационно-ценностных ориентиров, готовности к приобретению нового опыта и пр.).

Утверждение персонализированного образования и центральной роли в нем обучающегося актуализирует проблему пополнения современ-

ной педагогики высшей школы научными знаниями о методологии, организации, содержании вузовского образования, готовности преподавателей находить в профессиональной деятельности новые смыслы и решать инновационные задачи.

ЛИТЕРАТУРА

1. Зеер Э. В. Теоретико-прикладные основания персонализированного образования : перспективы развития / Э. В. Зеер, Э. Э. Сыманюк // Педагогическое образование в России. – 2021. – № 1. – С. 17–25.

2. Петровский В. А. Семь пространств существования личности : формальные модели состоятельности / В. А. Петровский // Мир психологии. – 2009. – № 1. – С. 25–42.

Воронежский государственный университет
Абдалина Л. В. – доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры педагогики и педагогической психологии
E-mail: ablava11@rambler.ru
Тел.: 8-903-650-43-90

3. Дидактическая концепция цифрового профессионального образования и обучения / П. Н. Биленко, В. И. Блинов, М. В. Дулинов, Е. Ю. Есенина [и др.]. – Москва : МГПУ, 2020. – 112 с.

4. Роберт И. В. Цифровая трансформация образования : ценностные ориентиры, перспективы развития / Т. В. Роберт // Россия : тенденции и перспективы развития : материалы XX Национальной научной конференции с международным участием. – Москва : Ин-т научной информации по общественным наукам РАН, 2021. – С. 868–876.

5. Сериков В. В. К созданию теории личностно-развивающего образования : поиск методологических основ / В. В. Сериков // Педагогическая наука и ее методология в контексте современности / под ред. В. В. Краевского, В. М. Полонского. – Москва : Изд-во РАО, 2001. – С. 109–115.

Voronezh State University
Abdalina L. V. – Dr. Habil. in Psychology, Professor, Professor of the Pedagogy and Educational Psychology Department
E-mail: ablava11@rambler.ru
Tel.: 9-903-650-43-90